

Warszawa, dnia 05.06.2023 r.

Prezes Krajowej
Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie

ul. Mazowiecka 14

00-048 Warszawa

Tel: 22 244 90 00

e-mail: przetargi@mzdw.pl

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

Odwołujący:

Skanska S.A.

Budownictwo Inżynieryjne

Obszar Warszawa

Biuro Aleja „Solidarności” 173

00-877 Warszawa, Polska

Tel. +48 22 561 30 00

e-mail: martyna.lubieniecka@skanska.pl

hubert.skotak@skanska.pl

ODWOŁANIE NA CZYNNOŚCI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 na wskazanych odcinkach na terenie gmin: Zielonka, Kobylka, Wołomin – odcinki: od km 22+055 do km 25+155, od km 25+155 do km 26+012, od km 26+012 do km 26+831” – Nr postępowania 141/23, Nr ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – Dz.U./S S99 24/05/2023 308418-2023-PL.

Działając w imieniu Skanska S.A. z siedzibą w Warszawie na podstawie stosownego pełnomocnictwa (dalej jako „Odwołujący”), zgodnie z art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i 2 i ustawy z dnia 11.09.2019 roku r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022.1710 tj.) zwanej dalej „ustawą Pzp”) wnoszę odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy pzp czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 na wskazanych odcinkach na terenie gmin: Zielonka, Kobylka, Wołomin – odcinki: od km 22+055 do km 25+155, od km 25+155 do km 26+012, od km 26+012 do km 26+831” – nr postępowania 141/23 (zwane dalej: „Postępowaniem”) polegającej na niezgodnym z ustawą PZP opisie przedmiotu zamówienia, skutkującym brakiem możliwości przygotowania przez Wykonawców porównywalnych ofert oraz zawarcia w projektowanych postanowieniach umownych postanowień powodujących przerzucenie na Wykonawcę niemierzalnego ryzyka dotyczącego zwiększenia kosztów

związanych z wystąpieniem innych nieprzewidywalnych okoliczności, w tym leżących po stronie Zamawiającego.

I. Wskazanie przepisów, które naruszył Zamawiający:

Odwołujący zarzuca, że Zamawiający swoim działaniem naruszył następujące przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022.1710 tj)zwanej dalej „Ustawą Pzp” lub „Pzp” a w szczególności:

1. art. 99 ust. 1 Ustawy PZP w zw. z art. 103 ust. 1 Ustawy PZP oraz § 6-10 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieuwzględniający wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, skutkujące brakiem możliwości jej prawidłowego skalkulowania oraz przerzuceniem na Wykonawcę nie weryfikowalnego na etapie przygotowania oferty ryzyka finansowego dotyczącego natrafienia w trakcie realizacji robót na niezainwentaryzowane sieci, (dotyczy żądania 1 i 2)
2. art. 99 ust. 1 i 2 PZP w zw. z art. 103 ust. 1 Ustawy PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieuwzględniający wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, skutkujące przerzuceniem na Wykonawcę ryzyka dotyczącego ewentualnych zwiększonych kosztów dotyczących właściwego odwodnienia korpusu drogowego, wykonania aktualizacji dokumentacji projektowej i aktualizacji innych uzgodnień itd. nieokreśloną ilość razy, a także uwzględnienia w wycenie robót, które wynikną z opracowania aktualizacji dokumentacji projektowej, czy też uwzględnienia przebudowy drenażu na etapie realizacji inwestycji, oraz brak informacji w przedmiarze, co do ilości wykopów oraz przebudowy chodników, mimo wskazania ich w SST
3. art. 353¹ k.c. oraz art. 58 k.c. w zw. z art. 5 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 oraz art. 134 ust. 1 pkt 20 Ustawy PZP poprzez ukształtowanie postanowień swz wbrew zasadom współżycia społecznego i właściwości stosunku prawnego, w sposób stanowiący nadużycie prawa, poprzez przerzucenie na Wykonawcę ryzyka finansowego związanego z koniecznością poniesienia zwiększonych, a jednocześnie niemożliwych do oszacowania na etapie wyceny ofertowej kosztów odwodnienia, jak też przerzucenia na Wykonawcę ryzyka finansowego związanego nieprzewidywanymi warunkami fizycznymi, a także nieprzewidzenie mechanizmów, które w takich okolicznościach pozwalałyby na zmianę wynagrodzenia wykonawcy,
4. art. 433 pkt 3 Ustawy PZP w zw. art. 353¹ k.c. oraz art. 58 k.c. w zw. z art. 5 k.c. w zw. z art. 8 ust. 1 oraz art. 134 ust. 1 pkt 20 Ustawy PZP poprzez określenie we Wzorze Umowy odpowiedzialności Wykonawcy za okoliczności za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający, jak też przerzucenia na Wykonawcę ryzyka finansowego związanego z okolicznościami leżącymi po stronie Zamawiającego,
5. a także w konsekwencji powyższych naruszeń art. 16 ust. 1 i 3 ustawy PZP poprzez brak przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równości wykonawców, a także naruszenia przez Zamawiającego zasady proporcjonalności;

II. Wskazanie żądań Odwołującego:

W związku z powyższymi zarzutami wnoszę o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu:

- 1) **Usunięcie w całości Szczegółowych Specyfikacji Technicznych nr:**

D-00.00.01 Usunięcie kolizji z niezinventaryzowanym uzbrojeniem podziemnym oraz

D-02.01.01.A Usunięcie kolizji z niezinventaryzowanymi drenażami wraz z wykreśleniem z Przedmiarów robót pozycji „- *przebudowa niezinventaryzowanych drenaży*”

- oraz usunięcie punktu 5.9 z SST D.02.01.01, a także punktu 3.23 z projektu wykonawczego
- opisu technicznego drogowego

5.9 Drenaż

Kolidujące drenaże z inwestycją lub uszkodzone drenaże należy odbudować zgodnie z wydanymi warunkami przez Zarządcę. W przypadku gdy usłalenie zarządcy jest niemożliwe należy istniejące drenaże, kolidujące z inwestycją przebudować umieszczając dwie studnie drenarskie w pobliżu granic pasa drogowego i połączyć je nowym rurociągiem drenarskim pełnym lub z oczkami o średnicy min. 200 mm w olulinie z włókna kokosowego (włókno - opcjonalnie uzależnione od rodzaju drenażu) w zasypce żwirowej o szerokości minimum szerokości rury drenarskiej wykonanej do warstw konstrukcyjnych projektowanego obiektu. Średnica rury drenarskiej nie może być mniejsza niż średnica istniejącego drenażu. Należy zastosować studnie z tworzywa sztucznego o średnicy zapewniającej właściwe połączenia rurociągów nie mniejszej niż 400 mm z osadnikiem o głębokości 500 mm. W razie konieczności wynikającej np.: z przyjętych rozwiązań projektowanych bądź istniejących obiektów należy zastosować odpowiednią ilość studni pośrednich. Wszystkim istniejącym wylotom drenaży w obrębie prowadzonych robót należy zapewnić odprowadzenie wód do najbliższego odbiornika lub, jeżeli to niemożliwe, do kanalizacji deszczowej. Należy stosować wyżej opisane parametry studni i rurociągów drenarskich. Koszty związane z przebudową drenaży zapewniającą właściwe odwodnienie pasa drogowego i terenów przyległych należy ująć w cenie jednostkowej niniejszej specyfikacji dotyczącej wykonania wykopów. W przypadku gdy należy wyjść poza pas drogi w celu dokonania pełnej przebudowy należy uzyskać zgodę właściciela nieruchomości na wykonanie robót.

3.23 *Niezinventaryzowane sieci i drenaże*

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, niewykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na niezinventaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy.

Zmianę postanowień Szczegółowych Specyfikacji Technicznych nr:

D-01.03.04 Budowa kanału technologicznego z przebudową infrastruktury telekomunikacyjnej poprzez usunięcie postanowień :

UWAGA: Podczas przebudowy sieci telekomunikacyjnej Wykonawca robót można napotkać na niezinventaryzowane i nienaniesione na mapach kable telekomunikacyjne lub inne urządzenia telekomunikacyjne. Podczas inwentaryzacji sieci napotkano w studniach telekomunikacyjnych nieoznakowane kable „dzikich” operatorów, którzy dokonali budowy kabli bez wiedzy i zgody właściciela kanaalizacji Firmy Orange S.A.

Pomiędzy wykonaniem inwentaryzacji do opracowania projektów, a przekazaniem niniejszej Specyfikacji do celów przetargowych mogą być wybudowane nowe sieci, które nie są ujęte w projektach i SST. Wykonawca musi zarezerwować dodatkową pulę pieniędzy na zrealizowanie w/w robót.

2) **Zmianę postanowień Szczegółowych Specyfikacji Technicznych:**

D.00.00.00 Wymagania ogólne poprzez wykreślenie następujących zobowiązań Wykonawcy:

2. Aktualizacja mapy do celów projektowych w zakresie niezbędnym do realizacji kontraktu (minimum zakres inwestycji) w terminie do 2 miesięcy od daty przekazania placu budowy dla Wykonawcy oraz powtórzenie aktualizacji tyle razy, ile będzie wymagał tego kontrakt.
 3. Porównanie mapy z projektu budowlanego z terenem oraz z aktualną mapą opracowaną przez Wykonawcę (sieci, sytuacyjno-wysokościowo itp.). Z porównania należy przekazać raport wskazujący czy są zmiany oraz przedstawienie propozycji zamiennych w sposób graficzny i opisowy w tym dokumentację fotograficzną zaistniałego problemu.
 4. Dokumentację z wywiadu branżowego dla wszystkich występujących sieci uzbrojenia terenu,
 5. Aktualizację i przedłużenie warunków, uzgodnień i decyzji uzyskanych na etapie projektowania w zakresie niezbędnym do realizacji kontraktu, wraz z wykonaniem wszelkich opracowań towarzyszących (projektów, pomiarów itp.), niezbędnych do powyższej aktualizacji. Dotyczy to również uzgodnień itp., które na etapie przed przystąpieniem do robót utraciły ważność.
 6. Dokumentację usunięcia kolizji niezainwentaryzowanych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i decyzjami uprawniającymi do ich przebudowy,
 28. Projekt przełożenia cieków na czas budowy i odwodnienia wykopów z ewentualnym uzyskaniem zgłoszenia wodnoprawnego lub pozwolenia wodnoprawnego.,
 38. W trakcie budowy drogi należy opracować projekt analizy napływu wód z terenu wraz z zaleceniami oraz zastosować rozwiązania zapobiegające podtopieniu pasa drogowego, niniejsze problemy należy zgłaszać na bieżąco podczas realizacji robót.
- Wszelkie uwagi dotyczące przekazanej dokumentacji projektowej muszą być zgłoszone w ciągu 14 dni kalendarzowych od przekazania placu budowy. Uwagi Wykonawcy winny być precyzyjne i szczegółowo uzasadnione z uwzględnieniem wyżej opisanych założeń.
- Przed złożeniem oferty cenowej, na wykonanie robót budowlanych, Wykonawca, w ramach ceny kontraktowej ma obowiązek szczegółowego zapoznania się z planem PZT oraz danymi w ośrodku geodezji.

3) Zmianę SST 08.02.02 Chodniki z brukowej kostki betonowej (str. 214) poprzez wykreślenie postanowienia wskazanego lub dookreślenie ilości robót do wykonania

Wszystkie istniejące chodniki łączące się z projektowanymi należy wyremontować. Przyjąć rozbiórkę istniejącej nawierzchni oraz konstrukcję jak dla chodnika projektowanego. Dopuszcza się brak odtworzenia istniejących chodników za zgodą Inspektora Nadzoru po uzyskaniu opinii Projektanta.

Wszelkie wyloty rynien zlokalizowane w chodniku należy podłączyć do kanalizacji deszczowej lub w przypadku braku takiej możliwości wodę opadową z rynien należy doprowadzić za pomocą odwodnienia linowego przykrytego krawką np.: typu Aco o wymiarach 10 cm x 13,5 cm (lub równoważną), sprowadzającymi ją do krawędzi jezdni w pobliżu wpuśców ulicznych. Należy zapewnić prawidłowy i bezpieczny odpływ wody z chodników zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie budynków.

Istniejące schody do budynków, których stan jest niezadawalający, należy wyremontować lub odtworzyć. Ocena stanu schodów należy do Inspektora Nadzoru.

Świetliki w piwnicach budynków należy wyremontować. Pozostawić je w stanie nie gorszym od istniejącego. Ocena stanu świetlików należy do Inspektora Nadzoru.

Dokumentację z propozycją wszystkich powyższych rozwiązań Wykonawca przedstawi Inspektorowi Nadzoru oraz do zaopiniowania Projektantowi.

3) Zmianę SST 02.01.01 Wykonanie wykopów poprzez wykreślenie postanowienia lub dookreślenie ilości robót, które należy wykonać

nie mniejszej niż 400 mm z osadnikiem o głębokości 500 mm. **W razie konieczności** wynikającej np.: z przyjętych rozwiązań projektowanych bądź istniejących obiektów należy zastosować odpowiednią ilość studni pośrednich. Wszystkim istniejącym wylotom drenaży w obrębie prowadzonych robót należy zapewnić odprowadzenie wód do najbliższego odbiornika lub, jeżeli to niemożliwe, do kanalizacji deszczowej. Należy stosować wyżej opisane parametry studni i rurociągów drenarskich. Koszty związane z przebudową drenaży zapewniającą właściwe odwodnienie pasa drogowego i terenów przyległych należy ująć w cenie jednostkowej niniejszej specyfikacji dotyczącej wykonania wykopów. W przypadku gdy należy wyjść poza pas drogi w celu dokonania pełnej przebudowy należy uzyskać zgodę właściciela nieruchomości na wykonanie robót.

4) Zmianę pkt 5.1.19 Ogólnych warunków umowy na wykonanie robót budowlanych i nadanie temu postanowieniu następującego brzmienia: „*Uwzględnienie w cenie oferty ewentualnych—zwiększonych kosztów związanych z właściwym tymczasowym odwodnieniem korpusu drogowego pozwalającym na prawidłowe realizowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z*

dokumentacją projektową” oraz wykreślenie punktów od 5.1.19.1 do 5.1.19.4;

5) **Zmianę §10 ust. 1 lit. a tiret 3 i 4 Wzoru Umowy**, w ten sposób aby okoliczności opisane we wskazanych postanowieniach umownych tj.

- „*zmiany spowodowane warunkami geologicznymi, terenowymi, archeologicznymi, wodnymi itp., w szczególności: odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych urządzeń, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych – o czas niezbędny do wykonania umowy w sposób należyty*”;

- „*zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności: wstrzymanie realizacji umowy przez Zamawiającego, konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub dokumentacji technicznej urządzeń – o czas niezbędny do wykonania umowy w sposób należyty*”;

Przy czym żądania z punktu 4 i 5 muszą być odczytywane i spełnione łącznie.

stanowiły podstawę do zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy jak też do zmiany wynagrodzenia.

IV. Termin na wniesienie odwołania

Stosownie do przepisu art. 515 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych odwołanie wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa albo przekracza progi unijne.

W przedmiotowym stanie faktycznym w dniu 24.05.2023 roku opublikowano ogłoszenie W Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem Dz.U./S S99 24/05/2023 308418-2023-PL, a zatem niniejsze odwołanie jest wniesione w ustawowym terminie.

V. Interes w uzyskaniu zamówienia

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia i we wniesieniu odwołania, ponieważ może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powyżej wskazanych przepisów ustawy Pzp, w szczególności Odwołujący może ponieść szkodę w rozumieniu art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku.

Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na pozbawieniu go korzyści finansowych wynikających z możliwości uzyskania przez niego przedmiotowego zamówienia i w konsekwencji braku możliwości zawarcia umowy na realizację tego zamówienia. Odwołujący może ponieść szkodę, bowiem nie weźmie udziału w postępowaniu wobec tak ukształtowanego opisu przedmiotu zamówienia. Nadto, w przypadku wyboru oferty Odwołującego będzie on zobowiązany do zawarcia umowy zgodnej z obecnym wzorem, która jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa, co może narazić Odwołującego na szkodę. Tym samym Odwołujący legitymuje się interesem we wniesieniu odwołania – uzyskaniu zamówienia.

Uzasadnienie

Ogłoszeniem opublikowanym w dniu 24.05.2023 roku r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 na wskazanych odcinkach na terenie gmin Zielonka, Kobyłka, Wołomin: - odcinek od km 26+831 do km 31+970”.

Zgodnie z treścią SWZ Rozdział IV pkt 2 „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia znajduje się w

Dokumentacji Przetargowej (Część IV SWZ) i w Przedmiarze Robót - udostępnionym jedynie poglądowo (Część V SWZ). Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej. "(pogrubienie Odwołującego).

Zgodnie natomiast z załączonym Przedmiarem robót dla omawianego zadania jako jedna z pozycji przedmiarowych określone zostały roboty pn.: „*przebudowa niezainwentaryzowanych drenaży*”. Ilość wskazanych robót określona została na 380 mb.

Jednocześnie w przedmiarze robót oraz w pozostałej dokumentacji projektowej stanowiącej zgodnie ze wskazanym postanowieniem SWZ opis przedmiotu zamówienia, nie wskazane zostały informacje dotyczące tego, co dana pozycja kosztorysowa ma zawierać, a tym samym jakie prace powinny być uwzględnione przez Wykonawcę we wskazanej pozycji, a jeżeli już wskazane informacje zostały zawarte, to są one zbyt lakoniczne i niejednoznaczne, co i tak pociąga za sobą brak możliwości prawidłowej wyceny przedmiotowych robót- a tym samym złożenie porównywanych ofert.

Odwołujący jest świadomy faktu, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego jeżeli zamówienie na roboty budowlane, jest udzielane w trybie zamówienia z wolnej ręki lub w projektowanych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, a dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót (§4 ust. 3), niemniej w przypadku, gdy Zamawiający zdecyduje się na to aby przedmiar robót załączyć do dokumentacji projektowej, to przedmiar ten powinien spełniać wymagania określone w przywołanym powyżej Rozporządzeniu, zgodnie z którym:

§ 6. 1. *Przedmiar robót zawiera zestawienie przewidywanych do wykonania robót podstawowych w kolejności technologicznej ich wykonania wraz z ich szczegółowym opisem lub ze wskazaniem podstaw ustalających szczegółowy opis oraz wraz ze wskazaniem właściwych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, a także z obliczeniem i zestawieniem liczby jednostek przedmiarowych robót podstawowych.*

2. *Przedmiar robót składa się z następujących elementów:*

- 1) *strony tytułowej przedmiaru robót;*
- 2) *spisu działów przedmiaru robót;*
- 3) *tabeli przedmiaru robót.*

§ 7. 1. *Strona tytułowa przedmiaru robót zawiera następujące informacje:*

- 1) *nazwę nadaną zamówieniu przez zamawiającego;*
- 2) *adres obiektu budowlanego, a w przypadku braku adresu - opis lokalizacji obiektu budowlanego;*
- 3) *w zależności od zakresu robót budowlanych objętych przedmiotem zamówienia - nazwy i kody:*
 - a) *grup robót;*
 - b) *klas robót;*
 - c) *kategorii robót;*
- 4) *nazwę i adres zamawiającego;*
- 5) *imię i nazwisko osoby opracowującej przedmiar robót oraz - o ile występują - nazwę i adres podmiotu opracowującego przedmiar robót, oraz datę opracowania.*

2. *Jeżeli objętość informacji, o których mowa w ust. 1, uniemożliwia zamieszczenie ich na stronie tytułowej, dopuszcza się zamieszczenie tych informacji na kolejnych stronach albo w postaci załącznika do strony tytułowej.*

§ 8. 1. *Spis działów przedmiaru robót przedstawia podział wszystkich robót budowlanych w danym obiekcie na grupy robót zgodnie ze Wspólnym Słownikiem Zamówień.*

2. *Dalszy podział przedmiaru robót należy opracować według systematyki ustalonej indywidualnie lub na podstawie systematyki stosowanej w publikacjach zawierających kosztorysowe normy nakładów rzeczowych.*

3. *W przypadku robót budowlanych dotyczących wielu obiektów spisem działów przedmiaru robót należy objąć*

dotatkowo podział całej inwestycji na obiekty budowlane. Grupa robót dotycząca przygotowania terenu stanowi odrębny

dział przedmiaru dla wszystkich obiektów.

§9. 1. Tabela przedmiaru robót zawiera pozycje przedmiarowe odpowiadające robotom podstawowym.

2. W tabeli przedmiaru robót nie uwzględnia się robót tymczasowych, z wyłączeniem przypadków, gdy istnieją uzasadnione podstawy do ich odrębnego rozliczania.

§ 10. 1. Dla każdej pozycji przedmiaru robót należy podać następujące informacje:

1) numer pozycji przedmiaru;

2) kod pozycji przedmiaru, określony zgodnie z ustaloną indywidualnie systematyką robót lub na podstawie wskazanych publikacji zawierających kosztorysowe normy nakładów rzeczowych;

3) numer specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, zawierającej wymagania dla danej pozycji przedmiaru;

4) nazwę i opis pozycji przedmiaru oraz obliczenia liczby jednostek miary dla pozycji przedmiarowej;

5) jednostkę miary, której dotyczy pozycja przedmiaru;

6) liczbę jednostek miary pozycji przedmiaru.

2. Liczbę jednostek miary podana w przedmiarze oblicza się na podstawie rysunków w dokumentacji projektowej w sposób zgodny z zasadami podanymi w specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

3. Obliczenia liczby jednostek miary - jeżeli nie są zamieszczone w danej pozycji przedmiaru - dołącza się do przedmiaru robót.

W ocenie Odwołującego załączony przez Zamawiającego przedmiar robót oraz dokumentacja do której przedmiar odsyła nie spełnia wskazanych wymagań, a co za tym idzie również wymagań określonych w art. 99 ust. 1 PZP oraz 103 ust. 1 PZP.

W szczególności w dokumentacji projektowej załączonej przez Zamawiającego nie sposób doszukać się dokumentów na podstawie których możliwe byłoby ustalenie, jakie konkretnie roboty wchodzi w zakres wskazanej pozycji przedmiarowej. Pozycja przedmiarowa dot. usunięcia kolizji odsyła wprawdzie do Specyfikacji Technicznej nr D-00.00.01 „Usunięcie kolizji z niezinventaryzowanym uzbrojeniem podziemnym”, niemniej w przedmiotowym dokumencie nie został zawarty szczegółowy opis robót dotyczący wskazanych robót.

Ponadto stwierdzić należy, że w punkcie 2 SST D-00.00.01 dotyczący materiałów do wykonania robót, Zamawiający w sposób zbyt ogólny określił rodzaj materiałów, które miałyby zostać wykorzystane do wykonania wskazanych w SST robót, tj. bez przedstawienia szczegółowych projektów branżowych różnych rodzajów kolizji do usunięcia. **Jednocześnie podkreślenia wymaga fakt, że przedstawiona specyfikacja techniczna dla niniejszego zakresu stanowi wykaz wszystkich możliwych materiałów jakie są dostępne na rynku na potrzeby usunięcia kolizji, natomiast nie precyzuje dokładnie który rodzaj materiału, dla jakiej sieci należy przyjąć w wycenie.**

Zaznaczyć należy, że różnice między materiałami w obrębie jednej branży zarówno pod względem średnicy jak i charakterystyki wykonywanych robót są znaczące np. sieci kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci gazowej, sieci ciepłej, sieci drenażowej i melioracyjnej, sieci elektroenergetycznej oraz sieci teletechnicznej.

Dotatkowo należy zauważyć, że brak załączenia przez Zamawiającego jakiegokolwiek dokumentacji projektowej odnośnie wskazanych robót oznacza, że nie jest możliwe stwierdzenie przez Wykonawców na jakiej podstawie Zamawiający ustalił ilość metrów bieżących drenaży (łącznie 380 mb) w danej pozycji przedmiarowej, a po wtóre, nie pozwala w żaden sposób zweryfikować przez Wykonawcę ilości robót do wykonania, a także pozostałych danych niezbędnych do wyceny wskazanych robót.

Takie braki w opisie przedmiotu zamówienia uniemożliwiają Wykonawcom prawidłową kalkulację ceny

oferty, co w konsekwencji prowadzić będzie do złożenia nieporównywalnych ofert. Na tym etapie potencjalni Wykonawcy dysponują wyłącznie jedną daną tj. ilością robót do wykonania. Pozostałe parametry wskazane w SST D-00.00.01 są całkowicie nieprzydatne do kalkulacji ceny ofertowej, gdyż są tak ogólne i niejednoznaczne, że nie sposób uznać je za opis przedmiotu zamówienia spełniający wymagania określone w art. 99 ust. 1 Ustawy.

Szczególnego podkreślenia wymaga fakt określenia przez Zamawiającego pomocniczej roli przedmiaru robót w niniejszym postępowaniu, stąd tym bardziej istotne jest to, aby w pozostałych dokumentach stanowiących opis przedmiotu zamówienia zawarte zostały wszystkie konieczne informacje mogące być uznane za kompletny i jednoznaczny opis wskazanych robót.

W ocenie Odwołującego opisany powyżej sposób określenia w OPZ robót określonych w poz. nr 4 Przedmiaru, oznacza przerzucenie na Wykonawcę ryzyka finansowego stwierdzenia w trakcie wykonywania zadania zwiększonych względem przedmiaru ilości robót.

W ocenie Odwołującego opisane powyżej uwarunkowania dotyczące wyceny robót polegających na usunięciu kolizji przy jednoczesnych brakach i niejednoznacznościach występujących w opisie przedmiotu zamówienia i związane z tym ryzyka jakie mogą wystąpić w trakcie wykonywania robót, wykraczają poza „zwykłe” ryzyko wynikające z charakteru wynagrodzenia ryczałtowego.

Podkreślenia w tym miejscu bowiem wymaga, że na etapie wyceny ofertowej Wykonawca nie dysponuje żadnym dokumentem wchodzącym w zakres opisu przedmiotu zamówienia, na podstawie którego byłby w stanie określić ilość robót do wykonania oraz pozostałe parametry istotne dla wyceny przedmiotowych robót, o których była mowa powyżej. Wskazanych danych nie sposób bowiem doszukać się w przedmiarze, czy specyfikacji technicznej do której przedmiar odsyła. Tym samym w omawianym przypadku nie mamy do czynienia wyłącznie z ryzykiem „ilościowym” ale również ryzykiem związanym z brakiem możliwości uwzględnienia innych czynników cenotwórczych. Dodać również należy, że ryzyko ilościowe w tym przypadku wykracza poza zwykłe ryzyko wynikające z ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. Brak dokumentacji projektowej na wykonanie przebudowy kolizji nie pozwala w jakikolwiek sposób zweryfikować ilości robót do wykonania, co jest w ocenie Odwołującego sprzeczne z art. 99 ust. 1 i art. 103 ust. 1 Ustawy PZP.

W ocenie Odwołującego w takim stanie rzeczy, uzasadnione jest usunięcie z przedmiaru robót pozycji pn.: „usunięcie kolizji z niezinventaryzowanymi drenażami” i zastosowanie w przypadku wystąpienia wskazanych robót procedury określonej w pkt 10.5.3. Warunków ogólnych, dotyczącej wystąpienia w trakcie realizacji zamówienia robót dodatkowych.

Względnie (jako żądanie ewentualne) Wykonawca wnosi o nakazanie Zamawiającemu, uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o dokumentację projektową i SST zawierające informacje pozwalające Wykonawcy na prawidłową wycenę robót polegających na przebudowie kolizji z nieinventaryzowaną siecią.

Szczegółowe specyfikacje techniczne, które dotyczą usunięcia kolizji z niezinventaryzowanymi uzbrojeniami podziemnymi oraz drenażami wskazują przede wszystkim na niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia i niespełnienie wymagań z art. 99 ustawy Pzp. Skoro coś jest niezinventaryzowane to znaczy, że jest nieznanne, tym samym nie spełnia wymogu z art. 99 ust.1 ustawy Pzp, który stanowi o obowiązku precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia. Nie jest precyzyjnym opisaniem przedmiotem zamówienia wskazanie w dokumentacji, iż zamawiający nie ma pojęcia, co do uzbrojenia podziemnego, czy też drenażu z uwagi na brak inwentaryzacji.

Odwołujący wskazuje także na postanowienie w Projekcie wykonawczym – opis techniczny drogowy – punkt 3.23, gdzie znów wskazano na niezinventaryzowane urządzenia podziemne i obowiązek ich

przebudowy:

3.23 Niezainwentaryzowane sieci i drenaże

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, niewykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji. W przypadku napotkania na etapie robót budowlanych na niezainwentaryzowane urządzenia podziemne takie jak np. sieci lub drenaże należy je przebudować zgodnie z warunkami zarządcy.

Także na postanowienia z SST D.02.01.01 – punkt 5.9 wykonanie wykopów (strona 41), gdzie znów wskazano, że koszty związane z przebudową drenaży należy ująć w cenie jednostkowej mimo tego, że wykonawca nie otrzymał informacji jaka będzie w przedmiotowym zamówieniu ilość konieczna do przebudowy.

5.9 Drenaż

Kolidujące drenaże z inwestycją lub uszkodzone drenaże należy odbudować zgodnie z wydanymi warunkami przez Zarządcę. W przypadku gdy ustalenie zarządcy jest niemożliwe należy istniejące drenaże, kolidujące z Inwestycją przebudować umieszczając dwie studnie drenarskie w pobliżu granic pasa drogowego i połączyć je nowym rurociągiem drenarskim pełnym lub z oczkami o średnicy min. 200 mm w otulinie z włókna kokosowego (włókno - opcjonalnie uzależnione od rodzaju drenażu) w zasypce żwirowej o szerokości minimum szerokości rury drenarskiej wykonanej do warstw konstrukcyjnych projektowanego obiektu. Średnica rury drenarskiej nie może być mniejsza niż średnica istniejącego drenażu. Należy zastosować studnie z tworzywa sztucznego o średnicy zapewniającej właściwe połączenie rurociągów nie mniejszej niż 400 mm z osadnikiem o głębokości 500 mm. W razie konieczności wynikającej np.: z przyjętych rozwiązań projektowanych bądź istniejących obiektów należy zastosować odpowiednią ilość studni pośrednich. Wszyskim istniejącym wylotom drenaży w obrębie prowadzonych robót należy zapewnić odprowadzenie wód do najbliższego odbiornika lub, jeżeli to niemożliwe, do kanalizacji deszczowej. Należy slosować wyżej opisane parametry studni i rurociągów drenarskich. Koszty związane z przebudową drenaży zapewniająca właściwe odwodnienie pasa drogowego i terenów przyległych należy ująć w cenie jednostkowej niniejszej specyfikacji dotyczącej wykonania wykopów. W przypadku gdy należy wyjść poza pas drogi w celu dokonania pełnej przebudowy należy uzyskać zgodę właściciela nieruchomości na wykonanie robót.

Powyższe pokazuje, że opis przedmiotu zamówienia w ogóle nie został dokonany w sposób precyzyjny i umożliwiający złożenie oferty poprzez wskazanie wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. To raczej wykonawca ma się domyślać i na etapie realizowania inwestycji znaleźć wszystkie okoliczności mające wpływ na sporządzenie oferty, ale etap realizacji nie może wpływać już na cenę ofertową.

Ewidentnie narusza to przepis art. 99 ust.1 ustawy Pzp, stąd Odwołujący wnosi w pierwszej kolejności o usunięcie w całości SST.

Odwołujący wskazuje także na postanowienia SST D-01.03.04 , w szczególności na postanowienie dotyczące niezainwentaryzowanych kabli lub urządzeń telekomunikacyjnych i wnosi o wykreślenie w całości postanowienia po słowie UWAGA.

UWAGA: Podczas przebudowy sieci telekomunikacyjnej Wykonawca robót można napotkać na niezainwentaryzowane i nienaniesione na mapach kable telekomunikacyjne lub inne urządzenia telekomunikacyjne. Podczas inwentaryzacji sieci napotkano w studniach telekomunikacyjnych nieoznakowane kable „dzikich” operatorów, którzy dokonali budowy kabli bez wiedzy i zgody właściciela kanalizacji Firmy Orange S.A.

Pomiędzy wykonaniem inwentaryzacji do opracowania projektów, a przekazaniem niniejszej Specyfikacji do celów przetargowych mogą być wybudowane nowe sieci, które nie są ujęte w projektach i SST. Wykonawca musi zarezerwować dodatkową pulę pieniędzy na zrealizowanie w/w robót.

Odwołujący znów wskazuje na nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, bo zamawiający wskazuje tylko, że napotkano jakieś „dzikie” kable, ale nie wskazuje w jakiej ilości itd. Ponadto zamawiający wskazuje, że wykonawca ma sobie zarezerwować jakąś dodatkową pulę pieniędzy na te roboty, co ewidentnie wskazuje na nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia. Mało tego, to Zamawiający powinien sobie zabezpieczyć środki finansowe na realizację tych robót, co może oznaczać, że mimo tego, iż Zamawiający wszczął niniejsze postępowanie przetargowe nie oszacował tej wartości w przedmiocie zamówienia.

Odwołujący wskazuje także na postanowienie w projekcie wykonawczym teletechnicznym, które potwierdza, iż mamy do czynienia z nieprawidłowym i nieprecyzyjnym opisem przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie zadał sobie nawet trudu, by sprawdzić i poinformować wykonawców o konkretnych warunkach na podstawie których mają sporządzić ofertę, a tylko informuje, iż „mogło być coś wybudowane” i całą odpowiedzialność w tym zakresie przenosi na wykonawców. Co jest niedopuszczalne, bo to zamawiający ma opisać przedmiot zamówienia!.

I wreszcie podsumowując powyższe należy wskazać raz jeszcze na postanowienia swz Rozdział IV pkt 2 cyt: „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia znajduje się w Dokumentacji Przetargowej (Część IV SWZ) i w Przedmiarze Robót - udostępnionym jedynie poglądowo (Część V SWZ). **Wykonawca winien obliczyć wartość robót na podstawie załączonej dokumentacji projektowej.**” (pogrubienie Odwołującego), a także w świetle powyższego zadać pytanie – jak wykonawca ma obliczyć wartość robót na podstawie dokumentacji projektowej – skoro zawiera ona szereg niewiadomych w postaci niezinventaryzowanych sieci, drenażu, „dzikich” kabli telekomunikacyjnych itd.

Należy także zwrócić uwagę na postanowienia Szczegółowych Specyfikacji Technicznych: D.00.00.00 - Wymagania ogólne, co do których Odwołujący postawił żądanie wykreślenia niektórych zobowiązań.

- Wykonawcy - wykaz zawierający spis dokumentacji, którą Wykonawca opracuje w ramach ceny kontraktowej wraz z robotami wynikającymi z n/w opracowań
 1. Geodezyjną dokumentację powykonawczą oraz inne dodatkowe opracowania geodezyjne (jeśli będą wykonywane). Zgodnie z przepisami dotyczącymi sieci poligonizacji państwowej i osnowy realizacyjnej należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą sieci uzbrojenia terenu i obiektów, nanieść zmiany na mapę zasadniczą w skali 1:500 uzyskując potwierdzenie przyjęcia do zasobów właściwego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – 4 egzemplarze,
 2. Aktualizacja mapy do celów projektowych w zakresie niezbędnym do realizacji kontraktu (minimum zakres inwestycji) w terminie do 2 miesięcy od daty przekazania placu budowy dla Wykonawcy oraz powtórzenie aktualizacji tyle razy, ile będzie wymagał tego kontrakt.
 3. Porównanie mapy z projektu budowlanego z terenem oraz z aktualną mapą opracowaną przez Wykonawcę (sieci, sytuacyjno-wysokościowo itp.). Z porównania należy przekazać raport wskazujący czy są zmiany oraz przedstawienie propozycji zamiennych w sposób graficzny i opisowy w tym dokumentację fotograficzną zaistniałego problemu.
 4. Dokumentację z wywiadu branżowego dla wszystkich występujących sieci uzbrojenia terenu,
 5. Aktualizację i przedłużenie warunków, uzgodnień i decyzji uzyskanych na etapie projektowania w zakresie niezbędnym do realizacji kontraktu, wraz z wykonaniem wszelkich opracowań towarzyszących (projektów, pomiarów itp.), niezbędnych do powyższej aktualizacji. Dotyczy to również uzgodnień itp., które na etapie przed przystąpieniem do robót utraciły ważność.
 6. Dokumentację usunięcia kolizji niezinventaryzowanych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi uzgodnieniami i decyzjami uprawniającymi do ich przebudowy,

W świetle powyższego wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i oszacować roboty które będą wynikały z tej dokumentacji, tyle tylko, że opracowanie dokumentacji ma nastąpić na etapie realizacji już inwestycji, a według powyższego te roboty mają być wliczone do ceny kontraktowej. Tyle tylko, że nie można „opracować w cenie kontraktowej” ,czyli w ofercie, robót, których zakres będzie znany dopiero na etapie realizacji inwestycji.

Pokazuje to w sposób dobitny, iż zamawiający nie sporządził przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z normami wynikającymi z przepisu art. 99 ust.1 ustawy Pzp. Można rzecz że mamy tu do czynienia z jednym wielkim niedookreśleniem przedmiotu zamówienia. Pokazują to także kolejne postanowienia, gdzie wykonawca został zobowiązany do wykonania aktualizacji mapy projektowej – tyle razy ile będzie

potrzeba, a zatem również i tu nie jest w stanie przewidzieć skali tego zapotrzebowania i wycenić ofertę.

Ponadto aktualizacja warunków, uzgodnień i decyzji zawiera w sobie sformułowanie, iż należy jej dokonać w zakresie niezbędnym do realizacji kontraktu, co powoduje, że cały czas mamy do czynienia z nieprecyzyjnym opisem przedmiotu zamówienia.

Należy także wskazać, że cała specyfikacja techniczna - D.00.00.00 - Wymagania ogólne zawiera w sobie szereg postanowień, które pokazują nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia wraz z dodatkowymi obowiązkami wykonawcy, o których dowie się na etapie realizacji, a ma je wycenić na etapie oferowania.

38. W trakcie budowy drogi należy opracować projekt analizy napływu wód z terenu wraz z zaleceniami oraz zastosować rozwiązania zapobiegające podtopieniu pasa drogowego, niniejsze problemy należy zgłaszać na bieżąco podczas realizacji robót.

Wszelkie uwagi dotyczące przekazanej dokumentacji projektowej muszą być zgłoszone w ciągu 14 dni kalendarzowych od przekazania placu budowy. Uwagi Wykonawcy winny być precyzyjne i szczegółowo uzasadnione z uwzględnieniem wyżej opisanych założeń.

Przed złożeniem oferty cenowej, na wykonanie robót budowlanych, Wykonawca, w ramach ceny kontraktowej ma obowiązek szczegółowego zapoznania się z planem PZT oraz danymi w ośrodku geodezji.

29. Projekt przełożenia cieków na czas budowy i odwodnienia wykopów z ewentualnym uzyskaniem zgłoszenia wodnoprawnego lub pozwolenia wodnoprawnego.

Odwołujący wskazuje także na szereg postanowień, które są zawarte w dokumentacji, ale na zasadzie ogólnej informacji bez wskazania w przedmiarze ilości robót do wykonania, co powoduje, że wykonawca z uwagi na brak precyzyjnych informacji nie może ich wycenić jak:

SST 08.02.02 Chodniki z brukowej kostki betonowej (str. 214)

Wszystkie istniejące chodniki łączące się z projektowanymi należy wyremontować. Przyjąć rozbiórkę istniejącej nawierzchni oraz konstrukcję jak dla chodnika projektowanego. Dopuszcza się brak odtworzenia istniejących chodników za zgodą Inspektora Nadzoru po uzyskaniu opinii Projektanta. Wszelkie wyloty rynien zlokalizowane w chodniku należy podłączyć do kanalizacji deszczowej lub w przypadku braku takiej możliwości wodę opadową z rynien należy doprowadzić za pomocą odwodnienia liniowego przykrytego kralką np.: typu Aco o wymiarach 10 cm x 13,5 cm (lub równoważną), sprwadzającymi ją do krawędzi jezdni w pobliżu wpuśców ulicznych. Należy zapewnić prawidłowy i bezpieczny odpływ wody z chodników zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie budynków. Istniejące schody do budynków, których stan jest niezadowalający, należy wyremontować lub odtworzyć. Ocena stanu schodów należy do Inspektora Nadzoru. Świełtliki w piwnicach budynków należy wyremontować. Pozostawić je w stanie nie gorszym od istniejącego. Ocena stanu świełtlików należy do Inspektora Nadzoru. Dokumentację z propozycją wszystkich powyższych rozwiązań Wykonawca przedstawi Inspektorowi Nadzoru oraz do zaopiniowania Projektantowi.

SST 02.01.01 Wykonanie wykopów

nie mniejszej niż 400 mm z osadnikiem o głębokości 500 mm. W razie konieczności wynikającej np.: z przyjętych rozwiązań projektowanych bądź istniejących obiektów należy zastosować odpowiednią ilość studni pośrednich. Wszystkim istniejącym wylotom drenaży w obrębie prowadzonych robót należy zapewnić odprowadzenie wód do najbliższego odbiornika lub, jeżeli to niemożliwe, do kanalizacji deszczowej. Należy stosować wyżej opisane parametry studni i rurociągów drenarskich. Koszty związane z przebudową drenaży zapewniającą właściwe odwodnienie pasa drogowego i terenów przyległych należy ująć w cenie jednostkowej niniejszej specyfikacji dotyczącej wykonania wykopów. W przypadku gdy należy wyjść poza pas drogi w celu dokonania pełnej przebudowy należy uzyskać zgodę właściciela nieruchomości na wykonanie robót.

Powyższe potwierdza znów zarzut naruszenia art.99 ust.1 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę kolejne zarzuty odwołania oraz odpowiadające im żądania Odwołującego wskazuję, iż

- postanowienie zawarte w pkt 5.1.19. Ogólnych Warunków umowy na wykonanie robót budowlanych, zgodnie z którym **Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie oferty ewentualne zwiększone koszty odwodnienia korpusu drogowego,**
- jak też nie wskazanie w §10 ust. 1 lit. a tiret 3 i 4 Wzoru Umowy, podstawy do zmiany wynagrodzenia w szczególności w przypadku wystąpienia warunków fizycznych - podpowierzchniowych nie uwzględnionych w dokumentacji projektowej, oraz w przypadku wystąpienia okoliczności leżących po stronie Zamawiającego a skutkujące wstrzymaniem robót, koniecznością usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej lub dokumentacji technicznej urządzeń.

Powyższe skutkuje brakiem procedury zwiększenia wynagrodzenia mimo przewidzenia przez Zamawiającego wprost zwiększenia kosztów w zakresie odwodnienia korpusu drogowego. Z jednej strony bowiem Zamawiający ma świadomość, iż mogą być zwiększone koszty wykonania robót związane z kosztami odwodnienia korpusu drogowego, ale z drugiej strony brak w umowie postanowień swz, które pozwalałyby na zwiększenie wynagrodzenia.

W tym miejscu wskazuję w pierwszej kolejności na postanowienia 5.1.19 zawarte w Ogólnych warunkach umów zawartych w części VI swz na stronie 51:

5.1.19. Uwzględnienie w cenie oferty ewentualnych zwiększonych kosztów związanych z właściwym tymczasowym odwodnieniem korpusu drogowego pozwalającym na prawidłowe realizowanie przedmiotu zamówienia.

Koszty te obejmują w szczególności:

- 5.1.19.1. Koszty związane z tymczasowym zajęciem terenu dla wykonania regulacji rowów i cieków wodnych celem odwodnienia korpusu drogowego przedmiotowej inwestycji.
- 5.1.19.2. Koszty uzyskania niezbędnych zgód i uzgodnień wymaganych przepisami.
- 5.1.19.3. Koszty związane z zapewnieniem odpływu wód z drogowych obiektów inżynierskich przedmiotowej inwestycji.
- 5.1.19.4. Koszty związane z wykonaniem odwodnienia korpusu drogowego przed przystąpieniem do robót zasadniczych.

Jak z powyższego wynika zakres kosztów wchodzących w właściwe odwodnienie korpusu drogowego jest szeroki. Mimo, że wykonawca ma ująć te koszty w ofercie to nie pozostawiono mu drogi do zwiększenia wynagrodzenia.

Ponadto wątpliwości Odwołującego budzi także pkt 5.1.19.3 który wskazuje na zapewnienie odpływu dróg, co wskazuje na dodatkowy możliwy obowiązek wykonawcy wchodzenia w tereny poza inwestycją, a zatem tereny prywatne. Takie postanowienia w przypadku braku odpływu spowoduje, że wykonawca dostanie dodatkową pracę odmulania rowów z zanieczyszczeń z terenów prywatnych w celu uzyskania odpowiedniego przepływu. Znowu zatem jest potencjalna praca dodatkowo do wykonania, której na etapie oferowania nie można przewidzieć, a na etapie realizacji zamyka się wykonawcy drogę do dodatkowego wynagrodzenia za dodatkowe prace.

Odwołujący zwraca uwagę na fakt, iż przepis art. 353¹ k.c. rozstrzyga kwestię zakresu kompetencji stron umowy zobowiązaniowej za pomocą dwóch sformułowań. Po pierwsze, wskazuje ten zakres w sposób pozytywny, stanowiąc, że strony mogą „ułożyć stosunek prawny”. Po drugie, powołany przepis

¹ Komentarz do art. 353¹ k.c. System Prawa Prywatnego, tom 5, red. Osajda 2020, wyd. 3, Legalis.

określa zakres kompetencji stron także w sposób negatywny, wyznaczając granice, poza które ich działalność normotwórcza nie może wykraczać. Chodzi tu o zakaz kształtowania stosunku zobowiązaniowego w sposób sprzeczny z właściwością (naturą) stosunku, ustawą i zasadami współżycia społecznego.¹

Sama istota klauzuli generalnej jako zwrotu w sposób zamierzony niedookreślonego powoduje, że ani wyczerpujące wyliczenie, ani ścisła klasyfikacja możliwych postaci naruszenia zasad współżycia społecznego przez strony zawierające umowę zobowiązaniową nie są możliwe. Da się natomiast wskazać najważniejsze przypadki takich naruszeń. W dziedzinie stosunków zobowiązaniowych, z których znaczna część służy wymianie dóbr i usług, podstawowe znaczenie ma wymóg zapewnienia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku. W tym kontekście chodzi o ustalenie, czy strony równomiernie obciążone są obowiązkami i wyposażone w uprawnienia różnych postaci. W literaturze wskazuje się na konieczność zapewnienia wzajemności lub odpowiedniości uprawnień (rozumianych jako przysługiwanie obu stronom takich samych uprawnień lub uprawnień różnych postaci, ale ekwiwalentnych wobec siebie, ewentualnie jako zrównoważenie dysproporcji wartości świadczeń przez nierówny rozdział innych obowiązków i uprawnień) oraz proporcjonalności uprawnień (tj. dostosowania ich zakresu do rzeczywistej potrzeby ochrony interesów uprawnionego).²

Zwrócić ponadto należy uwagę, że zasada swobody umów doznaje ograniczenia wynikającego z natury (właściwości) zobowiązania. Natura stosunku prawnego wyraża się poprzez nakaz respektowania podstawowych cech obligacyjnego stosunku prawnego, a więc tych jego elementów, których brak może prowadzić do podważenia sensu (istoty) nawiązywanej więzi prawnej. Wywieść się on daje bądź wprost z samego charakteru stosunków obligacyjnych jako takich, bądź też z charakteru przypisywanego określonej kategorii tych stosunków.

Odwołujący zwraca uwagę na stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wyrażone w wyroku z dnia 10.05.2019 r., KIO 693/19 w którym Izba stwierdziła, że *„ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają dwaj przedsiębiorcy. Jednakże zasada swobody zamawiającego w kształtowaniu postanowień umownych nie jest nieograniczona. Ustalenie przez zamawiającego warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może nadużywać swojego prawa podmiotowego, a granicami oceny, czy do takiego nadużycia doszło jest przepis art. 353¹ k.c. oraz klauzula generalna z art. 5 k.c.. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja wartości wzajemnych świadczeń jest rażąca. Postanowienia umowne podlegają ocenie co do sprzeczności z naturą stosunku zobowiązaniowego, który mają regulować lub braku zgodności z zasadami współżycia społecznego przez, przede wszystkim niezajdujące odzwieriedlenia w realnych potrzebach zamawiającego, rozłożenie ryzyk kontraktowych, czy brak ekwiwalentności świadczeń. ”*

Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż **zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać³.**

W realiach niniejszej sprawy uprawniony jest zarzut, że Zamawiający nie może czynić ze swego prawa do ustalenia wzorca umownego użytek, który jest sprzeczny z ustawą k.c., ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa, a także z zasadami współżycia społecznego (zwłaszcza w sytuacji, gdy Zamawiający formułuje jednostronnie warunki umowy). Takie działanie, zgodnie z art. 5 k.c. nie

² Komentarz do art. 353¹ k.c. System Prawa Prywatnego, tom 5, red. Osajda 2020, wyd. 3, Legalis.

³ wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 15.05.2015r., KIO 892/15.

powinno być uważane za wykonywanie prawa, a w konsekwencji nie powinno korzystać z ochrony prawnej. W niniejszym postępowaniu w ramach pojęcia zasad współżycia społecznego na szczególną uwagę zasługują zasady sprawiedliwości kontraktowej, uczciwości kupieckiej, równej pozycji stron umowy. Zasady te znajdują zastosowanie w umowach wzajemnych, w tym też w umowach w sprawie zamówień publicznych. W ocenie Odwołującego rażąco nierównomierne obciążenie Wykonawcy ryzykiem kontaktowym należy uznać za niedozwolone na gruncie art. 353¹ k.c. w ramach kształtowania stosunków obligacyjnych, czemu rzetelny Wykonawca musi się sprzeciwić. Powyższe implikuje nieważność umowy w sprawie zamówienia publicznego w części zawierającej niedozwolone postanowienia, stosownie do treści art. 58 k.c.

Odwołujący odnosi wskazane powyżej zapatrywania i argumenty do pkt 5.1.19 Ogólnych Warunków umowy na wykonanie robót budowlanych, zgodnie z którym Wykonawca obowiązany jest uwzględnić w wycenie ofertowej zwiększonych kosztów związanych z właściwym tymczasowym odwodnieniem korpusu drogowego oraz §10 ust. 1 a. tiret 3 Wzoru Umowy, dotyczącego okoliczności stanowiących podstawę do zmiany Umowy, a ograniczający uprawnienie do wnioskowania o zmianę Umowy - w sytuacji wystąpienia tychże okoliczności- wyłącznie do zmiany terminu realizacji zadania.

Odwołujący wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do kalkulacji swojej oferty (wynagrodzenia) w oparciu o dokonany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia, uwzględniając w nim ryzyka związane z realizacją przedmiotu zamówienia. Ryzyka te odnoszą się do konkretnego zamówienia, opisanego przez Zamawiającego z uwzględnieniem zasad wynikających z przepisów PZP, w szczególności wynikających z treści przepisu art. 99 ust. 1 i 2 PZP. **Wykonawca przyjmuje więc ryzyko wykonania zamówienia w oparciu o przedstawione przez Zamawiającego na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego warunki i okoliczności, możliwe do zidentyfikowania i oszacowania przez profesjonalistę.**

Rozpatrując powyższe w kontekście pkt 5.1.19 Ogólnych Warunków umowy, wskazać należy, że Wykonawca jest w stanie oszacować koszty odwodnienia korpusu drogowego tylko na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji geologicznej - opinii geotechnicznej oraz projektu geotechnicznego będących częścią projektu budowlanego (tomu II części 8 i 9) - oraz projektu sieci kanalizacji deszczowej. Wysokość wody gruntowej oraz rzędna dna kanału pozwala Wykonawcy oszacować koszty: zajęcia terenu, uzyskania niezbędnych zgód oraz zapewnienia odpływu wód z drogowych obiektów inżynierskich i wykonania odwodnienia korpusu drogowego, zgodnie z wskazanymi dokumentami.

Punkt 5.1.19 Warunków ogólnych wskazuje konieczność uwzględnienia w ofercie zwiększonych kosztów, które nie są możliwe do oszacowania w oparciu o przekazaną dokumentację projektową. Co oczywiste owo zwiększenie należy odnosić do kosztów możliwych do wyceny na podstawie opisu przedmiotu zamówienia.

Takie postanowienie w ocenie Odwołującego jest niedopuszczalne. Zamawiający oczekuje od wykonawców skalkulowania w ofercie ryzyka, odnoszącego się do okoliczności, których Wykonawca nie jest w stanie na podstawie opisu przedmiotu zamówienia oszacować.

Na etapie przygotowania oferty nie są bowiem możliwe do oszacowania koszty związane z np. odmienną geologią i poziomem występowania wód gruntowych. Wobec tego wskazać należy, że pkt 5.1.19 Warunków ogólnych przetrzuca w całości na Wykonawcę koszty odwodnienia terenu budowy zarówno w przypadku odmiennych warunków gruntowych jak i w przypadku wystąpienia ponadnormatywnych odpadów deszczu, które będą skutkować wyższym poziomem wód gruntowych oraz poziomem wód w ciekach melioracyjnych. Jeśli więc Zamawiający wymaga skalkulowania w cenie oferty „zwiększonych

kosztów”, tj. wykraczających poza te możliwe do skalkulowania na podstawie ORZ, to tym samym pozwala na składanie ofert o charakterze nieporównywalnym, wbrew zasadom wyrażonym w przepisach art. 99 ust. 1 Ustawy PZP. Każdy rozsądny Wykonawca ryzyka te skalkuluje w odmienny sposób, opierając się wyłącznie na subiektywnych przewidywaniach.

W związku z powyższym postanowienia umowy wymagają modyfikacji, zarówno w zakresie 5.1.19 Warunków Ogólnych w których mowa jest o konieczności wyceny zwiększonych kosztów odwodnienia, jak też paragrafu 10 punkt 1 a) tiret 3 Wzoru umowy, który w przypadku wystąpienia odmiennych warunków geologicznych pozwala wyłącznie na przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy, a nie zmiany wynagrodzenia spowodowanych wystąpieniem odmiennych warunków gruntowo-wodnych.

Tożsame argumenty - przy czym ograniczone do postanowienia paragrafu 10 punkt 1 a) tiret 3 Wzoru umowy, dotyczą możliwości wnioskowania przez Wykonawcę wyłącznie o zmianę terminu, a nie również wynagrodzenia, w pozostałych przypadkach określonych we wskazanym postanowieniu a dotyczących natrafienia na odmienne warunki podpowierzchniowe (tj. nie tylko odnoszące się do poziomu wód).

Poprzez wskazane postanowienie umowne, zgodnie z którym w przypadku natrafienia na odmienne warunki fizyczne Wykonawca uprawniony jest do wnioskowania wyłącznie o zmianę terminu, Zamawiający wymaga de facto uwzględnienia w cenie oferty ryzyka odnoszącego się do innych niż określone w dokumentacji projektowej warunków Terenu Budowy.

Jako niedopuszczalne i niezgodne z prawem należy potraktować również postanowienie zawarte w §10 ust. 1 pkt a) tiret 4 Warunków Ogólnych Umowy, zgodnie z którym okoliczności leżące po stronie Zamawiającego takie jak: usunięcie błędów w dokumentacji projektowej lub dokumentacji technicznej, wstrzymanie realizacji umowy przez Zamawiającego, wprowadzenie zmian w dokumentacji projektowej lub dokumentacji technicznej stanowią podstawę do zmiany terminu, nie zaś do zmiany terminu i wynagrodzenia Wykonawcy.

Brak określenia - w przypadku wystąpienia wskazanych okoliczności - podstawy do zmiany wynagrodzenia, oznacza przerzucenie na Wykonawcę ryzyka finansowych związanych i wynikających z nieprawidłowego wywiązania się przez Zamawiającego z podstawowych obowiązków spoczywających na Inwestorze a wynikających z art. 647 k.c. co stanowi w ocenie Odwołującego naruszenie zarówno art. 353¹ k.c. jak też art. 5 k.c.

Dodatkowo wskazane postanowienie umowne jest sprzeczne z art. 433 pkt 3 Ustawy PZP, gdyż przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy **za okoliczności za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający**. To Zamawiający dostarcza w tym zamówieniu Dokumentację Przetargową, Dokumentację Projektową, a nie Wykonawca, a tym samym Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności finansowej za konieczność zmiany dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego, czy konieczności usunięcia stwierdzonych w niej błędów- **są to bowiem okoliczności za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający**.

Jak natomiast stwierdzone zostało w przywołanym powyżej Wyroku KIO z dnia 27.08.2019 r.

„ Zamawiający nie może przenosić na wykonawców ryzyka związanego z prawidłową wyceną przedmiotu zamówienia w ofercie, w szczególności biorąc pod uwagę, że nie można prawidłowo wycenić ryzyka, którego nie można prawidłowo i w pełni zidentyfikować”.

Wskazane powyżej postanowienia prowadzą zaś do takiego niedopuszczalnego w świetle PZP przerzucenia ryzyka na Wykonawcę.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie przedstawionej w niniejszym odwołaniu argumentacji. Zapewni to

nie tylko Odwołującemu, ale i pozostałym Wykonawcom ubiegającym się o niniejsze zamówienie warunki do kalkulacji ceny ofertowej z poszanowaniem zasad konkurencyjności, w oparciu o opis przedmiotu zamówienia, dający szansę na złożenie konkurencyjnych i porównywalnych ofert.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie, a niniejsze odwołanie jest konieczne i uzasadnione.

Informujemy, iż tożsame zarzuty były podnoszone na etapie postępowania sygn. Akt. KIO 665/23, gdzie Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty nr 1, 2, 3, 4 i 5 oraz częściowo zarzut nr 6 odwołania. Dlatego niezrozumiałe jest pozostawienie podobnych zapisów w bieżącym postępowaniu przetargowym.

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu od Odwołania,
2. Dowód przekazania kopii Odwołania Zamawiającemu,
3. Pełnomocnictwo wraz z informacją odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego



Pełnomocnik Skanska S.A.
Krzysztof Jelonek

Signed by /
Podpisano przez:

KRZYSZTOF
JELONEK

Date / Data:
2023-06-05 17:25

SKANSKA

SKANSKA S.A.
00-877 Warszawa, Aleja „Solidarności” 173
tel. 22 561 30 41, faks 22 560 83 01
REGON 630732880, NIP 778-00-01-070
KRS 0000033102

Warszawa, 27.02.2023 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz **SKANSKA S.A.** z siedzibą w Warszawie, Aleja „Solidarności” 173, 00-877 Warszawa, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS: 0000033102, posiadającej NIP: 778-00-01-070, REGON: 630782880, kapitał zakładowy w wysokości 220.252.500 PLN opłacony w całości, zwanej dalej „Spółką” udzielamy :

Panu Krzysztofowi JELONEK

legitymującemu się dowodem osobistym _____

zwanemu dalej „Pełnomocnikiem”

pełnomocnictwa do samodzielnego podejmowania w imieniu Spółki następujących czynności:

reprezentowania Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, w tym składania ofert przetargowych oraz składania postępień/ofert w toku aukcji elektronicznej, składania wszelkich oświadczeń i podpisywania dokumentów wymaganych procedurą przetargową oraz potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń i dokumentów wymaganych procedurą przetargową, składania odwołań oraz przystępowania do postępowań odwoławczych w trybie Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych lub (w przypadku, gdy ma ona nadal zastosowanie) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, zgłaszania opozycji, wnoszenia sprzeciwów oraz do reprezentowania Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą na posiedzeniu i rozprawie w wyniku wniesienia przez Spółkę odwołania lub przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia do nabywania, ani sprzedaży nieruchomości, jak również udzielania, ani zaciągania pożyczek, kredytów i poręczeń.

Pełnomocnik nie jest upoważniony do udzielania dalszych pełnomocnictw.

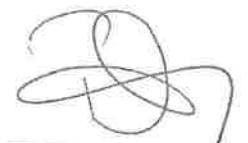
Pełnomocnictwo jest ważne do odwołania.

Pełnomocnictwo wygasa w przypadku utraty przez Pełnomocnika statusu pracownika Spółki. Jednocześnie odwołujemy pełnomocnictwo udzielone w/w dnia 04.03.2022 roku - sygn.1385.

W imieniu Spółki:



Aleś Krupka
Prokurent



Patrik Choleva
Członek Zarządu

Kancelaria Notarialna Krzysztof Maj, Ryszard Gomółka Spółka Cywilna

31-126 Kraków

ul. Grabowskiego 5/1

REPERTORIUM A Nr 2076/2023

Dnia dwudziestego ósmego kwietnia dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (28.04.2023 r.) ja, **Ryszard Gomółka** - notariusz z siedzibą w Krakowie, w mojej Kancelarii, przy ul. ul. Grabowskiego 5 1, 31-126 Kraków

Poświadczam, Poświadczenie elektroniczne

Pobrano:

- **taksę notarialną** - na podstawie §13 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 r w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U.2018 r. poz. 272, z późn. zm.) w kwocie: **6,00 zł**
- **podatek VAT w wysokości 23% od taksy notarialnej** na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 41 ust. 1 i art. 146aa ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.) w kwocie: **1,38 zł**

Razem: 7,38 zł

Ryszard Gomółka Notariusz

Elektronicznie podpisany przez
Ryszard Gomółka Notariusz

CN=Ryszard Gomółka Notariusz, G=Ryszard, S=Gomółka, SN#PNOPL-74060317350, 2.5.4.97=#1310564154504C
Ni serjnyj: 4F 1B 9C A4 6F C8 EE F5 54 C8 BF 4F 1F 3A 27 A7
Data podpisu: 2023-04-28 11:07:02 +02'00'

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.06.2023 godz. 14:28:34

Numer KRS: 000033102

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		02.08.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	146	Data dokonania wpisu	23.03.2023
	Sygnatura akt	RDF/474090/23/847		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 630782880, NIP: 7780001070
3.Firma, pod którą spółka działa	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 10762 SĄD REJONOWY W POZNANIU WYDZIAŁ XIV GOSPODARCZY - REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ALEJA "SOLIDARNOŚCI", nr 173, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-877, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	WWW.SKANSKA.PL

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ EXBUD SKANSKA W KILECACH
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
	3.Adres	ul. ALEJA SOLIDARNOŚCI, nr 34, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-323, poczta KIELCE, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	STATUT - AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.07.1996 NR REP. A 6413/1996 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO WIOLETTĘ MAJCHRZAK; KANCELARIA NOTARIALNA MARKA KOLASY

	<p>W POZNANIU, UL. KOŚCIUSZKI 101 D</p> <p>ZMIANY STATUTU: AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.04.2001 REP. A 6630; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 7, PAR. 10, PAR. 13, PAR. 14, PAR. 16, PAR. 17, PAR. 18, PAR. 19, PAR. 20, PAR. 21, PAR. 25, PAR. 27, PAR. 30, PAR. 34, PAR. 36, PAR. 38 DODANO NASTĘPUJĄCE NOWE POSTANOWIENIA: PAR. 11, PAR. 20, PAR. 21, PAR. 30 UST. 1 P. 3, PAR. 30 UST. 2, PAR. 32 UST. 3</p> <p>WYKREŚLONO NASTĘPUJĄCE DOTYCHCZASOWE POSTANOWIENIA: PAR. 23, PAR. 24, PAR. 26, PAR. 28, PAR. 29, PAR. 37, PAR. 39</p> <p>ZMIENIONO NUMERACJĘ NASTĘPUJĄCYCH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ: PAR. 6 NA PAR. 3 UST. 2, PAR. 8 NA PAR. 7, PAR. 9 NA PAR. 8, PAR. 11 NA PAR. 10, PAR. 15 NA PAR. 14, PAR. 31 NA PAR. 27, PAR. 32 NA PAR. 28, PAR. 33 NA PAR. 29, PAR. 34 NA PAR. 30, PAR. 35 NA PAR. 31, PAR. 36 NA PAR. 32</p>
2	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 22.10.2001 REP. A NUMER 15303/2001; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU.</p> <p>ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU PAR. 23 PKT. 2.</p>
3	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2001R., REP. A NR 18879/2001; NOTARIUSZ MAREK KOLASA KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 1</p>
4	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.03.2002 R., REP. A 2894/2002; NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA;</p> <p>KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA UL. LIBELTA 26 W POZNANIU, ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 15.</p>
5	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 10.12.2002 R., REP. A 16492/2002; NOTARIUSZ MAREK KOLASA, KANCELARIA NOTARIALNA MAREK KOLASA NOTARIUSZ AGNIESZKA WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA, UL. LIBELTA 26 W POZNANIU,</p> <p>ZMIENIONO NASTĘPUJĄCE POSTANOWIENIA STATUTU: PAR. 1; PAR. 2; PAR. 3; PAR. 6; PAR. 7; PAR. 8; PAR. 9; PAR. 15 UST. 2; PAR. 23; PAR. 24;</p> <p>WYKREŚLONO NASTĘPUJĄCE DOTYCHCZASOWE POSTANOWIENIA: PAR. 9 UST. 6 I 7; PAR. 11 UST. 3 ZDANIE 2; PAR. 13 UST. 5 I 6; PAR. 15 UST. 3; PAR. 19 UST. 3 ZDANIE 2; PAR. 22 PKT 5; PAR. 29 UST. 3; PAR. 31; PAR. 33 UST. 2;</p> <p>ZMIENIONO NUMERACJĘ NASTĘPUJĄCYCH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ: PAR. 32 NA PAR. 31; PAR. 33 UST. 1 NA PAR. 32.</p>
6	<p>AKT NOTARIALNY Z DN. 23.06.2003 R., REP. 2892/2003, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH,</p> <p>W PAR.6 DODANO NOWE PUNKTY 63-91;</p> <p>ZMIENIONO TREŚĆ PAR.13 ZD.1 I PAR.14;</p> <p>W PAR.15 UST.2 SKREŚLONO PKT.11;</p> <p>W PAR.15 UST.2 PUNKTY 12-16 OZNACZONO JAKO PUNKTY 11-15;</p> <p>SKREŚLONO PAR.27;</p> <p>DOTYCHCZASOWE PAR.28-32 OZNACZONO JAKO PAR.27-31; NADANO NOWĄ TREŚĆ PAR.27.</p>
7	<p>1. AKT NOTARIALNY Z DNIA 23.05.2005 R.; REP. 1653/2005, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH UL. HIPOTECZNA 4/3</p> <p>§ 13 UST. 1, 2 I 4 OTRZYMAŁY NOWE BRZMIENIE;</p> <p>§ 14 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE;</p> <p>§ 17 UST. 1 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE.</p> <p>2. AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.05.2005 R; REP. 1734/2005, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ W KIELCACH UL. HIPOTECZNA 4/3.</p> <p>W § 6 DODANO NOWY PUNKT NR 92.</p>
8	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 24.02.2006R.; REP.456/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL.WARSZAWSKA 28/12</p> <p>§17 UST.1 OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE.</p>
9	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.07.2006 R., REP. A 2277/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; W § 6 DODANO NOWY</p>

	PUNKT 93.
10	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.08.2006R. REP.2673/2006 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ W KIELCACH PRZY UL.WARSZAWSKIEJ 28/12 - ZMIENIA SIĘ BRZMIENIE §7 I §8 STATUTU SPÓŁKI I NADAJE SIĘ IM NOWĄ TREŚĆ.
11	21.08.2006R., NR REP. 2673/2006, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12 ZMIANA §7 I §8 STATUTU SPÓŁKI
12	12.12.2006 R. NR REP. 4250/2006 NOTARIUSZ ANNA BŁASZCZYŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; W § 6 STATUTU DODAJE SIE NOWY PUNKT NR 94.
13	-AKT NOTARIALNY Z DN. 26.01.2007R. - REP. 2691/2007 NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DODAJE SIE NOWY PUNKT 95;
14	AKT NOTARIALNY Z DN. 28.05.2007 NR REP. 2286/2007 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; -§ 15 UST. 2 PKT 14 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE; -§ 26 UST. 2 OTRZYMUJE NOWE BRZMIENIE.
15	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18.09.2007 NR.REP.A 3853/2007 KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL.WARSZAWSKA 28/12 DODANO: W §6 PKT.96
16	16.01.2008R., REP. NR 231/2008- KANCELARIA NOTARIALNA ANNY BŁESZYŃSKIEJ- NOTARIUSZ W KIELCACH, UL. WARSZAWSKA 28/12; W §6 DODAJE SIĘ NOWE PUNKTY 97 I 98.
17	-AKT NOTARIALNY Z DNIA 11.08.2008 ROKU, REP. A NR 3519/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ - NOTARIUSZ W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12 W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DODAJE SIĘ NOWE PUNKTY - 99 I 100
18	AKT NOTARIALNY Z DN. 28.01.2009 R. REP. A 379/2009 NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH UL. WARSZAWSKA 28/12; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) SKREŚLA SIĘ PUNKT 88 JAKO POWTÓRZENIE PUNKTU 31; -W §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) DOTYCHCZASOWE PUNKTY 89 100 OTRZYMUJĄ OZNACZENIE JAKO PUNKTY 88 - 99.
19	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2009 R. - REP.A 3948/2009, NOTARIUSZ ANNA BŁESZYŃSKA - KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH - SKREŚLONO DOTYCHCZASOWĄ TREŚĆ §6 (PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI) I NADANO §6 NOWĄ TREŚĆ.
20	27.09.2018 R., REP. A NR 7042/2018, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: §22, SKREŚLONO: §15 UST. 2, W ZWIĄZKU Z CZYM §15 UST. 1 ZOSTAŁ OZNACZONY JAKO §15
21	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.08.2019 ROKU - REP. A NR 4134/2019, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. ŁUCKA 2/4/6 LOK. 37 ZMIENIA SIĘ BRZMIENIE § 7 I § 8 I NADAJE SIĘ IM NOWĄ TREŚĆ
22	09.12.2020R. - REP. A NR 6474/2020, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE. ZMIENIONO STATUT SPÓŁKI W TEN SPOSÓB, ŻE UCHYLONO JEGO DOTYCHCZASOWE BRZMIENIE I NADANO STATUTOWI SPÓŁKI NOWE BRZMIENIE.
23	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.10.2022 R.- REP. A NR 4847/2022, NOTARIUSZ JOLANTA GARDOCKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIA SIĘ BRZMIENIE PARAGRAFU 15 I PARAGRAFU 23 I NADAJE SIĘ IM NOWĄ TREŚĆ

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----

4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 25.07.1996
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----
Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka	
1	1.Nazwa lub firma JEDYNKA - SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO NR 1,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany -----,RHB
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji 5390
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję SĄD REJONOWY WYDZIAŁ XIV GOSPODARCZY - REJESTROWY W POZNANIU
	5.Numer REGON 004856844
	6.Numer NIP -----

Rubryka 7 - Dane jednego akcjonariusza	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma SKANSKA KRAFT AB
	2.Imiona *****
	3.Numer PESEL/REGON ---
	4.Numer KRS -----
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki? TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	220 252 500,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	81575000
4.Wartość nominalna akcji	2,70 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	220 252 500,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	220000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	600000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	410000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
4	1.Nazwa serii akcji	D
	2.Liczba akcji w danej serii	335000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
5	1.Nazwa serii akcji	E
	2.Liczba akcji w danej serii	80010000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych		
1.Data podjęcia uchwały o emisji obligacji zamiennych i akcji wydawanych za te obligacje	1	28.03.2000

Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE, DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE ALBO CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHOLEVA
	2.Imiona	PATRIK
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JURKA
	2.Imiona	MICHAL
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	HUTYRA
	2.Imiona	MARCIN DOMINIK
	3.Numer PESEL/REGON	76080504750
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	DANIELSSON
		2.Imiona	ANDERS MALTE
		3.Numer PESEL	---
	2	1.Nazwisko	FELLENIOUS OMNELL
		2.Imiona	CAROLINE ANNA
		3.Numer PESEL	---
	3	1.Nazwisko	PERSSON
		2.Imiona	LARS MAGNUS
3.Numer PESEL		---	

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	KRUPKA
	2.Imiona	ALEŠ
	3.Numer PESEL	---
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	SEDLÁČKOVÁ
	2.Imiona	SLAVOMIRA
	3.Numer PESEL	---
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	2	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	3	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	4	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
	5	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
	6	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	7	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	8	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	9	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	29.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15.03.2002	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	12.05.2003	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	14.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	03.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	23.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	04.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	27.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	14.05.2009	01.01.2008-31.12.2008
	10	24.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	11	15.04.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	17.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	13.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012

	14	01.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	02.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	17.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	24.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	12.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	05.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	12.08.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	31.05.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	1.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 R. 31.12.2002 R.
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	26.10.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	14.03.2019	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	27.10.2020	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	25.11.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	6	02.03.2022	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

	7	23.03.2023	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	2	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	3	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	4	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	5	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	6	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	7	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe 31.12.2000

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU NA PODSTAWIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K. S. H. W ZWIĄZKU Z ART. 516 PAR. 6 K. S. H. CAŁOŚĆ MAJĄTKU ZOSTAJE WNIESIONA DO JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA, KTÓRA PRZEJMUJE CAŁOŚĆ PRAW I OBOWIĄZKÓW SPÓŁKI "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA. POŁĄCZENIE DOKONANE NA PODSTAWIE UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY "JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU PODJĘTEJ W DNIU 25.09.2002R. - REP. A NR 12798/2002 K. N. M. KOLASA, A. WĄSIEWICZ - SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA W POZNANIU.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	"JEDYNKA EMPEERDE" PRZEDSIĘBIORSTWO DROGOWE SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000029574
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630027267
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE NASTĄPI W TRYBIE ART. 506 PAR. 1, 4 I 5 KSH W ZW. Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH PRZEZ PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ JEDYNKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W POZNANIU CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----

2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3.Numer w rejestrze	0000087672
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	017201343

3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA JEDYNKA SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W POZNANIU ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE, NA PODSTAWIE ART. 492 PAR. 1 PKT 1 KSH; CAŁOŚĆ MAJĄTKU JEST WNIESIONA DO JEDYNKA SKANSKA S.A., KTÓRA PRZEJMUJE CAŁOŚĆ PRAW I OBOWIĄZKÓW SPÓŁKI SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ. POŁĄCZENIA DOKONANO NA PODSTAWIE UCHWAŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY JEDYNKA SKANSKA S.A. Z DNIA 10.12.2002 R. ORAZ NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 10.12.2002 R.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000087672
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	017201343
4	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	SKANSKA S.A. W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKAMI: BUDEXPOL SKANSKA SP. Z O.O. WE WROCŁAWIU, EXBUD-NOVA S.A. W WARSZAWIE, EXBUD-RZESZÓW SP. Z O.O. W RUDNEJ MAŁEJ, HYDROTREST SKANSKA S.A. W KRAKOWIE, KIELECKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SKANSKA S.A. W KIELCACH, LPB SKANSKA S.A. W LESZNIE, POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. W ŻŁOTNIKACH, PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SP. Z O.O. WE WROCŁAWIU, PRZEMYSŁÓWKA SKANSKA S.A. W ŁODZI, RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. W RUDNEJ MAŁEJ I RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH S.A. W RUDNEJ MAŁEJ - NA PODSTWIE ART.492 PAR.1 PKT.1 KSH. SKANSKA S.A. PRZEJMUJE CAŁY MAJĄTEK SPÓŁEK PRZEJMOWANYCH. POŁĄCZENIA DOKONANO NA PODSTAWIE UCHWAŁ NWZA SKANSKA S.A. Z DNIA 23.06.2003 R. ORAZ UCHWAŁ ZGROMADZEŃ WSPÓLNIKÓW I AKCJONARIUSZY SPÓŁEK PRZEJMOWANYCH PODJĘTYCH W DNIU 23.06.2003 R.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze	0000033102
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	630782880

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	BUDEXPOL SKANSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WE WROCŁAWIU,--- ---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000005237
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	931502790
2	1.Nazwa lub firma	EXBUD-NOVA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000021087
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	011814659
3	1.Nazwa lub firma	EXBUD-RZESZÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000151240
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	690501532
4	1.Nazwa lub firma	HYDROTREST SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KRAKOWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000031600
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	351502758
5	1.Nazwa lub firma	KIELECKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000023441
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	290017754
6	1.Nazwa lub firma	LPB SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W LESZNIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000025799
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	410249682
7	1.Nazwa lub firma	POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA W ŻŁOTNIKACH,-----

	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000034912
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630319739
8	1.Nazwa lub firma	PRZEMYSŁÓWKA SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W ŁODZI,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000058917
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	470529363
9	1.Nazwa lub firma	RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000106297
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	690399677
10	1.Nazwa lub firma	RZESZOWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH SPÓŁKA AKCYJNA W RUDNEJ MAŁEJ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000011848
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	005151070
11	1.Nazwa lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WE WROCŁAWIU,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000009472
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	932677178
5	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	- PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W GDAŃSKU NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE. - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 22.10.2003 R.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630782880

Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	GDAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000028433
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	190550523
6	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	- POŁĄCZENIE SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SP.Z O.O. W POZNANIU I SKANSKA INSTALLATION SP.Z O.O. W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK: WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SP.Z O.O. W POZNANIU I SKANSKA INSTALLATION SP.Z O.O. W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. W WARSZAWIE - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 19.05.2004R.
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630782880
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	WYTWÓRNIĄ MAS BITUMICZNYCH-POZNAŃ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000182234
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	639761684
2	1.Nazwa lub firma	SKANSKA INSTALLATION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000177511
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	011385945
7	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	- POŁĄCZENIE SKANSKA S.A. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE Z SKANSKA POLSKA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SKANSKA POLSKA SP. Z O.O. W WARRSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA S.A. W WARSZAWIE - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA S.A. Z DNIA 08.12.2004 R.
Podrubryka 1		

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000033102
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	630782880
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000077734
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	010449175
8	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ CENTRUM HANLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KIELCACH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJATKU SPÓŁKI CENTRUM HANDLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W KIELCACH NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ;</p> <p>- UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z 5.06.2006 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1546/2006 SPORZADZONYM PRZEZ NOTARIUSZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH;</p> <p>SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJATKU JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE;</p> <p>- UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z 5.06.2006 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1546/2006 SPORZADZONYM PRZEZ NOTARIUSZ ANNĘ BŁESZYŃSKĄ KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH.</p>
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	CENTRUM HANDLOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000008496
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	292397399
2	1.Nazwa lub firma	JEDYNKA BETA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze	0000034639
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	630895710

9	1.Określenie okoliczności		PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia		SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE; -UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 21.07.2006 - REP. 2292/2006.
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	Brak wpisów		
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	SKANSKA REZYDENCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	0000046055
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
		5.Numer REGON	011161826
10	1.Określenie okoliczności		PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia		-SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ "JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA W POZNANIU NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE; - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DN. 14/09/2009- REP. 2719/2009
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
	Brak wpisów		
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
	1	1.Nazwa lub firma	"JEDYNKA PROJEKT" POZNAŃSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWE SPÓŁKA AKCYJNA,--- --
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	0000034771
		4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
		5.Numer REGON	639595369
11	1.Określenie okoliczności		PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia		-SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI EXBUD

	SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W KIELCACH NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE -UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 21.06.2012 R. - ZAPROTOKOŁOWANA AKTEM NOTARIALNYM REP. 1578/2012 SPORZĄDZONYM PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO TOMASZ KARAMARA - ZASTĘPCĘ NOTARIUSZ ANNY BŁESZYŃSKIEJ, KANCELARIA NOTARIALNA W KIELCACH.
--	---

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	EXBUD SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000020668
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	290000630

12	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	- SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE ŁĄCZY SIĘ ZE SPÓŁKĄ PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE NA SPÓŁKĘ SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE; - POŁĄCZENIE NASTĘPUJE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 I ART. 506 § 1, § 4 I § 5 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH; - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA W WARSZAWIE Z DNIA 10.09.2012 R. (REP. A NR 2208/2012) - UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W OLSZTYNIE Z DNIA 10.09.2012 R. (REP. A 10297/2012)

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	PUDIZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000021912
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	510525328

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 05.06.2023

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Dokument wygenerowano: 05.06.2023, 14:13:20

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001664568 Data księgowania: 02.06.2023 Data transakcji: 02.06.2023

Dane Płatnika:

71 1050 0086 1000 0090 3075 0724
SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
ALEJA SOLIDARNOŚCI 173
00-877 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
POSTEPU 17A 02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

ODWOLANIE DO KIO SKANSKA S.A.- W SP
RAWIE ROZBUDOWA DROGI WOJEWODZKIEJ
NR 634- ZIELONKA, KOBYLKA, WOLOMIN-
NUMER POSTEPOWANIA 141/23

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

20 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Dokument wygenerowano: 05.06.2023, 14:14:07

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001664470 Data księgowania: 02.06.2023 Data transakcji: 02.06.2023

Dane Płatnika:

71 1050 0086 1000 0090 3075 0724

SKANSKA SPÓŁKA AKCYJNA
ALEJA SOLIDARNOŚCI 173
00-877 WARSZAWA

Dane Odbiorcy:

21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

MIASTO STOLECZNE WARSZAWA
PLAC BANKOWY 3/5 00-950 WARSZAWA

Tytuł operacji:

OPLATA SKARB ZA PEŁNOM KRZYSZTOFA J
ELONKA -ROZBUDOWA DROGI WOJEWODZKIE
J NR 634-ZIELONKA, KOBYLKA, WOŁOMIN
-NUMER POSTĘPOWANIA 141/23

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

