

Katowice, dn. 10.12.2018r.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na TRANSPORT SANITARNY PACJENTÓW BEZ OPIEKI MEDYCZNEJ
Nr sprawy: ZP-18-149BN**

W związku z pytaniami Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art.38 ustawy - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), udzielam następujących odpowiedzi:

Pyt. 1

Proszę o wykreślenie warunków udziału w Postępowaniu określonych w rozdziale V pkt 3 ppkt 3.1. i 3.2. SIWZ, tj. warunku posiadania przez wykonawcę zarejestrowanej działalności w zakresie transportu sanitarnego i wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą oraz warunku posiadania przez wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności leczniczej, które to warunki udziału w Postępowaniu ograniczają konkurencję do wybranych wykonawców, gdyż są nieproporcjonalne do opisu przedmiotu zamówienia w Postępowaniu.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a PZP, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. „Zasada proporcjonalności wyrażona w art. 22 ust. 1a PZP oznacza, że określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny ograniczać one dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania” (tak KIO w wyroku z dnia 14 grudnia 2012 r., KIO 2636/12).

Przedmiotem Postępowania jest usługa transportu sanitarnego bez opieki medycznej pacjentów: a) w przypadku konieczności podjęcia natychmiastowego leczenia w innej placówce leczniczej, wynikającej z potrzeby zachowania ciągłości leczenia (np.: badania, konsultacje, kontynuacja leczenia, itp.), b) z dysfunkcją narządu ruchu uniemożliwiającą korzystanie ze środków transportu publicznego bez względu na schorzenie pacjenta.

Zgodnie z postanowieniami art. 5 pkt 33a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, transport sanitarny to przewóz osób albo materiałów biologicznych i materiałów wykorzystywanych do udzielania świadczeń zdrowotnych, wymagających specjalnych warunków transportu. Jak wynika z art. 161ba o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, transport sanitarny wykonywany jest specjalistycznymi środkami transportu lądowego, wodnego i lotniczego. Środki transportu sanitarnego muszą spełniać cechy techniczne i jakościowe określone w polskich normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane. Ustawodawca nie kwalifikuje tego typu usług jako działalność leczniczą. Ustawodawca, tak naprawdę wyłączając w 2011 roku usługi transportu sanitarnego z ustawy o działalności leczniczej, przesądził również, że wykonywanie usług transportu sanitarnego nie jest wykonywaniem działalności leczniczej (tak Pietraszewska-Macheta Agnieszka, komentarz do art. 161ba ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, lex 2018).

Istotne, że transport sanitarny objęty Przedmiotem Postępowania nie stanowi działalności leczniczej, a tym samym działalności regulowanej. W efekcie rozpoczęcie jego wykonywania i jego wykonywanie nie wymaga, poza zarejestrowaniem działalności gospodarczej, uzyskiwania dodatkowych zezwoleń, licencji, koncesji czy też wpisów do odpowiednich rejestrów, ani dodatkowego ubezpieczenia OC od działalności leczniczej. Zamawiający nie wymaga też zespołu medycznego tj. lekarza, pielęgniarki i ratownika medycznego, co również potwierdza, że przedmiotem zamówienia są objęte usługi transportu sanitarnego, które nie są transportem w ramach ratownictwa medycznego. **Skoro Zamawiający prowadzi Postępowanie na realizację usług transportowych pacjentów bez opieki medycznej, to nieuzasadnione jest stawianie warunku udziału w Postępowaniu polegającego na posiadaniu wpisu do rejestru działalności podmiotów leczniczych oraz posiadaniu w tym zakresie ubezpieczenia OC od tego rodzaju działalności, gdyż ogranicza tym samym konkurencję, co narusza art. 7 ust. 1 PZP.** Zachodzi podejrzenie, że Postępowanie jest skierowane wyłącznie do wybranych wykonawców posiadających wpis do rejestru działalności

ZP-18-149BN

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
40-027 Katowice ul. Francuska 20-24

regulowanej (podmiotów prowadzących działalność leczniczą), pomimo że usługi tego typu może świadczyć każdy podmiot nawet taki, który nie posiada wpisu do ww. rejestru i nie jest podmiotem prowadzącym działalność leczniczą), ale daje rękojmię prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Postawione przez Zamawiającego warunki udziału w Postępowaniu określone w rozdziale V pkt 3 ppkt 3.1. i 3.2. SIWZ są nieadekwatne do opisu przedmiotu zamówienia i ograniczają w sposób nieuzasadniony grono wykonawców, którzy mogą brać udział w Postępowaniu, co powoduje naruszenie przez Zamawiającego art. 22 ust. 1a PZP i art. 7 ust. 1 PZP.

W konsekwencji powyższego, konieczna jest zmiana SIWZ przez Zamawiającego w ww. zakresie poprzez wykreślenie postanowień określonych w rozdziale V pkt 3 ppkt 3.1. i 3.2. SIWZ, a w rezultacie również: **wykreślenie postanowienia dotyczącego wymaganych do przedłożenia dokumentów z rozdziału VI pkt 1 ppkt 1.1. i 1.3. SIWZ;**

zmianę postanowienia określonego w pkt 3 w załączniku nr 2 do SIWZ – oświadczenie wykonawcy o prowadzeniu działalności leczniczej poprzez wskazania, że to oświadczenie należy złożyć opcjonalnie; zmianę postanowienia określonego w § 2 ust. 11 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) poprzez wskazania, że to oświadczenie należy złożyć opcjonalnie.

Odp.: Zamawiający koryguje treść:

- Rozdziału V „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA” w zakresie pkt. 3 w następujący sposób:

Ppkt. 3.1

Było: „Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów, o którym mowa w pkt 2.1. lit. a) SIWZ, jeżeli wykaże, że posiada zarejestrowaną działalność w zakresie transportu sanitarnego i wpis do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.”

Jest: „Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów, o którym mowa w pkt 2.1. lit. a) SIWZ, jeżeli wykaże, że posiada zarejestrowaną działalność w zakresie transportu sanitarnego.”

Ppkt. 3.2

Było: „Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, o którym mowa w pkt 2.1. lit. b) SIWZ, jeżeli wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności leczniczej związanej z przedmiotem zamówienia zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. 2018, poz. 160).”

Jest: „Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, o którym mowa w pkt 2.1. lit. b) SIWZ, jeżeli wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia”

- Rozdziału VI „WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA” w zakresie pkt. 1 w następujący sposób:

Ppkt. 1.1

Było: „Dokumentu potwierdzającego działalności w zakresie transportu sanitarnego i wpisu do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą.”

Jest: „Dokumentu potwierdzającego zarejestrowanie działalności w zakresie transportu sanitarnego”

Ppkt. 1.3

Było: „Polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez Wykonawcę umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności leczniczej związanej z przedmiotem zamówienia zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. 2018, poz. 160). Wykonawca może złożyć także umowę przedwstępną lub inny dokument, w tym także oświadczenie stwierdzające, że umowa ubezpieczenia OC zostanie zawarta na cały okres obowiązywania umowy. W przypadku przedłożenia w ofercie promesy ubezpieczenia warunkiem koniecznym do zawarcia umowy z wybranym Wykonawcą jest dostarczenie polisy OC przed podpisaniem umowy. W przypadku zmiany rozporządzenia wykonawczego regulującego wysokość ubezpieczenia Wykonawca ma obowiązek doubezpieczyć się, zgodnie z aktualnymi przepisami.”

Jest: „Polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez Wykonawcę umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.”

Zamawiający koryguje treść załącznika nr 8 „UMOWA - PROJEKT” w zakresie § 2 pkt. 11 w następujący sposób:

Było: „Wykonawca oświadcza, że posiada opłacone ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej wymagane przepisami powszechnie obowiązującego prawa, stwierdzone polisą/innym dokumentem, w zakresie prowadzonej działalności leczniczej związanej z przedmiotem zamówienia. Przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do systematycznego przedłużania umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w czasie trwania umowy i przedkładania uwierzytelnionej kopii polisy/innego dokumentu Zamawiającemu”

Jest: „Wykonawca oświadcza, że posiada opłacone ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej wymagane przepisami powszechnie obowiązującego prawa, stwierdzone polisą/innym dokumentem, w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do systematycznego przedłużania umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w czasie trwania umowy i przedkładania uwierzytelnionej kopii polisy/innego dokumentu Zamawiającemu”

Pyt. 2

Proszę o zmianę kryterium oceny ofert wykonawców wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert poprzez dodanie dodatkowego kryterium jakościowego oceny ofert oprócz kryterium ceny, np. kryterium wieku pojazdów oferowanych przez wykonawców do realizacji przedmiotu Postępowania.

Zamawiający (który jest jednostką sektora finansów publicznych) dokonując wyboru oferty wyłącznie w oparciu o kryterium ceny zobowiązany jest do wykazania w załączniku do protokołu postępowania, w jaki sposób uwzględnił w opisie przedmiotu zamówienia koszty ponoszone w całym okresie korzystania z przedmiotu zamówienia. Tym samym, Zamawiający udzielając zamówienia, którego przedmiot jest powszechnie dostępny oraz ma ustalone standardy jakościowe, stosując wyłącznie kryterium ceny powinien przy sporządzaniu opisu przedmiotu zamówienia uwzględnić standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia. Standardy jakościowe, o których mowa w art. 91 ust. 2a PZP, Zamawiający jest zobowiązany określić w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 13 PZP. **Z treści SIWZ sporządzonego w Postępowaniu nie wynikają przyjęte przez Zamawiającego standardy jakościowe, a tym samym zachodzi podejrzenie, że przyjęte przez Zamawiającego jedyne kryterium oceny ofert w postaci kryterium ceny narusza art. 91 ust. 2a PZP w zw. z art. 36 ust. 2 pkt 13 PZP.**

Określone zamówienia mają „ustalone standardy jakościowe” tylko wówczas, gdy niezależnie od tego, kto będzie ich wykonawcą, jedyną różnicą będzie zaoferowana cena, a usługa, dostawa lub robota budowlana co do zasady będą identyczne. Jednak w Postępowaniu świadczenie usług transportowych może być szybsze i lepsze, jeżeli wykonawcy realizują usługi z wykorzystaniem nowszych pojazdów, które mają lepsze wyposażenie i są jakościowo wygodniejsze dla pacjentów, co uzasadnia zróżnicowanie oceny ofert z uwzględnieniem kryterium wieku pojazdów wykorzystywanych do świadczenia usług transportu sanitarnego objętych Postępowaniem.

W rezultacie zachodzi konieczność zmiany treści SIWZ poprzez zastosowanie dodatkowego kryterium oceny ofert innego niż kryterium ceny oraz określenie sposobu oceny i wagi poszczególnych kryteriów oceny ofert. Wykonawca proponuje wprowadzenie kryterium oceny wieku pojazdów o wartości 40% i kryterium ceny o wartości 60%, z punktacją przyznawaną odpowiednio w przyjętych widełkach punktowych za dany rocznik produkcyjny pojazdu.

Odp. Zgodnie z SIWZ.

Z upoważnienia Dyrektora SPSKM
Z-ca Dyr. Ds. Ekonomicznych - Główny Księgowy
mgr Ewa Mołek