



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A
Sekretariat tel. (58) 32-64-990; Regon: 191687276
www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



WZP.26.19.2023.PJ L.p. 22

Gdańsk, dnia 8.09.2023 r.

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Świadczenie usług przy zimowym utrzymaniu dróg wojewódzkich w sezonach zimowych 2023-2024 oraz 2024-2025 na terenie działania ZDW w Gdańsku w podziale na części i zadania (RDW w Bytowie, Chojnicach, Gdańsku, Kartuzach, Lęborku)

Oznaczenie postępowania: 19/WZP/2023/PN/WUDI

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605) (ustawa Pzp) informuję, jak poniżej:

Część I zadanie 1

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SPÓŁDZIELNIA USŁUGOWO-HANDLOWA W ROKITKACH, Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
8	SPÓŁDZIELNIA USŁUGOWO-HANDLOWA W ROKITKACH Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka	100	1

Część I zadanie 2

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SPÓŁDZIELNIA USŁUGOWO-HANDLOWA W ROKITKACH, Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
8	SPÓŁDZIELNIA USŁUGOWO-HANDLOWA W ROKITKACH Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka	100	1

Część II zadanie 1

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
13	Konsorcjum firm: 1. AGRO-POL ANNA KOBUS, Nieżychowice 47, 89-620 Chojnice 2. Firma Usługowo-Handlowa „Żwirek” Krzysztof Stanisławski Zielona Huta 36, 89-607 Konarzyny	74,77	3
20	MARKOP Adrian Dziendziela, Kłodawa 60, 89-632 Brusy	85,79	2

21	DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy	100	1
----	--	------------	----------

Część II zadanie 2

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Usługi Komunalne Ekspres s.c. Jerzy Skotarczak, Robert Brodecki, ul. Kościuszki 42, 77-330 Czarne

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
23	Usługi Komunalne Ekspres s.c. Jerzy Skotarczak, Robert Brodecki ul. Kościuszki 42, 77-330 Czarne	100	1

Część II zadanie 3

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
20	MARKOP Adrian Dziendziela, Kłodawa 60, 89-632 Brusy	85,67	3
21	DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy	100	1
22	”POZORSKI” s.c. Katarzyna Pozorska, Piotr Pozorski, ul. Klaskawska 23, Złotowo, 89-650 Czersk	99,63	2

Część II zadanie 5

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
9	Firma Usługowo-Handlowa „Żwirek” Krzysztof Stanisławski Zielona Huta 36, 89-607 Konarzyny	83,78	4
18	JACEK TRZEBIATOWSKI TRANSKOP FIRMA USŁUGOWA ul. Dworcowa 43A, Lubnia, 89-632 Brusy	93,94	2
20	MARKOP Adrian Dziendziela, Kłodawa 60, 89-632 Brusy	88,57	3
21	DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy	100	1

Część II zadanie 6

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
14	AGRO-POL ANNA KOBUS, Nieżychowice 47, 89-620 Chojnice	88,57	2
20	MARKOP Adrian Dziendziela, Kłodawa 60, 89-632 Brusy	88,57	2
21	DULLBUD TOMASZ DULLEK, Kaczeńców 9, 89-606 Charzykowy	100	1

Część III zadanie 1

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Wywóz Nieczystości Usługi Transportowe, ul. Gdańska 19 A, 82-103 Stegna

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
1	PPHU TRANSMŁYN-2 Krzysztof Zaskalski ul. Elbląska 6, Żurawiec, 82-325 Markusy	63,98	2
4	Wywóz Nieczystości Usługi Transportowe ul. Gdańska 19 A, 82-103 Stegna	100	1

Część III zadanie 2

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

P.U.H "JAN-TER" Teresa Labuda, ul. Jesionowa 10/1, 83-047 Przywidz

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
16	P.U.H "JAN-TER" Teresa Labuda, ul. Jesionowa 10/1, 83-047 Przywidz	100	1

Część III zadanie 3

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Waldemar Kępka Usługi Transportowe, ul. Południowa 16, 83-010 Jagatowo

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
5	PPHU Ewa Bronk, 83-112 Stanisławie 43	61,37	2
17	Waldemar Kępka Usługi Transportowe ul. Południowa 16, 83-010 Jagatowo	100	1

Część III zadanie 4

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

RR Trans Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Zastawna 32, 83-000 Pruszcz Gdański

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
10	RR Trans Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zastawna 32, 83-000 Pruszcz Gdański	100	1
17	Waldemar Kępka Usługi Transportowe ul. Południowa 16, 83-010 Jagatowo	90,35	2

Część III zadanie 5

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

GARDEN – Konserwacja Terenów Zieleni Lucyna Ferlin, ul. Turystyczna 5, 84-207 Bojano

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
19	GARDEN – Konserwacja Terenów Zieleni Lucyna Ferlin ul. Turystyczna 5, 84-207 Bojano	100	1

Część III zadanie 6

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PPHU TRANSMŁYN-2 Krzysztof Zaskalski, ul. Elbląska 6, Żurawiec, 82-325 Markusy

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
1	PPHU TRANSMŁYN-2 Krzysztof Zaskalski ul. Elbląska 6, Żurawiec, 82-325 Markusy	100	1

Część IV zadanie 1

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Andrzej Lewna, ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
15	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Andrzej Lewna ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino	100	1

Część IV zadanie 2

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Andrzej Lewna, ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
15	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Andrzej Lewna ul. Ogrodowa 4, 83-334 Miechucino	100	1

Część V zadanie 1

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Wiejska 7, 76-270 Ustka

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
3	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Wiejska 7, 76-270 Ustka	100	1
12	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Ziemnych „DROGBUD” Jarosław Sosnówka, Zaleskie 25, 76-270 Ustka	79,54	2

Część V zadanie 2

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „POLMAR”, ul. Pałacowa 7, 76-248 Motarzyno

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
6	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o. ul. Szczecińska 112, 76-200 Słupsk	59,73	2
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „POLMAR” ul. Pałacowa 7, 76-248 Motarzyno	100	1

Część V zadanie 3

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o., ul. Szczecińska 112, 76-200 Słupsk

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
6	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o. ul. Szczecińska 112, 76-200 Słupsk	100	1

Część V zadanie 4

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

SPÓŁDZIELNIA USŁUGOWO-HANDLOWA W ROKITKACH, Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
8	SPÓŁDZIELNIA USŁUGOWO-HANDLOWA W ROKITKACH Rokitki 24, 77-116 Czarna Dąbrówka	100	1

Część V zadanie 5

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

TRANS-RUD JERZY RUDNICKI, ul. Polna 5A, 84-351 Nowa Wieś Lęborska

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
2	TRANS-RUD JERZY RUDNICKI ul. Polna 5A, 84-351 Nowa Wieś Lęborska	100	1

Część V zadanie 6

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o., ul. Szczecińska 112, 76-200 Słupsk

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
6	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z o.o. ul. Szczecińska 112, 76-200 Słupsk	100	1

Część V zadanie 7

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo MAXBRUK Jacek Marcisz, Pogorzewo 15/5, 84-351 Nowa Wieś Lęborska

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
11	Przedsiębiorstwo MAXBRUK Jacek Marcisz Pogorzewo 15/5, 84-351 Nowa Wieś Lęborska	100	1

Część V zadanie 8

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Ziemnych „DROGBUD” Jarosław Sosnowka, Zaleskie 25, 76-270 Ustka

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punkcja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
3	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Wiejska 7, 76-270 Ustka	77,77	2
12	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Ziemnych „DROGBUD” Jarosław Sosnówka, Zaleskie 25, 76-270 Ustka	100	1

Część V zadanie 9

1. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

TRANS-RUD JERZY RUDNICKI, ul. Polna 5A, 84-351 Nowa Wieś Lęborska

2. W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punkcja w kryterium „Cena”	Kolejność według kryterium oceny ofert
2	TRANS-RUD JERZY RUDNICKI ul. Polna 5A, 84-351 Nowa Wieś Lęborska	100	1

II. Działając na podstawie art. 260 ustawy Pzp informuję o unieważnieniu postępowania w zakresie części II zadanie 4. Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, tj. w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Stachowiak

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

- 1) Platforma zakupowa Zamawiającego;
- 2) Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:
<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>