

ZOZ.V.010/DZP/09/21

Sucha Beskidzka dnia 29.03.2021r.

Dotyczy: Wyniku postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę leków w ramach chemioterapii uzupełnienie I.

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

**Pakiet nr 1**

Oferty złożyły firmy:

1. Salus International sp.zo.o. ul. Puławskiego 9, 40-273 Katowice
2. Konsorcjum Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Konsorcjum Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Wartość oferty brutto: 4 204,71zł

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena	Razem
Oferta nr 6 Konsorcjum Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	100	100
Oferta nr 6 Salus International sp.zo.o. ul. Puławskiego 9, 40-273 Katowice	99,23	99,23

**Pakiet nr 2**

Ofertę złożyła firma:

1. Salus International sp.zo.o. ul. Puławskiego 9, 40-273 Katowice
2. Konsorcjum Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp.zo.o. ul. Puławskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 372,65zł

Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100	Razem
--------------------------------	-------------------	-------

	w kryterium Cena	
Oferta nr 4 Salus International sp.zo.o. Ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	100	100
Oferta nr 6 Konsorcjum Urtica sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław i PGF SA ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,04	99,04

### Pakiet nr 3

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

### Pakiet nr 4

Ofertę złożyła firma:

1. Salus International sp.zo.o. ul. Puławskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 773,12zł

Punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena	Razem
Oferta nr 4 Salus International sp.zo.o. Ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	100	100

### Pakiet 5

Oferty złożyły firmy:

1. Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Asclepios S.A ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 14 580,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A Ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 5 Asclepios SA Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	69,70	25	94,70

**Pakiet nr 6**

Ofertę złożyła firma:

- Genesis Pharm sp.zo.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 10 800,00zł

Punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena	Razem
Oferta nr 2 Genesis Pharm sp.zo.o. sp.k. Ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	100	100

**Pakiet nr 7**

Ofertę złożyła firma:

- Genesis Pharm sp.zo.o. sp.k. ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 194 400,00zł

Punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena	Razem
Oferta nr 2 Genesis Pharm sp.zo.o. sp.k. Ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	100	100

**Pakiet 8**

Oferty złożyły firmy:

- Farmacol –Logistyka sp.zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
- Salus International sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
- Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 220,32zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta 1 Farmacol –Logistyka sp.zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	68,00	25	93,00
Oferta nr 4 Salus International sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	72,89	25	97,89
Oferta nr 6 Urtica sp.zo.o.	75	25	100

Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław			
---	--	--	--

### Pakiet 9

Oferty złożyły firmy:

1. Farmacol –Logistyka sp.zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
2. Salus International sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
3. Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Salus International sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Wartość oferty brutto: 15 641,75zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta 1 Farmacol –Logistyka sp.zo.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	68,00	25	83,00
Oferta nr 4 Salus International sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	75	25	100
Oferta nr 6 Urtica sp.zo.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	70,31	25	95,31

### Pakiet 10

Oferty złożyły firmy:

1. Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
2. Salus International Sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 567,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 4 Salus International Sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	71,43	25	96,43

### Pakiet nr 11

Oferty złożyły firmy:

1. Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2.Salus International Sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 12 312,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 4 Salus International Sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	72,20	25	97,20

#### **Pakiet nr 12**

Oferty złożyły firmy:

1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2.Salus International Sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 12 312,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 5 Asclepios SA Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	75	0	75

#### **Pakiet nr 13**

Oferty złożyły firmy:

1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

2.Asclepios S.A ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 22 671,36zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
--------------------------------	-----------------------------------	--	-------

Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	70,53	25	95,53
Oferta nr 5 Asclepios SA Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	75	0	75

#### **Pakiet nr 14**

Oferty złożyły firmy:

- 1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
- 2.Asclepios S.A ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 8 903,52zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	67,34	25	92,34
Oferta nr 5 Asclepios SA Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	75	0	75

#### **Pakiet nr 15**

Oferty złożyły firmy:

- 1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
- 2.Asclepios S.A ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Asclepios SA ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Wartość oferty brutto: 8 845,20zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	62,25	25	87,25
Oferta nr 5 Asclepios SA Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	75	25	100

**Pakiet nr 16**

Oferty złożyły firmy:

- 1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
- 2.Asclepios S.A ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 1 701,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 5 Asclepios SA Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	72,11	25	97,11

**Pakiet nr 17**

Oferty złożyły firmy:

- 1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
- 2.Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 611,82zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	60,70	25	85,70
Oferta nr 6 Urtica Sp.zo.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	75	25	100

**Pakiet nr 18**

Oferty złożyły firmy:

- 1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
- 2.Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 9 072,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	75	25	100
Oferta nr 6 Urtica Sp.zo.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	74,14	25	99,14

### **Pakiet nr 19**

Oferty złożyły firmy:

- 1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
- 2.Salus International sp.zo.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice
- 3.Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Urtica Sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120,54-613 Wrocław

Wartość oferty brutto: 26 697,60zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 75 w kryterium Cena	Liczba pkt 25 w kryterium stabilność produktu min. 14 dni	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	58,85	25	83,85
Oferta nr 4 Salus International sp.zo.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Wrocław	63,63	25	88,63
Oferta nr 6 Urtica Sp.zo.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	75	25	100

### **Pakiet nr 20**

Oferty złożyły firmy:

- 1.Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków
- 2.Urtica sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Wartość oferty brutto: 2 430,00zł

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16,	100	100



95-010 Stryków		
Oferta nr 6 Urtica Sp.zo.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	94,97	94,97

**Pakiet nr 21**

Ofertę złożyła firma:

1. Lek SA ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto 243,00zł

Punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena	Razem
Oferta nr 3 Lek S.A ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków	100	100

**Pakiet nr 22**

Ofertę złożyła firma:

1. Urtica Sp.zo.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 8 899,20zł

Punktacja przyznana ofercie w kryterium oceny ofert

Numer oferty Nazwa oferenta	Liczba pkt 100 w kryterium Cena	Razem
Oferta nr 6 Urtica Sp.zo.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100

Planowany termin podpisania umowy: 06.04.2021r.

z poważaniem

Z-ca Dyrektora  
Zespołu Opieki Zdrowotnej  
w Sachnej Beskidzkiej  
mgr Janusz Baczewski

Kierownik  
Działu Zespołu Opieki Zdrowotnej  
mgr Sławomir Dąbrowski