

ZP.264.5.2019.37.ENW

Gdynia, dn. 08.11.2019r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy: unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu EZP/178/2019 pn. „Usługa zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych” i dokonania czynności wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

Niniejszym Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 4 października 2019 r. i wykluczeniu z udziału w postępowaniu Wykonawcy **VECTOR SMART DATA Sp. z o.o.** na podstawie przepisu art. 24 ust. 16 i 17 Ustawy PZP.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

W dniu 14 października 2019 r. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego: **T-Mobile Polska S.A.** – Lider Konsorcjum oraz **ABARO Sp. z o.o.** złożyli do Krajowej Izby Odwoławczej Odwołanie.

W wyniku zapoznania się przez Zamawiającego z zarzutami zawartymi w niniejszym Odwołaniu, Zamawiający przeprowadził procedurę opisaną w art. 26 ust. 2f ustawy Prawo zamówień publicznych w stosunku do Wykonawcy **VECTOR SMART DATA Sp. z o.o.**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego badania wyklucza z niniejszego postępowania Wykonawcę **VECTOR SMART DATA Sp. z o.o.** ul. Krzemowa 6, 81-577 Gdynia.

uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 1 pkt 16 i 17 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami):

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

16) *wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej „kryteriami selekcji”, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów;*

17) *wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;*

uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu w odniesieniu do określonego w pkt. 6.2 lit. c) pkt II tiret pierwsze: *na czas wykonywania niniejszego zamówienia Wykonawca winien dysponować następującymi*

osobami wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, wykształcenia i doświadczenia, niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywania przez nich czynności:

- co najmniej 1 osobą pełniącą rolę kierownika projektu nadzorującego prace polegające na wdrożeniu przynajmniej jednej usługi zdalnego odczytu obejmującej minimum 1000 urządzeń do odczytu ciepłomierzy i/lub wodomierzy pracujących w oparciu o transmisję przez sieć telefonii komórkowej z użyciem transmisji danych IP wraz z uruchomieniem i wdrożeniem SYSTEMU zdalnego odczytu liczników działającego w architekturze chmurowej, w branży ciepłowniczej lub wodociągowej,

a przedstawiony przez Wykonawcę załącznik nr 6 do siwz w swojej treści wprowadził Zamawiającego w błąd, co można uznać za skutek przynajmniej lekkomyślności lub niedbalstwa Wykonawcy. W efekcie Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

PROKURENT SPÓŁKI
Z-ca Dyrektora Finansowego
Główny Księgowy


mgr Dorota Małkowska