

Czarnków, dn. 10 grudnia 2024 r.

Zamawiający:

Gmina Miasta Czarnków
Plac Wolności 6
64-700 Czarnków
NIP 763-20-93-092
REGON 570791052

Informacja o wyborze oferty publikowana na stronie WWW

Dotyczy: POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY MIASTA CZARNKÓW, znak sprawy: OAG.271.2.2024

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Część I zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 złożoną przez wykonawcę: InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group, ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, woj. mazowieckie, NIP: 5260038806, REGON: 010644132

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule- waga 15 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert Wartość z oferty	Kryterium 3 Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert - waga 5 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych 81-743 SOPOT, UL. WŁADYSŁAWA IV 22 NIP: 118-01-30-637; REGON: 011132747	Brak oferty w części I zamówienia						

2	Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa NIP: 526-23-49-108; REGON: 016029008	Brak oferty w części I zamówienia						
3	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, woj. Mazowieckie NIP: 5260038806, REGON: 010644132	619 056,00 zł	80,00	44, 45, 46, 51, 52, 57	5,40	C1 50%, C2 50%, C4 100%, C7 50%, C8 50%	1,20	86,60

Część II zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez wykonawcę: Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa, NIP: 526-23-49-108; REGON: 016029008

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule- waga 20 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych 81-743 SOPOT, UL. WŁADYSŁAWA IV 22 NIP: 118-01-30-637; REGON: 011132747	Brak oferty w części II zamówienia				
2	Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa	24 363,00 zł	80,00	7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16	11,20	91,20

	NIP: 526-23-49-108; REGON: 016029008				
3	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group Ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, woj. Mazowieckie NIP: 5260038806, REGON: 010644132	Brak oferty w części II zamówienia			

Część III zamówienia:

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę: SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, 81-743 SOPOT, UL. WŁADYSŁAWA IV 22, NIP: 118-01-30-637; REGON: 011132747

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena oferty – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule Wartość z oferty	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule- waga 20 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych 81-743 SOPOT, UL. WŁADYSŁAWA IV 22 NIP: 118-01-30-637; REGON: 011132747	18 910,50 zł	80,00	-	0,00	80,00
3	Generali Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa NIP: 526-23-49-108; REGON: 016029008	Brak oferty w części III zamówienia				
4	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group Ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, woj. Mazowieckie NIP: 5260038806, REGON: 010644132	Brak oferty w części III zamówienia				

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.