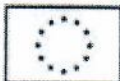




Fundusze
Europejskie

Dofinansowane przez
Unię Europejską



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

PA.271.15.2025.EL/10

Lubań, dnia 29.05.2025



5 . 4 6 4 . 9 4 4 7 8

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zakup i montaż pierwszego wyposażenia do Klubu Malucha w Radogoszczy w ramach realizacji zadania pn. "Utworzenie Klubu Malucha na 20 miejsc opieki w Radogoszczy, Radogoszcz 61b".

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty na:

Część 1. SYPIALNIA/JADALNIA

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

Cezas Anna Kulik
ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4
66-400 Gorzów Wielkopolski.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100 punktów.

W postępowaniu złożono 6 ofert, z czego odrzucono 2 oferty, wykluczono 0 wykonawców.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA OFERTOWA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	Łączna liczba punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	7,49	40	47,49
2	HABA Sp. z o.o. ul. Krakowska 141-155 50-428 Wrocław	34,75	40	74,75
3	ALTARE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	36,74	40	76,74
4	BENER MICHAŁ BENKA ul. Wileńska nr 59B, lok. 15 80-215 Gdańsk	-	-	Oferta odrzucona na podst. art.

				226 ust.1 pkt 6 i pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust.2 Pzp
5	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	-	-	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
6	Cezas Anna Kulik ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4 66-400 Gorzów Wielkopolski	60	40	100

Część 2. SALA DZIENNA

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

Cezas Anna Kulik

**ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4
66-400 Gorzów Wielkopolski.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100 punktów.

W postępowaniu złożono 5 ofert, z czego odrzucono 1 ofertę, wykluczono 0 wykonawców.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA OFERTOWA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	Łączna liczba punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	12,49	40	52,49
2	HABA Sp. z o.o. ul. Krakowska 141-155 50-428 Wrocław	45,60	40	85,60
3	ALTARE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	35,98	40	75,98
4	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	-	-	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
5	Cezas Anna Kulik ul. Księcia Adama	60	40	100

	Czartoryskiego 23/4 66-400 Gorzów Wielkopolski			
--	---	--	--	--

Część 3. ŁAZIENKA

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

Nowa Szkoła Sp. z o.o.

ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25

90-248 Łódź.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100 punktów.

W postępowaniu złożono 5 ofert, z czego odrzucono 1 oferty, wykluczono 0 wykonawców.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA OFERTOWA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	Łączna liczba punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	8,15	40	48,15
2	ALTARE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	37,16	40	77,16
3	BENER MICHAŁ BENKA ul. Wileńska nr 59B, lok. 15 80-215 Gdańsk	-	-	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust.1 pkt 6 i pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust.2 Pzp
4	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	60	40	100
5	Czas Anna Kulik ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4 66-400 Gorzów Wielkopolski	52,07	40	92,07

Część 4. SZATNIA

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

Nowa Szkoła Sp. z o.o.

**ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25
90-248 Łódź.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100 punktów.

W postępowaniu złożono 4 ofertY, z czego odrzucono 1 ofertę, wykluczono 0 wykonawców.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA OFERTOWA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	Łączna liczba punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	5,71	40	45,71
2	BENER MICHAŁ BENKA ul. Wileńska nr 59B, lok. 15 80-215 Gdańsk	-	-	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust.1 pkt 6 i pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust.2 Pzp
3	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	60	40	100
4	Cezas Anna Kulik ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4 66-400 Gorzów Wielkopolski	51,87	40	91,87

Część 5. SOCJALNY

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

Nowa Szkoła Sp. z o.o.

**ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25
90-248 Łódź.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100 punktów.

W postępowaniu złożono 4 oferty, z czego odrzucono 1 ofertę, wykluczono 0 wykonawców.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA OFERTOWA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	łączna liczba punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	7,56	40	47,56
2	BENER MICHAŁ BENKA ul. Wileńska nr 59B, lok. 15 80-215 Gdańsk	-	-	oferta odrzucona na podst. art. 226 ust.1 pkt 3 Pzp w zw. z art. 63 ust.2 Pzp
3	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 90-248 Łódź	60	40	100
4	Czas Anna Kulik ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4 66-400 Gorzów Wielkopolski	54,65	40	94,65

Część 6. KUCHNIA

Wybrano ofertę złożoną przez firmę:

Nowa Szkoła Sp. z o.o.
ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25
90-248 Łódź.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty.

Oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100 punktów.

W postępowaniu złożono 3 oferty, z czego odrzucono 0 ofert, wykluczono 0 wykonawców.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA OFERTOWA	Liczba punktów w kryterium OKRES GWARANCJI I RĘKOJMI	łączna liczba punktów
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	11,18	40	51,18
2	Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. Polskiej Organizacji	60	40	100

	Wojskowej 25 90-248 Łódź			
3	Cezas Anna Kulik ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4 66-400 Gorzów Wielkopolski	-	-	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust.1 pkt 5 Pzp

II. Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert:

w Części 1. SYPIALNIA/JADALNIA

1. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez firmę BENER MICHAŁ BENKA, ul. Wileńska nr 59B, lok. 15, 80-215 Gdańsk na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego,
- oraz art. 226 ust. 1 pkt 3, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została podpisana w odpowiedniej formie. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w żadnej z wymienionych form tj. nie została złożona w formie elektronicznej czyli podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym jak również nie została złożona w postaci elektronicznej czyli opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu.

2. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowane przez Wykonawcę produkty są niezgodne z przedmiotem zamówienia opisanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia w załączniku 1A, tj.:

1) poz. 6 Regał trzymodułowy z min. 16 drzwiami o wymiarach ok. 235 cm x wys. 175 cm x gł. 40 cm (+/- 2 cm).

Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach: szer. 228 cm x wys. 199 cm x gł. 40 cm;

2) poz. 7 Łóżeczko niemowlęce składane o wym. 125 x 66x 79 cm (+/-2 cm). Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach 120 x 60x 72,5 cm;

3) poz. 8 Szafka/regał o wymiarach szer. 116 cm x wys. 148 x gł. 42 cm (+/-2 cm). Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach 114x 40x 124 cm;

4) poz. 9 stół prostokątny dziecięcy żłobkowy o wymiarach 120 x 80 cm. Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach 120x75 cm.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy Nowa Szkoła Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia.

w Części 2. SALA DZIENNA

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Nowa Szkoła Sp. z o.o., ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowane przez Wykonawcę produkty są niezgodne z przedmiotem zamówienia opisanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia w załączniku nr 1B, tj.:

1) poz. 2 Kącik malucha z regałem o wym. szafki: szerokość 154,5 cm (+/- 5 cm) wysokość 189 cm (+/- 5 cm), głębokość 50 cm (+/- 5 cm).

Wykonawca zaoferował szafkę o wymiarach 153 x 54 x 149 cm i regał o wymiarach 39 x 40 x 124 cm;

2) poz. 3 Mata do raczkowania piankowa o wymiarach 200 x 100 cm. Wykonawca zaoferował matę o wymiarach 102,6 x 102,6 cm, zestaw 2 szt.;

3) poz. 5 Siedziska piankowe z oparciem o wym. 180 x 90 cm. Wykonawca zaoferował siedziska składający się z kanapy o wymiarach 120 x 52 x 60 cm i fotelika o wymiarach 40 x 52 x 60 cm;

4) poz. 6 Siedzisko piankowe narożne z oparciem o wymiarach 90 x 90 cm, grubość materaca 6 cm, wysokość oparcia: 31 cm. Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach 110 x 110 x 45 cm, wysokość siedziska: 25 cm;

5) poz. 16 Igloo sensoryczne/domek dla dzieci o wymiarach: rozłożony do 200 cm x wys. do 115 cm. Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach całości: 150 x 150 x 152 cm;

6) poz. 20 Regał dla wychowawcy o wymiarach: szer. 78 cm x wys. 131 cm x gł. 40 (+/- 2 cm). Wykonawca zaoferował regał o wymiarach 76 x 40 x 124 cm;

7) poz. 23 Sofa żłobkowa o wymiarach: szer. 100 x wys. 62 x gł. 59,4 cm (+/- 5 cm). Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach: 120 x 52 x 60 cm.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy Nowa Szkoła Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia.

w Części 3. ŁAZIENKA

w Części 4. SZATNIA

w Części 5. SOCJALNY

1. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez firmę BENER MICHAŁ BENKA, ul. Wileńska nr 59B, lok. 15, 80-215 Gdańsk na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego,

- oraz art. 226 ust. 1 pkt 3, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została podpisana w odpowiedniej formie. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w żadnej z wymienionych form tj. nie została złożona w formie elektronicznej czyli podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym jak również nie została złożona w postaci elektronicznej czyli opatrzona podpisem

zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu.

w Części 6. KUCHNIA

1. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Cezas Anna Kulik ul. Księcia Adama Czartoryskiego 23/4, 66-400 Gorzów Wielkopolski, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że zaoferowany przez Wykonawcę produkt jest niezgodny z przedmiotem zamówienia opisanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia w załączniku nr 1F, tj.:

1) poz. 3 Lodówka - zamrażarka o wymiarach: min. wysokość 170 cm, szerokość 54 cm, głębokość do 60 cm. Wykonawca zaoferował produkt o wymiarach: (wys.x szer. x gł.) : 185 x 59,5 x 66,7 cm.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy Cezas Anna Kulik podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia.

Sprawę prowadzi:

Edyta Liczner
Inspektor
tel. 75 646 59 27

Z up. Wójta Gminy Lubań

Anna Stelzer
Zastępca Wójta

28.05.25
M. Lachowicz