

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej,  
Sp. z o.o. w Gliwicach  
ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice

Gliwice, 20 grudnia 2024 r.

**Do Wykonawców  
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

PKM /DA / ...6721.../ 2024

---

dot.: Świadczenie usług kierowania autobusami komunikacji miejskiej należącymi do Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej, Sp. z o.o. w Gliwicach - sprawa nr PKM/PN/DA/03/2024

W związku ze złożonymi zapytaniami do treści SWZ, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 z późn. zm.), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

---

**Pytanie nr 1:**

W punkcie 3.1 SWZ oraz w §1 ust. 2 i 3 projektu umowy, sprecyzowano, że przedmiot zamówienia obejmuje ilość nie większą niż 5 500 000 wozokilometrów, lecz pomimo tego wskazano, że ilość ta może ulec zmianie, a gwarantowana jest jedynie ilość 60% w/w zakresu. Należy wskazać, że taka rozbieżność w zakresie opisu przedmiotu zamówienia nie pozwala na prawidłowe obliczenie ceny ofertowej, skoro wykonawca nie ma pewności ile usług w rzeczywistości będzie realizowane, a skala tej niepewności jest tak duża. Takie ujęcie opisu przedmiotu zamówienia nie wypełnia kryterium jednoznaczności, zawartego w art. 99 ust. 1 Prawa zamówień publicznych.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający zgadza się na modyfikację pkt 3.1 SWZ oraz §1 ust. 2 i 3 projektu umowy poprzez zastąpienie progu 60% progiem 85%, który gwarantowałby usługi na poziomie 4 675 000 wzmk?

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy (Zmiana nr 1).

---

Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, Sp. z o. o. w Gliwicach ul. Chorzowska 150, 44-100 Gliwice  
tel. (32) 3304 600; fax (32) 3304 601; e'mail: [info@pkm-gliwice.com.pl](mailto:info@pkm-gliwice.com.pl); [www.pkm-gliwice.com.pl](http://www.pkm-gliwice.com.pl)

NIP 631-21-25-476                      kapitał zakładowy 46 714 500 zł

Numer KRS 0000102832 Krajowego Rejestru Sądowego Rejestru Przedsiębiorców - Sąd Rejonowy w Gliwicach,  
X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

**Pytanie nr 2:**

W §2 ust. 12 projektu umowy wskazano termin trzech dni na złożenie przez wykonawcę odwołania od raportu pokontrolnego. Tak krótki termin w sytuacji otrzymania raportu pokontrolnego w piątek może uniemożliwić przygotowanie merytorycznego odwołania od raportu.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §2 ust. 12 projektu umowy poprzez zastąpienie terminu 3 dni, terminem 3 dni roboczych?

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §2 ust. 12 ogólnych warunków umowy poprzez zastąpienie terminu 3 dni, terminem 3 dni roboczych, w konsekwencji czego dokona odpowiedniej zmiany treści SWZ, w trybie określonym w art. 137 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych (Zmiana nr 2).

**Pytanie nr 3:**

W §7 ust. 4 projektu umowy określono karę umowną na poziomie 1000 zł za każdy przypadek niestawienia się kierowcy do wykonania umowy zgodnie z harmonogramem. Należy wskazać, że kara umowna na takim poziomie jest wygórowana. Nadto zdarzenie, za które kara miałaby być naliczana, może wynikać z przyczyny losowej dotyczącej pracownika, a nie dotyczącej samego wykonawcy, czy z przyczyny usprawiedliwionej w relacji pracownik-wykonawca, a nie mającej wpływu na relację wykonawca -zamawiający. Wreszcie umowa nie precyzuje momentu, w którym uznaje się, że pracownik nie stawił się do wykonania przedmiotu umowy.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację §7 ust. 4 poprzez:

- a) zmniejszenie kary umownej do kwoty 500 zł,
- b) dodanie zdania: „Kara nie zostanie naliczona, w przypadku przyczyny losowej dotyczącej kierowcy lub usprawiedliwionej nieobecności kierowcy, która powstała w dniu w którym kierowca miał stawić się do wykonania przedmiotu umowy”?
- c) dodanie zdania: „Za moment braku stawienia się do wykonania przedmiotu umowy uznaje się moment w którym planowo miał być zakończony pierwszy kurs realizowany przez pracownika.”

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający wyjaśnia, że to w gestii Wykonawcy jest zapewnienie odpowiedniego poziomu rezerwy kierujących, tak aby możliwa była realizacja przekazanego zapotrzebowania na usługi. Tym samym kary o których mowa w § 7 pkt. 4 umowy, będą każdorazowo naliczane w przypadku braku stawienia się kierującego w wyznaczonym miejscu oraz godzinie określonej przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 4:**

W pkt 10 załącznika nr 3 do projektu umowy obejmującego zakres czynności na stanowisku pracy, przewidziano prowadzenie przez kierowcę kontroli biletowej pasażerów wsiadających do autobusu przednimi drzwiami. W punkcie 15 tego załącznika przewidziano zaś weryfikację liczby pasażerów. Tymczasem według obecnych zasad obowiązujących w ZTM kierowca, nie wykonuje już kontroli biletów pasażerów wsiadających do autobusu, ani nie dokonuje weryfikacji liczby pasażerów

Pyt: Mając na uwadze powyższe czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie obowiązku prowadzenia kontroli biletowej przez kierowcę (pkt 10) oraz wykreślenie obowiązku weryfikacji liczby pasażerów (pkt 15)?

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie pkt 10 oraz 15 z Załącznika nr 3 do umowy.

**Pytanie nr 5:**

W pkt 4 załącznika nr 4 do projektu umowy, Zamawiający zawarł wymaganie dla kierowców wykonawcy, aby znali oni wewnętrzne uregulowania obowiązujące u Zamawiającego. Skoro znaczna część przepisów, których znajomość jest wymagana, stanowi przepisy wewnętrzne, umowa powinna przewidywać formę w jakiej przepisy te zostaną przekazane kierowcom Wykonawcy.

Pyt: W związku z powyższym, czy Zamawiający przewiduje modyfikację SWZ poprzez:

- wprowadzenie obowiązku Zamawiającego do zaznajomienia kierowców oddelegowanych przez wykonawcę do kierowania autobusami zamawiającego, z przepisami wewnętrznymi Zamawiającego, o których mowa w pkt 4 Załącznika nr 4 do SWZ,
- wprowadzenie zobowiązania Zamawiającego do przeprowadzenia szkolenia wstępnego ze znajomości przepisów dla kierowców wyznaczonych do realizacji przedmiotu umowy, w ramach realizacji obowiązku, o którym mowa w §4 ust. 5 projektu umowy, a w przypadku zgody na przeprowadzenie takiego szkolenia, czy

Zamawiający dopuszcza możliwość sporządzenia zapisu audio-video ze szkolenia, który mógłby następnie być udostępniany wszystkim później zatrudnianym kierowcom wykonawcy?

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie dokumenty dotyczące wewnętrznych procedur obowiązujących u Zamawiającego, zostaną niezwłocznie przekazane Wykonawcy wyłonionemu w ramach przedmiotowego postępowania przetargowego. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z § 4 ust. 2 ogólnych warunków umowy:

„2. Zleceniobiorca we własnym zakresie i na własny koszt przeszkoli kierowców świadczących usługi kierowania, w zakresie:

- a) obsługi każdego autobusu,
- b) obsługi sterowników informacji pasażerskiej,
- c) prawidłowego wykonania obsługi codziennej (OC) przed i po wykonaniu zadania komunikacyjnego,
- d) procedur związanych z przyjęciem zadania komunikacyjnego od dyspozytora, prawidłowym wykonaniem zadania przewozowego oraz prowadzeniem dokumentacji karty drogowej, zakończeniem i zdaniem wykonania zadania przewozowego u dyspozytora,
- e) znajomości przebiegu linii komunikacyjnej.
- f) zasad p.poż w pojazdach komunikacji miejskiej,
- g) taryfy przewozowej dostępnej na stronie internetowej metropoliaztm.pl,
- h) obowiązków w ramach świadczenia usług przewozowych autobusem komunikacji miejskiej.”

**Pytanie nr 6:**

W formularzu ofertowym (pkt 20 SWZ) w pkt 2 tabeli wpisano kwoty liczbowo i słownie, przy czym różnią się one od siebie (5 500 000,00 oraz dwa miliony pięćset).

Pyt: Czy Zamawiający przewiduje modyfikację SWZ poprzez ujednoczenie wartości liczbowej i słownej zawartej w pkt 2 tabeli - formularza ofertowego?

**Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt 2 tabeli umieszczonej w formularzu ofertowym słowna wartość to pięć milionów pięćset. Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści SWZ, w trybie określonym w art. 137 ust. 1 ustawy Prawa zamówień publicznych (Zmiana nr 3).

**Pytanie nr 7:**

W §7 projektu umowy przewidziano kary umowne z tytułu nienależytego wykonania umowy, w tym kary nakładane w przypadku, gdy Zamawiający zostanie obciążony karami przez organizatora przewozów. Umowa nie przewiduje procedury związanej z udokumentowaniem przypadku nienależytego wykonania umowy i z nałożeniem kary za dany przypadek.

Pyt: W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację SWZ, poprzez wprowadzenie w §7 projektu umowy ust. 20, o brzmieniu zbliżonym do następującego: „Kara umowna może zostać nałożona w terminie do 30 dni od zakończenia miesiąca kalendarzowego, w którym wystąpiło zdarzenie uzasadniające nałożenie kary umownej, na podstawie wystawionej w tym terminie noty obciążeniowej, opisującej zdarzenie, wysokość kary oraz wskazującej na dowody dopuszczenia się przez Zleceniobiorcę naruszenia postanowień umownych, które skutkują naliczeniem kary umownej”?

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje §7 ogólnych warunków umowy.

**Pytanie nr 8:**

W §7 ust. 7 projektu umowy przewidziano karę umowną za brak stosowania się do wewnętrznych przepisów Zamawiającego w wysokości 1000 zł. Jest to kara na wygórowanym poziomie. Należy podkreślić, że organizator przewozów (ZTM) stosuje w swoich umowa karę za tego typu nienależyte wykonanie przedmiotu umowy na poziomie 250 zł.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza modyfikację SWZ, poprzez zmniejszenie wysokości kary, określonej w §7 ust. 7, do kwoty 250 zł.

**Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej z § 4 ust. 2 ogólnych warunków umowy

**Pytanie nr 9:**

W §7 ust. 18 projektu umowy przewidziano obowiązek zwrotu kosztów naprawy autobusu, jeśli doszło do jego uszkodzenia z winy kierowcy. Umowa nie przewiduje jednak żadnych zasad ustalenia wysokości wynagrodzenia za naprawę, ani obowiązku udokumentowania winy kierowcy w doprowadzeniu do uszkodzenia autobusu.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza modyfikację projektu umowy poprzez

następującą modyfikację ust. 18:

„W przypadku uszkodzenia autobusu z winy kierowcy, udokumentowanej mandatem lub wyrokiem sądu powszechnego w postępowaniu karnym lub wykroczeniowym, stwierdzającym naruszenie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym przez kierowcę, względnie zapisem monitoringu video, z którego jednoznacznie wynika wina kierowcy w doprowadzeniu do uszkodzenia autobusu - koszty naprawy autobusu poniesie Zleceniobiorca. Koszty naprawy zostaną ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego przez rzeczoznawcę. Koszty naprawy zostaną pomniejszone o wartość świadczenia wypłaconego Zleceniodawcy przez ubezpieczyciela. Naprawa wykonana zostanie przez Zleceniodawcę osobiście lub z pomocą osób trzecich, a Zleceniobiorca dokona zapłaty na podstawie faktury wystawionej przez Zleceniodawcę, w terminie w niej wskazanym.”

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje §7 ust. 18 ogólnych warunków umowy.

**Pytanie nr 10:**

W §7 ust. 19 projektu umowy, posłużono się pojęciem „nieuzasadnionego zjazdu awaryjnego”, w przypadku którego Zamawiający domaga się pokrycia kosztów przez wykonawcę. Pojęcie jest jednak zbyt ogólne i wymaga doprecyzowania, kiedy zjazd jest traktowany jako niezasadny. Jest to istotne, bo przecież decyzja o zjeździe awaryjnym nie zawsze jest podejmowana samodzielnie przez kierowcę ale również z udziałem dyspozytora czy po konsultacji z mechanikiem, albo wręcz po weryfikacji usterki poza bazą przez mechanika.

Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający przewiduje modyfikację SWZ poprzez wprowadzenie zasady, że postanowienia ust. 19 dotyczą tylko sytuacji, gdy o zjeździe awaryjnym zdecydował samodzielnie kierowca, a nadto ustalono, że nie występowały w czasie kursu objawy usterki zgłoszone przez kierowcę?

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikacje §7 ust. 19 ogólnych warunków umowy.

**Pytanie nr 11:**

Pyt: W nawiązaniu do pytania nr 10, w przypadku awarii pojazdu w trasie, uniemożliwiającej dalszą jazdę autobusem, czy odpowiedzialność kierowcy za pojazd ustaje w momencie przyjazdu serwisu technicznego i podjęcia działań przez serwis? Czy kierowca może przekazać pojazd służbom technicznym i jaką procedurę musi zachować aby zrobić to skutecznie?

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie dokumenty dotyczące wewnętrznych procedur obowiązujących u Zamawiającego w przypadku awarii pojazdu na trasie, zostaną niezwłocznie przekonane Wykonawcy wyłonionemu w ramach przedmiotowego postępowania przetargowego.

PREZES ZARZĄDU SPÓŁKI  
*Mirella Musiotik*  
Mirella Musiotik