

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

**Przebudowa drogi gminnej nr 150527C Dulsk – Pławinek
gmina Inowrocław na odcinku od km 0+580,04 do km 1+568,44**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

1.

**Zakład Usług Komunalnych
Juliusz, Roman Pilarski s.c.**

ul. Młyńska 22,
89-100 Nakło nad Notecią

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:

2.

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów		
			Cena	Termin udzielonej gwarancji	SUMA
1.	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c.	ul. Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią	60,00	40,00	100
2.	ADF Damian Flinik	Kłopot 31, 88-100 Kłopot	0	0	0
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „INODROG” Sp. z o.o.	ul. Budowlana 38, 88-100 Inowrocław	52,44	40,00	92,44
4.	TRANSPOL Lider Sp. z o.o. Sp. K.	Łojewo 70, 88-101 Inowrocław	43,04	40,00	83,04



INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

2.	ADF Damian Flinik	Kłopot 31, 88-100 Kłopot
----	-------------------	-----------------------------

Zgodnie z treścią SWZ dział I pkt 12 Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego dla wskazanych przez Zamawiającego branż.

W toku badania oferty stwierdzono, iż Wykonawca nie załączył kosztorysu ofertowego dla wykonania kanału technologicznego.

W dziale I pkt 16 SWZ, Zamawiający wskazał, iż „Cena oferty musi być obliczona w oparciu o przedmiar robót stanowiący załącznik do niniejszej SWZ”. Jednocześnie w § 12 wzoru umowy wskazano, iż w przypadku zaistnienia uzasadnionej potrzeby udzielenia zamówień dodatkowych oraz robót zamiennych, zostaną one wycenione według cen jednostkowych określonych w kosztorysie ofertowym Wykonawcy.

3. Zamawiający dokonuje poprawy oferty Wykonawcy w przypadku wystąpienia oczywistych omyłek pisarskich, rachunkowych lub innych omyłek polegających na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty w sposób zgodny z zapisami art. 223 ustawy Pzp.

W tym miejscu należy wskazać, że do kategorii innej omyłki nie może zostać zaliczony brak załączenia kosztorysu ofertowego. Takie działanie nie jest omyłką lecz istotnym brakiem oświadczenia, którego uzupełnienia ustawodawca nie dopuścił. Oczywistym bowiem jest, że w przypadku zaniechania wskazania przez wykonawcę pozycji kosztorysowej oraz jej ceny jednostkowej niemożliwym staje się ustalenie przez zamawiającego prawidłowej treści oświadczenia woli wykonawcy. Nadto w uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 marca 2011 (sygn. akt. KIO/KD 15/11) stwierdzono, że pominięcie danych pozycji kosztorysu stanowi o tym, iż zakres zawartych w nich prac w ogóle nie został zaoferowany zamawiającemu. Nadto w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej KIO 2616/13 z dnia 27 listopada 2013 r. Izba stwierdziła, że kosztorys zawiera w sobie określenie przedmiotu oferty a także zawiera określenie ceny.

Zważając na powyższe należy zauważyć, iż kosztorys ofertowy tworzy merytoryczną treść oferty. Brak wezwania do złożenia wyjaśnień argumentowane jest zapisami art. 187 ustawy Pzp, gdzie niedopuszczalnym jest dokonywanie istotnych zmian w treści ofert.

Z uwagi na powyższe, w świetle zapisów ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5. ustawy Pzp, z uwagi na fakt, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.



	<i>INFORMACJA DODATKOWA:</i>
4.	Zamawiający dokona zwiększenia kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na zrealizowanie przedmiotu zamówienia.

Zatwierdzam

Tadeusz Kacprzak
Wójt Gminy Inowrocław

