



Gdańsk, 4 października 2022 r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.52840.221.2022.5.KK

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
KANCELARIA OGÓLNA

WPLYNĘŁO 2022 -10- 07

nr z rejestru przesyłek wpływających
PP 106/2019 Marta Bojarska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 869 ze zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 1225), po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego (ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk), w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych dla

**budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego
w Gdańsku przy ul. Okopowej 21/27**

przedłożonego do tut. Komendy w dniu 5 sierpnia 2022 r. oraz pisma uzupełniającego z dnia 22 września 2022 r., zawierającego opracowanie: „*Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej (uzupełnienie) dla budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego zlokalizowanego w Gdańsku przy ul. Okopowej 21/27 (dz. nr 288/1, obręb nr 099)*” z września 2022 r., autorami której są: mgr inż. Adam Markowski – rzeczoznawca do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych (upr. nr 655/2016) oraz mgr inż. Franciszek Mackojć – rzeczoznawca budowlany (upr. nr RZE/X/055/05), dotyczące m.in. niespełnionych wymagań warunków techniczno-budowlanych w budynku jw., odpowiednio w zakresie:

- niezachowania wymaganych wymiarów klatek schodowych,
- niezachowania wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu,
- niezachowania dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej,
- niezachowania wszystkich parametrów w zakresie podziału budynku na strefy pożarowe,
- niezachowania wymaganej szerokości drzwi ewakuacyjnych,
- niezachowania wymaganej szerokości i wysokości dróg ewakuacyjnych,
- niewyposażenia całej strefy pożarowej w system wykrywania dymu, sterujący drzwiami rozsuwanymi,
- niezamknięcia klatek schodowych drzwiami dymoszczelnymi,
- niezastosowania rozwiązań technicznych zabezpieczających przed zadymieniem holu,
- niezachowania dopuszczalnych długości dróg ewakuacyjnych,

z określonymi przyjętymi rozwiązaniami zamiennymi, wskazanymi w treści ekspertyzy i obejmującymi:

1. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożarowej, obejmujący ochroną:
 - drogi ewakuacyjne,
 - piwnicę i strych,
 - pomieszczenia nieprzeznaczone na pobyt ludzi, z wyjątkiem higienicznosanitarnych, znajdujących się na kondygnacjach nadziemnych,
 - sale konferencyjne,
 - pomieszczenia na poddaszu, w których w odległości poziomej do 8,7 m od ściany oddzielenia przeciwpożarowego oddzielającej budynku nr 25 i 27, znajdują się świetliki i lukarny bez klasy odporności ogniowej.
2. Wyposażenie poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu min. 5 lx w osi drogi ewakuacyjnej.
3. Zamknięcie klatki schodowej B drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30.
4. Zapewnienie możliwości ewakuacji z większości miejsc na kondygnacjach do odrębnych stref pożarowych, stanowiących budynki nr 19 i 27.
5. Zapewnienie pionowego pasa na granicy stref pożarowych pomiędzy budynkami nr 25 i 27 o szerokości większej niż 2 m i klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60.
6. Zapewnienie klasy odporności ogniowej, wynoszącej co najmniej REI 60, dla dolnego stropu stanowiącego element oddzielenia przeciwpożarowego w przestrzeni korytarza na poziomie poddasza, pomiędzy budynkami nr 19 i 21, wraz z zabezpieczeniem go od góry, za pomocą materiału niepalnego w postaci warstwy z betonu lekkiego zbrojonego.
7. Zapewnienie klasy odporności ogniowej, wynoszącej REI 60 dla górnego stropu w przestrzeni korytarza na poziomie poddasza pomiędzy budynkami nr 19 i 21, stanowiącego element oddzielenia przeciwpożarowego wraz z zapewnieniem nad tym stropem dodatkowej przegrody o klasie odporności ogniowej EI 60.
8. Zakaz umieszczania jakichkolwiek materiałów i przedmiotów palnych w obrębie holu przebiegającego przez parter i piętro I w budynku nr 25 z jednoczesnym zapewnieniem umieszczenia informacji na ten temat w części opisowej i graficznej instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla obiektu.

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w § 68 ust. 1, § 216 ust. 1, § 227 ust. 1 i ust. 2, § 232 ust. 1, § 235 ust. 2 i ust. 4, § 239 ust. 1 i ust. 4, § 240 ust. 1 i ust. 4 pkt 2, § 242 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, § 244 ust. 1 pkt 1, § 245 pkt 2, § 247 ust. 2 oraz § 256 ust. 3 *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, z uwzględnieniem wskazań określonych w ekspertyzie technicznej z września 2022 r.

Uzasadnienie

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, usytuowany w Gdańsku przy ul. Okopowej 21/27 na działce o numerze ewidencyjnym 288/1 (obręb nr 099). Gmach główny urzędu obejmuje budynki oznaczone numerami 21, 23 i 25.

Budynek Urzędu Marszałkowskiego powstał w XIX wieku. Teren, na którym się znajduje, decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku wpisany został do rejestru zabytków. Budynek wchodzi w skład kompleksu zespołu połączonych ze sobą komunikacyjnie budynków użyteczności publicznej, które wykonane zostały w zabudowie szeregowej (pierzewowej). Budynek posiada pięć kondygnacji nadziemnych oraz jedną podziemną. W ramach planowanej inwestycji planuje się przeprowadzenie przebudowy związanej z remontem 2 i 3 piętra budynku oraz części pomieszczeń znajdujących się na parterze i 1 piętrze w budynku.

Obiekt posiada powierzchnię zabudowy 1570,23 m², powierzchnię wewnętrzną 6523,35 m², kubaturę 17808,53 m³ i maksymalną wysokość 19,05 m, w związku z czym zaliczony został do grupy budynków średniowysokich (SW). Układ konstrukcyjny ścian nośnych jest podłużny. Ściany konstrukcyjne wykonane zostały z cegły ceramicznej pełnej. Stropy międzykondygnacyjne w budynku nr 21 wykonane są z drewna (na powierzchni ok. 80%) oraz z żelbetu w budynkach nr 23 i 25. Strop nad piwnicą każdego z budynków jest żelbetowy. Schody w konstrukcji żelbetowej. Dach dwuspadowy o konstrukcji drewnianej (płatwiowo-kleszczowej) i pokryty dachówką ceramiczną. Wymagana klasa „B” odporności pożarowej z materiałów nierozprzestrzeniających ognia.

Rozpatrywany budynek, z uwagi na przeznaczenie kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Budynek zostanie podzielony na następujące strefy pożarowe:

- strefa pożarowa SP 1, obejmująca kondygnacje nadziemne oraz piwnicę budynku nr 21 jako strefa pożarowa ZL III + PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m² i powierzchni 6070,67 m²,
- strefa pożarowa SP 2, obejmująca piwnicę budynku nr 23 jako strefa pożarowa PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m² i powierzchni 359,02 m²,
- strefa pożarowa SP 3, obejmująca piwnicę budynku nr 25 jako strefa pożarowa PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m² o powierzchni 275,23 m².

Strefy pożarowe powinny być wydzielone od siebie elementami oddzielenia przeciwpożarowego spełniającymi wymagania określone w przepisach techniczno-budowlanych.

W części obiektu, objętej zakresem ekspertyzy technicznej, występują dwie klatki schodowe A i B, które są obudowane, zamknięte drzwiami przeciwpożarowymi w klasie odporności ogniowej EI 30 (część drzwi będzie dymoszczelna) oraz wyposażone w urządzenia do usuwania dymu. Klatki łączą wszystkie kondygnacje budynku.

W budynku przewidziano następujące urządzenia przeciwpożarowe:

- system sygnalizacji pożaru, zgodnie z zakresem wskazanym w treści ekspertyzy (jako rozwiązanie zamiennie),
- urządzenia służące do usuwania dymu z klatek schodowych, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu,
- instalacja wodociągowa przeciwpożarowa,
- awaryjne oświetlenie ewakuacyjne (w ramach rozwiązań zamiennych o zwiększonym natężeniu oświetlenia),
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewnią istniejące hydranty zewnętrzne zlokalizowane w odległości do 75 i 150 m od obiektu, które powinny spełniać wymagania zawarte w *rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych*. Drogę pożarową stanowi ul. Okopowa i przebiega wzdłuż frontowej elewacji budynku od strony zachodniej.

W związku z powyższymi planami inwestycyjnymi wystąpiono do tut. Komendy z wnioskiem o uzgodnienie innego sposobu spełnienia bezpieczeństwa pożarowego wobec niespełnionych wymagań techniczno-budowlanych w obiekcie. W załączonej do wniosku ekspertyzie technicznej w sprawie warunków bezpieczeństwa pożarowego, po przeprowadzeniu oceny warunków ochrony przeciwpożarowej oraz warunków ewakuacji, autorzy ekspertyzy wykazali, że po wykonaniu prac zgodnych z założeniami projektowym pozostaną uchybienia z wymaganiami warunków technicznych, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z przepisami.

Organ, w trakcie postępowania wyjaśniającego, stwierdził, że koniecznym jest przeprowadzenie dowodu z oględzin na terenie obiektu w celu dokonania ustaleń w zakresie jego funkcjonowania w kontekście nieprawidłowości wskazanych w ekspertyzie. W związku z tym, w dniu 26 sierpnia 2022 r. przeprowadzono dowód z oględzin w obiekcie, na okoliczność którego sporządzono protokół. Zawarto w nim szereg ustaleń obejmujących stan faktyczny użytkowania obiektu i jego wyposażenie w istniejące urządzenia przeciwpożarowe w kontekście wymagań ochrony ppoż. W dniu 22 września 2022 r. do tut. Komendy wpłynęło pismo strony z załączoną ekspertyzą techniczną, odnoszącą się do ustaleń z przeprowadzonego dowodu z oględzin.

Na podstawie przedłożonej ekspertyzy oraz przeprowadzonej w tut. Komendzie analizy dokumentacji, wykazano występowanie w budynku nieprawidłowości, które będą naruszały wymagania *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, zwanego dalej *rozp. MI*, obejmujące:

1. Niezachowanie wymaganej szerokości spoczników klatki schodowej A o szerokości wynoszącej minimalnie 1,22 m przy wymaganej szerokości 1,50 m – *co jest niezgodne z § 68 ust. 1 rozp. MI*.
2. Niezachowanie wymaganej klasy odporności ogniowej konstrukcji i przekrycia dachu, przy wymaganej klasie odpowiednio R 30 i RE 30 – *co jest niezgodne z § 216 ust. 1 rozp. MI*.

3. Niezachowanie dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej SP 1, wynoszącej 6070,67 m², przy dopuszczalnej 2500 m² – *co jest niezgodne z § 227 ust. 1 i 2 rozp. MI.*
4. Występowanie ściany zewnętrznej budynku, będącej ścianą oddzielenia przeciwpożarowego pomiędzy budynkami nr 19 i 21 oraz pomiędzy budynkami nr 25 i 27, docieplonej styropian (materiał palny), przy wymogu wykonania elementów oddzielenia przeciwpożarowego z materiałów niepalnych – *co jest niezgodne z § 232 ust. 1 rozp. MI.*
5. Występowanie stropu w przestrzeni korytarza na poziomie poddasza pomiędzy budynkami nr 19 i 21, stanowiącego element oddzielenia przeciwpożarowego (w miejscu gdzie granica strefy pożarowej nie przebiega w pionie), wykonanego częściowo z drewna (materiału palnego), przy wymogu wykonania elementów oddzielenia przeciwpożarowego z materiałów niepalnych – *co jest niezgodne z § 232 ust. 1 rozp. MI.*
6. Występowanie pionowego pasa EI 60 na granicach stref pożarowych pomiędzy budynkami nr 25 i 27, wykonanego z materiału palnego (styropianu) oraz występowanie pasa na granicach stref pożarowych SP 2 i SP 3 o szerokości 1,24 m, przy wymaganej szerokości 2 m – *co jest niezgodne z § 235 ust. 2 rozp. MI.*
7. Występowanie ściany oddzielenia przeciwpożarowego, oddzielającej budynku nr 25 i 27, usytuowanej w odległości poziomej mniejszej niż 5 m od świetlików i lukarn (bez klasy odporności ogniowej) – *co jest niezgodne z § 235 ust. 4 rozp. MI.*
8. Występowanie drzwi ewakuacyjnych z sali konferencyjnej w budynku nr 23 o szerokości 0,8 m przy wymaganej szerokości 0,9 m – *co jest niezgodne z § 239 ust. 1 rozp. MI.*
9. Występowanie drzwi ewakuacyjnych na drodze ewakuacyjnej z klatki schodowej A w budynku nr 21, prowadzących do odrębnej strefy pożarowej w budynku nr 19 o szerokości 0,9 m przy wymaganej szerokości 1,2 m – *co jest niezgodne z § 239 ust. 4 rozp. MI.*
10. Występowanie drzwi dwuskrzydłowych, zamykających hol w budynku nr 25 o szerokości szerszego ze skrzydeł poniżej wymaganej szerokości 0,9 m – *co jest niezgodne z § 240 ust. 1 rozp. MI.*
11. Zapewnienie samoczynnego rozsunięcia drzwi stanowiących główne wejście do obiektu (W 0.4) poprzez zasygnalizowanie pożaru przez system wykrywania dymu chroniący część strefy pożarowej, do ewakuacji z której te drzwi będą przeznaczone, przy wymaganiu objęciem zakresem ochrony całej strefy pożarowej – *co jest niezgodne z § 240 ust. 1 rozp. MI.*
12. Niezastosowanie rozwiązań technicznych zabezpieczających przed zadymieniem przestrzeni holu, przebiegającego przez parter i piętro I w budynku nr 25 – *co jest niezgodne z § 247 ust. 2 rozp. MI.*
13. Niezachowanie dopuszczalnej długości dojsć ewakuacyjnych wynoszących 31,83 m i 31,78 m z najdalej oddalonych pomieszczeń w budynku nr 21

oraz 38,61 m i 39,18 m z najdalej oddalonego pomieszczenia łącznika, przy dopuszczalnej długości 30 m, w tym nie więcej niż 20 m po poziomej drodze ewakuacyjnej – *co jest niezgodne z § 256 ust. 3 rozp. MI.*

Po analizie przedłożonej ekspertyzy technicznej z września 2022 r., tut. Komenda uznała, że opracowana koncepcja poprawy bezpieczeństwa pożarowego, a także proponowane rozwiązania zamiennie, wskazane w sentencji postanowienia, zapewnią nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.

Przyjęte do zastosowania w obiekcie urządzenia przeciwpożarowe powinny być wykonane zgodnie z powszechnie uznanymi normatywami w tym zakresie oraz z projektami uzgodnionymi pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania, przy czym w przypadku systemu sygnalizacji pożarowej projekt powinien obejmować m.in. zakres ochrony, dobór elementów wykrywczych i sygnalizujących o zagrożeniu (w tym sterowanie innymi elementami typu urządzenia oddymiające klatkę schodową, drzwi rozsuwane czy przeciwpożarowe klapy odcinające), miejsce ich rozmieszczenia, parametry urządzeń i podzespołów (czujki, kable, sygnalizatory), sposoby sterowania systemem, lokalizację centrali sygnalizacji pożarowej, sposoby weryfikacji alarmu pożarowego oraz zasady okresowego przeglądu i konserwacji systemu.

Po zakończeniu wskazanego powyżej zamierzenia inwestycyjnego inwestor zobowiązany jest powiadomić Komendanta Miejskiego PSP w Gdańsku o zakończeniu robót i funkcjonowaniu rozwiązań zamiennych.

Jednocześnie informuje się stronę, że:

- niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosowanych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach powszechnie obowiązujących jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe wymagania dotyczące bezpieczeństwa pożarowego nie wymienione w przedmiotowym postanowieniu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „*Ekspertyzą techniczną*”, wrzesień 2022 r.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z siedzibą w Warszawie, ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP (ul. Sosnowa 2, 80-251 Gdańsk), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z treścią art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

z up.

[Signature]
st. Bryg. Dariusz Żubicki
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Załącznik:

Ekspertyza techniczna z września 2022 r. (strony ostemplowane pieczęcią KW PSP w Gdańsku)

Otrzymują:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
2. KW PSP Gdańsk - a/a

Do wiadomości:

3. KM PSP Gdańsk