

Chodzież, 11 września 2024 r.

**Wykonawcy,
którzy ubiegają się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1341P**” – Etap III.

Prowadzący postępowanie – Powiatowe Centrum Usług Wspólnych w Chodzieży, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 - 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), w związku z zapytaniem Wykonawcy dotyczącym treści Specyfikacji Warunków Zamówienia – przekazuje treść zapytań, nadesłanych w terminie składania wniosków o wyjaśnienie treści SWZ do w/w postępowania, wraz z odpowiedziami, o treści jak poniżej:

Pytanie nr 1

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy, natomiast dla oznakowania grubowarstwowego 36 miesięcy. Nawiązując do kryterium oceny oferty dotyczącego wydłużenia okresu gwarancji do 72 miesięcy obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o wyłączenie z kryterium oceny ofert – okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź

Treść zawarta w §17 ust. 1 projektu umowy brzmi:

„Okres rękojmi na wykonany przedmiot umowy wynosi miesiące. WYKONAWCA udziela miesięcznej gwarancji na zrealizowany przedmiot umowy, z wyłączeniem oznakowania poziomego cienkowarstwowego, którego okres rękojmi i gwarancji ustala się na 12 miesięcy”.

Nie ma potrzeby zmiany zapisów projektu umowy.

Pytanie nr 2

Prosimy o zamieszczenie profilu podłużnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada profilu podłużnego.

Pytanie nr 3

Zgodnie z opisem w projekcie niweleta drogi ma się podnieść o 10 cm, natomiast z dokumentacji i przedmiaru wynika, że podnosimy się o 19 cm, tj. 15 cm MCE + w-wa wiążąca 8 cm + w-wa ścierna 4 cm, a rozbieramy tylko 8 cm. W związku z powyższym prosimy o informację czy oprócz frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej, należy także rozebrać warstwę podbudowy?

Odpowiedź

Przedmiar robót rzeczywiście przewiduje frezowania istniejącej nawierzchni asfaltowej o średniej grubości 8 cm (bez wywozu), ponieważ wykonanie podbudowy zaprojektowano metodą „in situ” – czyli realizowanej na miejscu z użyciem specjalistycznych maszyn frezujących mieszających dedykowanych do tego typu technologii, zapewniających precyzyjne dozowanie i wymieszanie składników. Pierwszym etapem wykonywania mieszanki MCE w procesie „in situ” jest frezowanie nawierzchni asfaltowej przebudowywanej drogi. Pozyskany w ten sposób destruk asfaltowy pozostaje na miejscu. Materiał doziarniający należy

równomiernie rozłożyć na warstwie destruktu w ilości określonej opisie technicznym i przedmiarze robót. Cement należy dozować mechanicznie przy użyciu specjalnie do tego celu przystosowanego rozsypywacza. Recykler wykonuje pracę mieszania składników (destrukt + kruszywo doziarniające + cement) dodając do mieszanki emulsję asfaltową oraz wodę w momencie mieszania materiałów.

Mając na uwadze powyższe w dokumentacji zaprojektowano (patrz opis techniczny) warstwę podbudowy o grubości 15cm po zagęszczeniu, wykonanej przez recykling głęboki na zimno istniejącej nawierzchni **z podbudową** wraz z 20% doziarnieniem mieszanką kruszywa łamanego wapiennego o frakcji 0/31,5mm oraz dodatkiem spoiwa w postaci cementu i emulsji asfaltowej (MCE).

Odpowiadając na pytanie: czy należy rozebrać warstwy podbudowy, informujemy że, podczas wykonywania podbudowy określonej w dokumentacji technicznej i przedmiarze robót w pozycji 12, zachodzi konieczność ingerencji w istniejącą podbudowę na głębokość, która jest niezbędna do wykonania podbudowy o zaprojektowanych parametrach. Zgodnie z rozpoznaniem geotechnicznym, podbudowa jest wykonana z żużla paleniskowego lub mieszanki żużla wielkopieczowego z tłuczniem czyli kruszyw lub mieszanki kruszyw niezwiązanych, które będą częścią składową podbudowy MCE.

Pytanie nr 4

Dotyczy pozycji 2 – wg. opisu pozycji należy wyciąć 1,37 ha krzewów, natomiast wg. decyzji środowiskowej do wycinki przeznaczono 0,015 ha krzewów, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Rozbieżność wynika z faktu, że od wydania decyzji środowiskowej minęły 4 lata, w związku z powyższym obszar zajmowany przez krzewy zwiększył się do 1,37 ha.

Pytanie nr 5

W decyzji środowiskowej wskazano wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych w ilości 10 szt. drzew liściastych, prosimy o podanie gatunków drzew które należy nasadzić oraz dodanie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź

Zamówienie nie obejmuje nasadzeń rekompensacyjnych.

Pytanie nr 6

Dotyczy pozycji 31 – prosimy o weryfikację ilości znaków zakazu (z grupy B) wg. przedmiaru do zamontowania są 2 szt. , natomiast z SOR wynika, że 4 szt.

Odpowiedź

Zweryfikowano przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy, w pozycji 31 wpisano „4 szt.”

Pytanie nr 7

Dotyczy pozycji 29 – prosimy o weryfikację ilości słupków, ponieważ w przedmiarze wskazano 4 szt. słupków, natomiast wg. projektu SOR jest ich 5 szt.

Odpowiedź

Zweryfikowano przedmiar robót oraz kosztorys ofertowy, w pozycji 29 wpisano „6 szt.”

Pytanie nr 8

Dotyczy poz. 30 – prosimy o weryfikację ilości znaków ostrzegawczych (z grupy A), wg przedmiaru należy zamontować ich 4 szt, natomiast wg projektu SOR są to 3 szt.

Odpowiedź

Zarówno przedmiar jak i projekt SOR przewiduje montaż 4 znaków ostrzegawczych z grupy A.

Pytanie nr 9

Dotyczy D.05.03.05. Specyfikacja techniczna przywołuje nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1, WT2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniem nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA w oparciu o aktualne WT-1, WT-2 2014.

Pytanie nr 10

Dotyczy D-05.03.05 – pkt 5.6 tab. 11 – prosimy o zmianę zapisów dotyczących wymagań wolnych przestrzeni w warstwie ścieralnej z 1,5-4,0% na 1,0-4,5% oraz w warstwie wiążącej z 3,5-7,0% na 2,0-7,0% co jest zgodne z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2016 „Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych” dla AC11S i AC16W KR 1-2.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w D-05.03.05 - pkt.5.6 tab. 11 dotyczących wymagań wolnych przestrzeni w warstwie ścieralnej z 1,5-4,0% na 1,0 - 4,5% oraz w warstwie wiążącej z 3,5-7,0% na 2,0 - 7,0% (zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2016 Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych" dla AC11S i AC16W KR 1-2).