


Egz.

Nazwa i adres Zamawiającego:

	<b>Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA</b> Ul. Węgierska 32 37-220 Kańczuga	tel./fax: (016) 642 30 04 e-mail: kanczuga@krosno.lasy.gov.pl www.krosno.lasy.gov.pl/kanczuga
---	---	---

## PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa inwestycji:

Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle

Inwestor:

Państwowe Gospodarstwo Leśne - Lasy Państwowe -NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA  
ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga

Adres obiektu:

Działki nr ewidencyjne: 3456, 3455, 3454, 3453, obręb Hadle Szklarskie, gmina  
Jawornik Polski, powiat przeworski;  
3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651 obręb Tarnawka, gmina Markowa,  
powiat łańcucki.

Wykonał:

„Ajko” Artur Kręcisz, 28-200 Staszów, ul. H. Sawickiej 11

Branża:

Drogowa

Zespół projektowy:

FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Projektant	Józef Kręcisz	<b>WZDP 214/D/66</b> <i>Uprawnienia do projektowania w specjalności dróg</i>	<b>09-2013</b>	
Sprawdzający	Dariusz Ciepiela	<b>79/Tbg/98</b> <i>Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej</i>	<b>09-2013</b>	
Asystent projektanta	Artur Kręcisz		<b>09-2013</b>	

Staszów, Wrzesień 2013

str.1

## ZAWARTOŚĆ

<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>3</b>
<b>1. UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA. ....</b>	<b>3</b>
<b>2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO .....</b>	<b>8</b>
<b>3. INFORMACJA BIOZ .....</b>	<b>9</b>
<b>4. POSTANOWIENIE O ODMOWIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA O WYDANIE DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA ZNAK:RRG.6220.4.2013 Z DN.09.05.2013 WYDANA PRZEZ WÓJTA GMINY JAWORNIK POLSKI. ....</b>	<b>12</b>
<b>5. DECYZJA NR 13.2013 O USTALENIU WARUNKÓW ZABUDOWY ZNAK:RRG.6730.13.2013 Z DN. 23.08.2013R WYDANA PRZEZ WÓJTA GMINY JAWORNIK POLSKI .....</b>	<b>14</b>
<b>6. DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA.....</b>	<b>24</b>
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>40</b>
<b>7. PRZEDMIOT I ZAKRES INWESTYCJI.....</b>	<b>40</b>
<b>8. PODSTAWA OPRACOWANIA .....</b>	<b>40</b>
<b>9. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO. ....</b>	<b>40</b>
<b>10. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>41</b>
<b>11. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI.....</b>	<b>41</b>
<b>12. WARUNKI GEOLOGICZNE .....</b>	<b>42</b>
<b>13. OPIS ROZWIĄZAŃ TECHNICZNO - BUDOWLANYCH.....</b>	<b>42</b>
13.1. PARAMETRY TECHNICZNE PROJEKTOWANEJ DROGI.....	42
13.2. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI JEZDNI, MIJANEK I SKŁADNIC .....	42
13.3. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI POBOCZY .....	43
13.4. ODWODNIENIE.....	43
13.5. PRZEPUSTY .....	43
13.6. SKRZYŻOWANIA I ZJAZDY .....	43
13.7. ROBOTY ZIEMNE .....	43
<b>14. POZOSTAŁE INFORMACJE.....</b>	<b>44</b>
<b>15. UWAGI KOŃCOWE. ....</b>	<b>45</b>

### Część rysunkowa:

- 1.Lokalizacja rys nr 1
- 2.Projekt zagospodarowania terenu skala 1:500 rysunek nr 2 ark. 1- 4
- 3.Profil podłużny rysunek nr 3
- 4.Przekroje typowe rysunek nr 4, ark. 1-2
- 5.Przekroje poprzeczne rysunek nr 5, ark. 1-5
- 6.Szczegół przepustu rysunek nr 6
- 7.Szczegół mijanki rysunek nr 7.

str.2

## ZAŁĄCZNIKI

### 1. Uprawnienia i zaświadczenie o przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWÓDZKI ZARZĄD DRÓG PUBLICZNYCH  
w KIELCACH  
ul. M. Buczka Nr 43/45  
Nr WZDP-214/D/66.

Kielce, dnia 11 listopada 1966

#### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. – prawo budowlane (Dz.U. nr 7, poz. oraz § 14 zarządzenia nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa nr 23, poz.

Obywatel Józef Kręcisza syn Andrzeja

urodzony dnia 10 września 1941 r. w Grabkach Małych pow. Busko-Zdrój

o t r z y m u j e

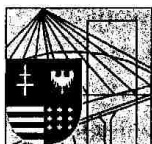
w specjalności ——— d r ó g ———

uprawnienia budowlane do projektowania nieskomplikowanych obiektów budowlanych i kierowania robotami budowlanymi łącznie. ———



12G 758-54 (000 szt., pap., plim. A-4

str.3



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 18 grudzień 2012

## Zaświadczenie

*Pan(i) Kręcisz Józef*

*miejsce zamieszkania :*

*ul.Hanki Sawickiej 11*

*28-200 Staszów*

*jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa*

*o numerze ewidencyjnym : SWK/BD/1538/01*

*i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.*

*Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 01-01-2013 do 31-12-2013*

Z up. Przewodniczącego ŚOIIB

*mgr inż. Wiesława Sobuńska*  
DYREKTOR BIURA

---

Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
25-304 Kielce, ul. Leonarda 18: tel. 41 344 94 13, tel. kom. 694 912 692, fax 41 344 63 82  
www.swk.piib.org.pl, e-mail: swk@piib.org.pl  
Bank Pekao S.A. I O/Kielce, nr rach. 98 12401372111000012505214  
Godziny pracy biura: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - od 10:00 do 16:00, środa - nieczynne  
Godziny pracy czytelní: wtorek - od 10:00 do 16:00

---

str.4



WOJEWODA TARNOBRZESKI

Nr 79/Tbg/98

Tarnobrzeg, 1998.11.19

## **UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

---

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89, poz. 414 z 1994r. z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 2, § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8, poz. 38 z 1995r.) i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego,

**n a d a j ę**

**Panu Dariuszowi Grzegorzowi CIEPIELA**  
mgr inżynier budownictwa  
ur. 2 listopada 1961r. w Staszowie

## **UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej .**

Uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za moim pośrednictwem.



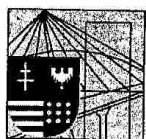
*Z. J. Wójcik*  
mgr inż.  
Dyrektor Wydziału  
Architekt Wojewódzki

---

str.5

O t r z y m u j a :

1. *Pan Dariusz Ciepiela*  
28-200 Staszów, ul. Słowackiego 18
2. *Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego*
3. *a/a*



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 16 listopad 2012

## Zaświadczenie

*Pan(i) Ciepiela Dariusz*

*miejsce zamieszkania :*

*ul. Słowackiego 18*

*28-200 Staszów*

*jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa*

*o numerze ewidencyjnym : SWK/BO/2326/02*

*i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.*

*Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia 01-01-2013 do 31-12-2013*

Z up. Przewodniczącego ŚOIIB

*mgr inż. Wiesława Sobalska*  
DYREKTOR BIURA

Świętokrzyska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
25-304 Kielce, ul. Leonarda 18: tel. 41 344 94 13, tel. kom. 694 912 692, fax 41 344 63 82  
www.swk.piiib.org.pl, e-mail: swk@piiib.org.pl  
Bank Pekao S.A. I O/Kielce, nr rach. 98 124013721111000012505214  
Godziny pracy biura: poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - od 10:00 do 16:00, środa - nieczynne  
Godziny pracy czyteln: wtorek - od 10:00 do 16:00

str.7

## 2. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego

### OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. Nr 243 poz. 1623 z 2010 r. oświadczamy, że projekt pt.:

#### Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle

został wykonany zgodnie z obowiązującymi **przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej**.

Zespół projektowy:				
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Projektant	Józef Kręcisz	<b>WZDP 214/D/66</b> <i>Uprawnienia do projektowania w specjalności dróg</i>	<b>09.2013</b>	
Sprawdzający	Dariusz Ciepiela	<b>79/Tbg/98</b> <i>Uprawnienia do projektowania w specjalność konstrukcyjno - budowlanej</i>	<b>09.2013</b>	

### 3. Informacja BIOZ

Nazwa inwestycji:

Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle

Inwestor:

Państwowe Gospodarstwo Leśne - Lasy Państwowe -NADLEŚNICTWO KAŃCZUGA  
ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga

Adres obiektu:

Działki nr ewidencyjne: 3456, 3455, 3454, 3453, obręb Hadle Szklarskie, gmina  
Jawornik Polski, powiat przeworski;  
3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651 obręb Tarnawka, gmina Markowa,  
powiat łańcucki.

Wykonał:

„Ajko” Artur Kręcisz, 28-200 Staszów, ul. H. Sawickiej 11

Branża:

Drogowa

Zespół projektowy:

FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	DATA	PODPIS
Projektant	Józef Kręcisz	<b>WZDP 214/D/66</b> <i>Uprawnienia do projektowania w specjalności dróg</i>	<b>09-2013</b>	
Sprawdzający	Dariusz Ciepiela	<b>79/Tbg/98</b> <i>Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej</i>	<b>09-2013</b>	
Asystent projektanta	Artur Kręcisz		<b>09-2013</b>	

Staszów, Kwiecień 2013

**Część opisowa:**

**Informacje ogólne**

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany drogi leśnej dla potrzeb inwestycji pn. „Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle”

**1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego**

Zakres opracowania obejmuje między innymi:

- budowę drogi
- budowę mijanek
- budowę składnic
- budowę zjazdów

**2. Istniejące obiekty znajdujące się w obszarze inwestycji**

Na powyższym terenie nie występuje uzbrojenie.

**3. Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Brak.

**4. Zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi występujące podczas budowy**

Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót:

- potrącenie pracowników przez samochody przy wykonywanych robotach drogowych
- załadunek, rozładunek, montaż elementów-możliwość przygniecenia ciężkim elementem prefabrykowanym
- wykonywanie wykopów w sąsiedztwie istniejącej infrastruktury może spowodować jej uszkodzenie
- przygniecenie ludzi drzewem podczas wycinki

**5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Przed rozpoczęciem każdej pracy, kierownik budowy powinien pouczyć pracowników o występujących zagrożeniach zdrowia i życia przy wykonywaniu powierzonej pracy

str.10

**6. Wykaz środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających  
niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w  
strefach szczególnego zagrożenia zdrowia**

Środkami technicznymi i organizacyjnymi zapobiegającymi niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia są:

- maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności
- pracownicy powinni posiadać niezbędne środki ochrony osobistej, niezbędne uprawnienia do obsługi maszyn i urządzeń oraz strój roboczy zgodne z wymaganiami BHP
- w sąsiedztwie istniejącej infrastruktury roboty należy przeprowadzać ze szczególną ostrożnością a w razie uszkodzenia należy natychmiast przerwać roboty i powiadomić właściwe organy

Przed rozpoczęciem robót kierownik budowy powinien sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zwany „planem bioz” zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. (Dz. U. z 2003r. Nr 120 poz. 1126).



**4. Postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia**  
**znak:RRG.6220.4.2013 z dn.09.05.2013 wydana przez Wójta Gminy Jawornik Polski.**

WÓJT GMINY JAWORNIK POLSKI  
powiat przeworski  
woj. podkarpackie  
37-232 Jawornik Polski  
tel. (0-16) 661 40 55  
RRG.6220.4.2013

Jawornik Polski, dnia 9.05.2013 r.

**POSTANOWIENIE  
O ODMOWIE WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 61 a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.04.2013 r. Pana Artura Kręcisz reprezentującego firmę „Ajko” Artur Kręcisz ul. H. Sawickiej 11, 28-200 Staszów działającego z upoważnienia Inwestora Nadleśnictwa Kańczuga, ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi leśnej w leśnictwie Hadle” Wójt Gminy Jawornik Polski

**POSTANAWIA**

odmówić wnioskodawcy wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi leśnej w leśnictwie Hadle” na działkach nr 3456, 3455, 3454, 3453 obrębu Hadle Szklarskie, gmina Jawornik Polski, powiat przeworski, oraz nr 3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651 obrębu Tarnawka, gmina Markowa, powiat łańcucki, w większej części na terenie gminy Jawornik Polski, z uwagi na to, iż planowana realizacja przedsięwzięcia nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 05.04.2012 r. Nadleśnictwo Kańczuga, ul. Węgierska 32 37-220 Kańczuga, reprezentowane przez Nadleśniczego mgr inż. Juliusza Wójcika wystąpiło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: pn. „Budowa drogi leśnej w Leśnictwie Hadle” na działkach nr ew. 3456, 3455, 3454, 3453 położonych w miejscowości Hadle Szklarskie. Po zasięgnięciu opinii właściwych organów, Wójt Gminy Jawornik Polski wydał decyzję nr RRG.6220.4.2012 z dnia 24.08.2012 r. umarzającą wszczęte w przedmiotowej sprawie postępowanie ponieważ planowana inwestycja nie była wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia

str.12

9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Ponownie wnioskiem z dnia 12.04.2013 r. (data wpływu 24.04.2013 r.) Pan Artur Kręcisz reprezentujący firmę „Ajko” Artur Kręcisz ul. H. Sawickiej 11, 28-200 Staszów działającego z upoważnienia Inwestora Nadleśnictwa Kańczuga, ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia ze względu na wymuszone rozwiązaniami technicznymi powiększenie inwestycji na sąsiednie działki nr 3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651 obrębu Tarnawka, gmina Markowa. Ponieważ wcześniej zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie przedmiotowej inwestycji, której warunki nie uległy istotnej zmianie, planowana do wykonania droga nie będzie stanowić drogi twardej zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108 poz. 908 z późn. zm.), przedsięwzięcie w dalszym ciągu nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), Wójt Gminy Jawornik Polski wydał postanowienie o odmowie wszczęcia przedmiotowego postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### POUCZENIE

Na postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu w terminie 7 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Jawornik Polski.



WOJCI GMINY  
JAWORNIK POLSKI  
*mgr Stanisław Petynia*

Otrzymują:

1. Artur Kręcisz „Ajko” Artur Kręcisz, ul. H. Sawickiej 11, 28-200 Staszów
2. Nadleśnictwo Kańczuga, ul. Węgierska 32, 37-220 Kańczuga
3. Wójt Gminy Markowa, 37-120 Markowa 1399,
4. a/a

Postanowienie niniejsze stało się ostateczne  
dnia 24.05.2013 r.

Jawornik Polski dnia 24.05.2013 r.

WOJCI GMINY  
JAWORNIK POLSKI  
*mgr Stanisław Petynia*

str.13

## 5. Decyzja Nr 13.2013 o ustaleniu warunków zabudowy znak:RRG.6730.13.2013 z dn. 23.08.2013r wydana przez Wójta Gminy Jawornik Polski

WÓJT GMINY JAWORNIK POLSKI  
powiat przeworski  
woj. podkarpackie  
RRG.6730.13.2013 Jawornik Polski  
tel. (0-16) 651 40 55

Jawornik Polski, dn. 2013.08.23

### DECYZJA Nr 13.2013 o ustaleniu warunków zabudowy

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, art. 61 i 63 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. z 2012r, Dz. U. poz. 647 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r, Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. z 2013r, Dz. poz. 267) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.04.2013r (data wpływu do Urzędu), po uzupełnieniu w dniu 10.06.2013r (data wpływu do Urzędu), Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga, ul. Węgierska 32, 37 – 220 Kańczuga, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Artura Kręcisz, ul. H. Sawickiej 11, 28 – 200 Staszów,

#### USTALAM

#### warunki zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego

przewidzianego do realizacji w miejscowości:

- Tarnawka, gmina Markowa, na części działek nr ew. 3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651, obręb – Tarnawka,
- Hadle Szklarskie, gmina Jawornik Polski, na części działki nr ew. 3456, 3455, 3454, 3453, obręb – Hadle Szklarskie,

w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji.

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga, ul. Węgierska 32, 37 – 220 Kańczuga.

#### 1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji: Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle.

#### 2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu. Infrastruktura drogowa, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej.

#### 3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego.

1. Przedsięwzięcie inwestycyjne nie może wykroczyć poza obszar oznaczony w liniach rozgraniczających teren inwestycji, wskazanych w części graficznej decyzji.
2. Budowa drogi leśnej polegać będzie na wykonaniu nawierzchni z kruszywa naturalnego wraz z pobocznymi, mijankami, placami składowymi i zjazdami, miejscem do zawracania i obejmuje przedsięwzięcie związane z prowadzoną gospodarką leśną.

#### 4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

4.1. Działki objęte decyzją, położone są w granicy Hyżniańsko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Rozporządzenia Nr 77/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31. 10 2005, w sprawie Hyżniańsko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ( Dz. U Województwa Podkarpackiego Nr 138 poz. 2103 z późn. zm.) oraz w granicy Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Rozporządzenia Nr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2005r w sprawie Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 94, poz. 1585 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z Rozporządzenia oraz ustawy z dnia 16.04.2004r, o ochronie przyrody (Dz. U z 2009r Nr151 poz.1220 z późn.zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.  
Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w w/w rozporządzeniu, w sprawie Hyżniańsko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy | Strona 1 z 5

str.14



4.2. Obszar objęty realizacją inwestycji położony w gminie Jawornik Polski leży w granicach obszaru ochrony (OWO) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 430 „Dolina Sanu”. Obowiązuje ochrona rezerwy wody pitnej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4.3. Działki położone są w granicach Obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty pod nazwą „Nad Husowem” (PLH 180025). Obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia, zgodnie z przepisami odrębnymi.

4.4. Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz. U z 2009r Nr 151 poz. 1220 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionej. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wymienionych.

**5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r, o ochronie i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003r Nr 162 poz. 1568) - bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

**6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**

- a) dostęp do drogi publicznej – pośredni do drogi publicznej, poprzez drogi wewnętrzne dojazdowe, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
  - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
  - odprowadzenie ścieków bytowych – nie dotyczy,
  - odprowadzenie wód opadowych –powierzchniowo, w sposób nie powodujący szkody na nieruchomościach sąsiednich,
  - wyposażenie w energię ciepłą – nie dotyczy,
  - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – nie dotyczy,
- d) miejsce postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.

**7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.**

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozabawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

**8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.**

8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
  - obszarach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych czy powstaniem obrywów skalnych,
  - terenach zagrożonych zalewaniem wodami powierzchniowymi,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte decyzją nie podlegają przepisom ustawy z dnia 3.02.1995r, o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U z 1995r Nr 16 poz. 78 z późn. zm) – w zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o których mowa w art. 7 ustawy.

Działki obejmują grunty o użytku:

- obręb – Tarnawka:
  - działka nr ew. 3635: Ls – o pow. 16,57ha,
  - działka nr ew. 3629: Ls – o pow. 23,72ha,
  - działka nr ew. 3632: PsV – o pow. 0,32ha; Ls – o pow. 25,60ha,
  - działka nr ew. 3633: PsV – o pow. 0,64ha; Ls - opow. 15,21ha,

- działka nr ew. 3649: Ls – o pow. 28,71ha,
- działka nr ew. 3650: Ls – o pow. 15,15ha,
- działka nr ew. 3651: Ls – o pow. 14,98ha,
- obręb –Hadle Szklarskie:
  - działka nr ew. 3456: Ls – o pow. 28,7258ha,
  - działka nr ew. 3455: Ls – o pow. 23,4062ha,
  - działka nr ew. 3454: Ls – o pow. 23,6239ha,
  - działka nr ew. 3453: Ls – o pow. 31,4914ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęte zostały części działek, obejmujące niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Teren objęty inwestycją obejmuje grunty leśne o użytku Ls. Zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na potrzeby gospodarki leśnej Nadleśnictwa Kańczuga.

Działki objęte decyzją nie obejmują terenów, dla których nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie MPOZP ważnego do 31.12.2002r.

- 8.3.** Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), w szczególności w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Inwestycja na działkach objętych decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Prawie ochrony środowiska.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

- 8.4.** Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

**9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 98.**

**10. Część graficzna decyzji o warunkach zabudowy**

została sporządzona na kopii mapy do celów projektowych do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Przeworsku, w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

**11. Wyniki analizy warunków zabudowy zawierające:**

- część tekstową, stanowią załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji,
- część graficzną, stanowią załącznik Nr 2 do przedmiotowej decyzji.

**UZASADNIENIE**

W dniu 17.04.2013r (data wpływu do Urzędu), po uzupełnieniu w dniu 10.06.2013r (data wpływu do Urzędu), Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga, ul. Węgierska 32, 37 – 220 Kańczuga, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Artura Kręcisz, ul. H. Sawickiej 11, 28 – 200 Staszów, wystąpiło z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle, przewidzianej do realizacji w miejscowości:



- Tarnawka, gmina Markowa, na części działek nr ew. 3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651, obręb – Tarnawka,
- Hadle Szklarskie, gmina Jawornik Polski, na części działki nr ew. 3456, 3455, 3454, 3453, obręb – Hadle Szklarskie,

Wójt Gminy Jawornik Polski przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 27.03.2003r, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. z 2012r, Dz. U. poz. 647, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r, Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. z 2013r, Dz. U. poz. 267).

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się co o zebranych dowodach, materiałach oraz zgłoszonych żądaniach.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

Wójt Gminy Jawornik Polski zawarł porozumienie z Wójtem Gminy Markowa, stosownie do art. 51 ust. 3, w związku z art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przepis art. 51 ust. 3 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003r, stanowi bowiem, iż w przypadku gdy inwestycja wykracza poza obszar jednej gminy, decyzję o warunkach zabudowy wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowana ta inwestycja, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami albo prezydentami miast.

Dokonując analizy wniosku należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie inwestycyjne obejmuje teren Gminy Jawornik Polski oraz teren Gminy Markowa. Ponieważ na terenie Gminy Jawornik Polski znajduje się większa część inwestycji, zatem organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Wójt Gminy Jawornik Polski.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Jawornik Polski ustalił warunki zabudowy, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę będącą członkiem samorządu zawodowego inż. Małgorzatę Puchyr będącą Członkiem Południowej Okręgowej Izby Urbanistów w Katowicach Nr KT-304.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów art. 53 ustawy z :

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie art. 53, ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. z 2012r, Dz.U. z 2012r, poz. 647) - w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.
2. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Postanowieniem znak: ZS 21201-100/13 z dnia 19.07.2013r - w zakresie ochrony gruntów leśnych – cytuję: *uzgadniam projekt decyzji o ustaleniu warunków zabudowy pod nazwą : Budowa drogi leśnej – w leśnictwie Hadle na części działek nr ewid. 3456, 3455, 3454, 3453 w miejscowości Hadle Szklarskie , gm. Jawornik Polski oraz działek 3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651 w miejscowości Tarnawka , gm. Markowa”*

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Jawornik Polski nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Jawornik Polski, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki zabudowy, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu warunków zabudowy określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
  - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
  - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
  - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,

Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy | Strona 4 z 5

str.17







**WYNIKI ANALIZY**  
**Część opisowa**

**ZAŁĄCZNIK NR 1**

do Decyzji znak: RRG.6730.13.2013  
z dnia 2013.08.23

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 do ust 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /j.t. z 2012r, Dz. U. poz. 647 z późn. zm./, dla przedsięwzięcia inwestycyjnego określonego wnioskiem pod nazwą: Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle – przedstawiają się następująco:

**1. Wyniki analizy w zakresie sposobu zagospodarowania terenu objętego wnioskiem oraz działek sąsiednich, dostępnych z tej samej drogi publicznej, w granicach obszaru analizowanego, obejmującego obszar równy, co najmniej trzykrotnej szerokości frontu działek objętych wnioskiem przedstawia się następująco:**

**1.1. Działki objęte wnioskiem:**

Działki nr ew. 3635, 3629, 3649, 3650, 3651, obręb – Tarnawka oraz działki nr ew. 3456, 3455, 3454, 3453, obręb – Hadle Szklarskie – stanowią tereny leśne.

Działki nr ew. 3632, 3633, obręb – Tarnawka – stanowią teren gruntów rolnych oraz tereny leśne.

**1.2. Działki bezpośrednio sąsiadujące:**

Działki bezpośrednio sąsiadujące stanowią teren użytków rolnych, tereny leśne jak i teren komunikacji.

**1.3. Działki położone w obszarze analizowanym:**

Działki położone w obszarze analizowanym stanowią teren użytków rolnych, teren leśne jak i teren komunikacji.

**1.4. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działek.**

Odstępuje się od ustalania wskaźnika intensywności zabudowy, ze zakres inwestycji oraz powierzchnię terenu działek.

**WYNIKI:** Został spełniony warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy, w zakresie kontynuacji funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

**2. Wyniki analizy w zakresie dostępu do drogi publicznej.**

dostęp do drogi publicznej – pośredni poprzez drogi wewnętrzne dojazdowe, na warunkach dotychczasowych.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy, w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej, należy uznać za spełniony.

**3. Wyniki analizy terenu w zakresie wymagań dotyczących uzbrojenia terenu.**

Zakres inwestycji objęty wnioskiem nie wymaga budowy dodatkowych elementów uzbrojenia.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy, w zakresie zapewnienia wyposażenia w elementy infrastruktury technicznej, należy uznać za spełnionym.

**4. Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.**

Zgodnie z pełnym wypisem z rejestru gruntów, wydanym przez Starostę Przeworskiego, działki stanowią grunty o użytku:

– obręb – Tarnawka:

- działka nr ew. 3635: Ls – o pow. 16,57ha,
- działka nr ew. 3629: Ls – o pow. 23,72ha,
- działka nr ew. 3632: PsV – o pow. 0,32ha; Ls – o pow. 25,60ha,
- działka nr ew. 3633: PsV – o pow. 0,64ha; Ls - opow. 15,21ha,
- działka nr ew. 3649: Ls – o pow. 28,71ha,
- działka nr ew. 3650: Ls – o pow. 15,15ha,
- działka nr ew. 3651: Ls – o pow. 14,98ha,

WYNIKI ANALIZY część opisowa | Strona 1 z 3

str.20

- obręb –Hadle Szklarskie:
  - działka nr ew. 3456: Ls – o pow. 28,7258ha,
  - działka nr ew. 3455: Ls – o pow. 23,4062ha,
  - działka nr ew. 3454: Ls – o pow. 23,6239ha,
  - działka nr ew. 3453: Ls – o pow. 31,4914ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęte zostały części działek, obejmujące niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Teren objęty inwestycją obejmuje grunty leśne o użytku Ls. Zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na potrzeby gospodarki leśnej Nadleśnictwa Kańczuga.

Działki objęte decyzją nie obejmują terenów, dla których nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie planu przestrzennego ważnego do 31.12.2002r.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy, w zakresie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, należy uznać za spełniony.

**5. Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zgodności z przepisami odrębnymi.**

**5.1.** Na działkach objętych wnioskiem nie istnieje potrzeba wprowadzania zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy Prawo geologiczne i górnicze**, bowiem przedmiotowy teren leży poza obszarami i terenami górniczymi, dla których istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach prawa.
- **Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych**, bowiem przedmiotowy teren obejmuje grunty leśne, a zadanie inwestycyjne związane jest z prowadzoną gospodarką leśną.
- **Ustawy o ochronie dóbr kultury**, bowiem na działce objętej wnioskiem, ani też w jej najbliższym sąsiedztwie, nie istnieją obiekty wpisane do rejestru czy też ewidencji zabytków. Przedmiotowy teren nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatora zabytków.
- **Ustawy Prawo ochrony środowiska**, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów odrębnych.
- **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko**. Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja nie wymaga postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

**5.2.** Na działkach objętych wnioskiem istnieje potrzeba wprowadzenia zakazów, nakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy o ochronie przyrody**, bowiem teren objęty decyzją położony jest granicach Hyżniańsko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Przemysko - Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

**WYNIKI:** Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie narusza przepisów odrębnych, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy.

**6. Wyniki analizy wniosku pod kątem zakresu uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy z właściwymi organami.**

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie – postanowienie nr ZS-21201-100/13 z dnia 19.07.2013r – zakresie ochrony gruntów leśnych cytuję: *uzgadniam projekt decyzji o warunkach zabudowy pod nazwą: Budowa drogi leśnej – w leśnictwie Hadle na części działek nr ewid. 3456, 3455, 3454, 3453, w miejscowości Hadle Szklarskie, gm. Jawornik Polski oraz działek nr 3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651 w miejscowości Tarnawka, gm. Markowa.*
2. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska na podstawie art. 53, ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. z 2012r, Dz.U., poz. 647) (w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody)

Projekt decyzji nie podlega uzgodnieniu z:

1. Ministrem właściwym ds. zdrowia – inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie miejscowości uzdrowskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi.
2. Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie objętym ochroną konserwatora zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi.
3. Dyrektorem właściwego Urzędu Morskiego – inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani.
4. Organem nadzoru górniczego – inwestycja obejmuje teren poza obszarami i terenami górniczymi, zgodnie z przepisami odrębnymi.

**WYNIKI ANALIZY część opisowa | Strona 2 z 3**

str.21

5. Organem administracji geologicznej – inwestycja obejmuje teren poza udokumentowanymi obszarami narażonymi na obsuwanie się mas ziemnych czy powstaniem obrywów skalnych, zgodnie przepisami odrębnymi.
  6. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, Starostą Powiatowym, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego – zakres inwestycji oraz miejsce lokalizacji, nie podlega uzgodnieniu w zakresie wyżej opisanym.
  7. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej – inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodno-prawnego, w tym pozwolenia wodno-prawnego do wydania, którego organem właściwym jest dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej. Działki nie są położone w terenach zagrożenia powodziowego określonych w Studium zagrożenia powodziowego przez RZGW.
  8. Organem właściwym w zakresie ochrony gruntów rolnych oraz melioracji wodnych - działka nie obejmuje gruntów rolnych wymagających dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na działkach nie występują urządzenia melioracji wodnych.
  9. Zarządem Drogi Publicznej – działki objęte wnioskiem nie są położone przy drodze publicznej, w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.
- 7. Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem oraz obszaru analizowanego pod kątem zapisów prawa miejscowego zapisanego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego.**
- Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego, o którym mowa wyżej, a obejmujący wnioskowany teren uchwalony przed 1 stycznia 1995r, utracił ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r, o zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U z 1999r Nr 15 poz. 139 z późn. zm/, z dniem 1 stycznia 2003r.
- Dla terenu wnioskowanego nie był sporządzony i uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, po dniu 1 stycznia 1995r, a to oznacza, że dla obszarów, dla których plany przestrzenne utraciły ważność, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /j.t. z 2012r, Dz. U. poz. 647 z późn. zm./.
- Oznacza to, że dla działek wnioskowanych ustalenie warunków zabudowy, dla przedmiotowej inwestycji możliwe jest w decyzji Wójta Gminy Jawornik Polski o warunkach zabudowy, w przypadku łącznego spełnienia przepisów art. 61 w/w ustawy z 27 marca 2003r. Zakres inwestycji objęty decyzją stanowi kontynuację funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu objętego wnioskiem oraz terenu w obszarze analizowanym.
- Wyniki analizy wykazały, iż nie ma przeszkód prawnych w ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w formie decyzji administracyjnej, ponieważ spełnione zostały właściwe przepisy prawa.**

WOJTA GMINY  
JAWORNIK POLSKI  
*mgr Stanisław Patynia*

WYNIKI ANALIZY część opisowa | Strona 3 z 3

str.22





## 6. Dokumentacja geotechniczna.



**GEOPIOM, USŁUGI GEOLOGICZNE**

37-500 Jarosław, ul. Dąbrowskiego 17

NIP: 792-208-86-27

e-mail: [geopiom@gmail.com](mailto:geopiom@gmail.com)

konto: 19 1140 2004 0000 3502 7093 5520

tel: 507-543-649

REGON: 180623141

[www.geopiom.com](http://www.geopiom.com)

### Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych

**Nazwa zadania:** Budowa drogi leśnej w Leśnictwie Hadle Szklarskie

**Województwo:** podkarpackie

**Zamawiający:** „AJKO” Artur Kręcisz ul.H.Sawickiej 11, 28-200 Staszów

**Inwestor:** Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Kańczuga w  
Kańczudze, ul.Węgierska 32, 37-220 Kańczuga

Opracował

mgr inż. Piotr Marmużniak

mgr inż. Tomasz Cichoń  
nr upr. VII - 1542

**Egz. 1**

Jarosław – kwiecień – 2013

str.24

**Spis treści:**

1. Wstęp
2. Położenie geograficzno-geologiczne, morfologia
3. Budowa geologiczna
4. Warunki wodne
5. Ocena geotechniczna podłoża gruntowego
6. Wnioski

**Załączniki:**

1. Mapa orientacyjna – skala 1:20 000
2. Mapy dokumentacyjne – skala 1:2000
3. Karty dokumentacyjne otworów badawczych
4. Zestawienie parametrów geotechnicznych
5. Objaśnienia symboli i znaków



## **1. Wstęp**

Opracowanie wykonano w związku z projektowaną budową drogi leśnej w Leśnictwie Hadle Szklarskie. Zadaniem geologicznym opracowania było sprawdzenie warunków gruntowo-wodnych wzdłuż projektowanej budowy. W celu rozwiązania zadania przeprowadzono następujące prace polowe i kameralne:

- odbyto wizję lokalną terenu badań,
- wytyczono miejsca projektowanych otworów wiertniczych,
- odwiercono 25 otworów badawczych do głębokości 2,0 m
- podczas prowadzenia wiercenia pobierano próby gruntów, określając metodą makroskopową rodzaj gruntów, wilgotność, stan i konsystencję, uziarnienie, spoistość i genezę gruntów.
- pomierzono głębokość występowania wód gruntowych.
- dane uzyskane podczas prac polowych opracowano kameralnie i w połączeniu z elementami analizy materiałów archiwalnych zestawiono je w formie niniejszej „Opinii...”.

## **2. Położenie geograficzno-geologiczne, morfologia**

Teren badań należy do Państwowych Gospodarstw Leśnych Lasy Państwowe, w nadleśnictwie Kańczuga. Pod względem geograficznym teren badań położony jest w obrębie Zewnętrznych Karpat Zachodnich a dokładniej na Pogórzu Dynowskim. Jest to kraina położona pomiędzy dolinami Wisłoka i Sanu. Powierzchnia całego mezoregionu to 1844 km<sup>2</sup>.

## **3. Budowa geologiczna**

Pod względem geologicznym przedmiotowa droga leży w Karpatach zewnętrznych. Podłoże geologiczne budują warstwy łupków i piaskowców wieku trzeciorzędowego pochodzenia morskiego. Na nich zalegają warstwy deluwialne pochodzące z wietrzenia tych skał, składają się na to warstwy pyłów i glin od pylastych po zwięzłe.

#### **4. Warunki wodne**

Skały karpackie typu fliszowego ze względu na swoją litologię, nie posiadają korzystnych warunków do infiltracji, gromadzenia oraz przepływu w nich wody. Występowaniu wód sprzyjają dyslokacje tektoniczne, w rejonie w którym mogą występować tzw. wody szczelinowe. Ze względu na duże spadki terenowe oraz słabo przepuszczalne utwory przykrywające skały podłoża, przeważa zdecydowanie szybki odpływ powierzchniowy wód opadowych, nad odpływem podziemnym. W przypadkach gdy strop skał stanowią łupki stromo zapadające, zawodnienie strefy ich kontaktu z wyżej leżącymi glinami i pyłami prowadzi do powstawania płaszczyzn poślizgu, a w następstwie do osuwisk. Zjawiska te występują po dłuższych i obfitych opadach atmosferycznych.

#### **5. Ocena geotechniczna podłoża gruntowego**

Dla rozpoznania warunków gruntowo-wodnych podłoża wykonano 25 otworów geotechnicznych. Lokalizację otworów przedstawiają mapy – załącznik nr 2. W profilu otworów występują pyły, pyły próchniczne, gliny pylaste oraz gliny zwięzłe o zróżnicowanej konsystencji. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie stanu gruntów wydzielono trzy warstwy geotechniczne, ich uogólnione parametry geotechniczne przedstawiono na załączniku nr 4. Zwierciadła wód gruntowych nie nawiercono, stwierdzono występowanie sączeń śródglinowych. Po intensywnych opadach atmosferycznych sączenia takie mogą wystąpić nawet tuż pod powierzchnią terenu.

#### **6. Wnioski**

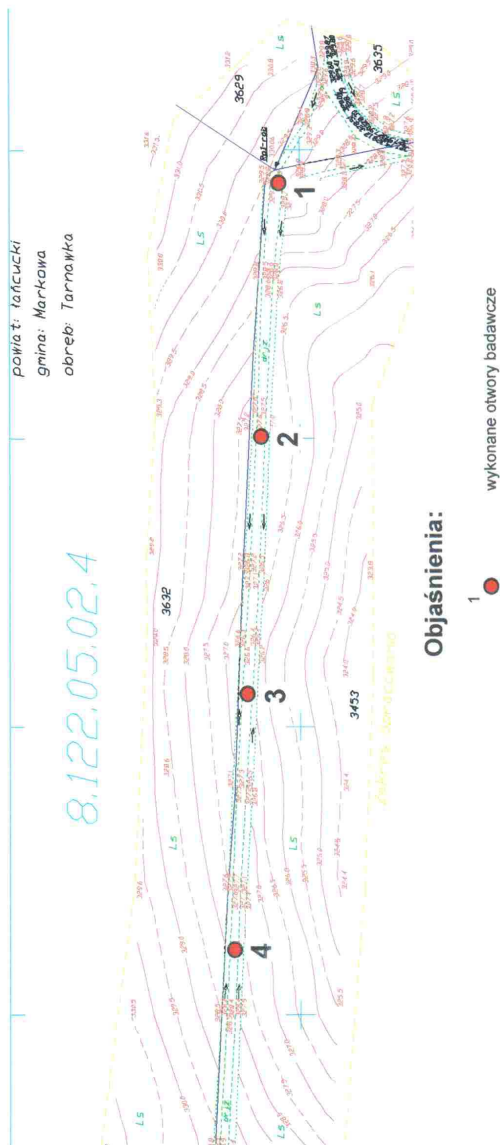
W oparciu o wykonane roboty i badania terenowe, materiały archiwalne, literaturę fachową oraz obowiązujące normy i przepisy prawne stwierdza się, co następuje:

- do głębokości rozpoznania podłoża grunty zalegające to czwartorzędowe pyły, pyły próchniczne, gliny pylaste oraz gliny zwięzłe pochodzenia deluwialnego,
- stwierdzono występowanie sączeń tzw. śródglinowych w przedziale głębokości 0,3-1,8 m ppt.,
- grunty spoiste pod względem wysadzinowości zalicza się do grupy gruntów G4 ze względu na złe warunki wodne,
- warunki geologiczne należy uznać za proste a inwestycję zaliczyć do I-szej kategorii geotechnicznej.





str.28



<b>"GEOPIOM" USŁUGI GEOLOGICZNE</b> <b>37-500 JAROSŁAW, UL. DĄBROWSKIEGO 17, Tel: 507-543-649</b>	
Opracowanie:	Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych w rejonie planowanej przebudowy drogi leśnej w Leśnictwie Hadle Szklarskie
Nazwa rysunku:	Mapa dokumentacyjna
Lokalizacja:	Droga leśna - Leśnictwo Hadle Szklarskie
Opracował:	mgr inż. Piotr Marmużniak
	IV 2013 r.
	Skala 1:2000
	Zak. nr. 2

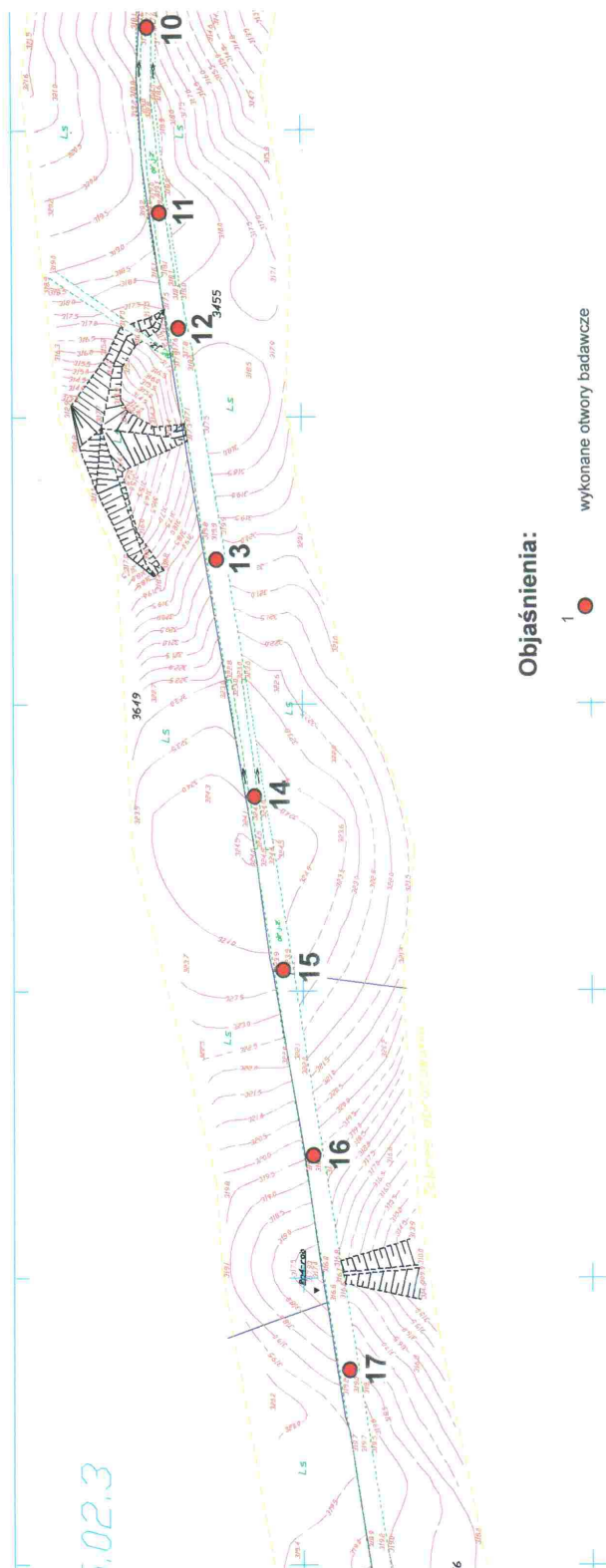




Objaśnienia:

- 1 ● wykonane otwory badawcze

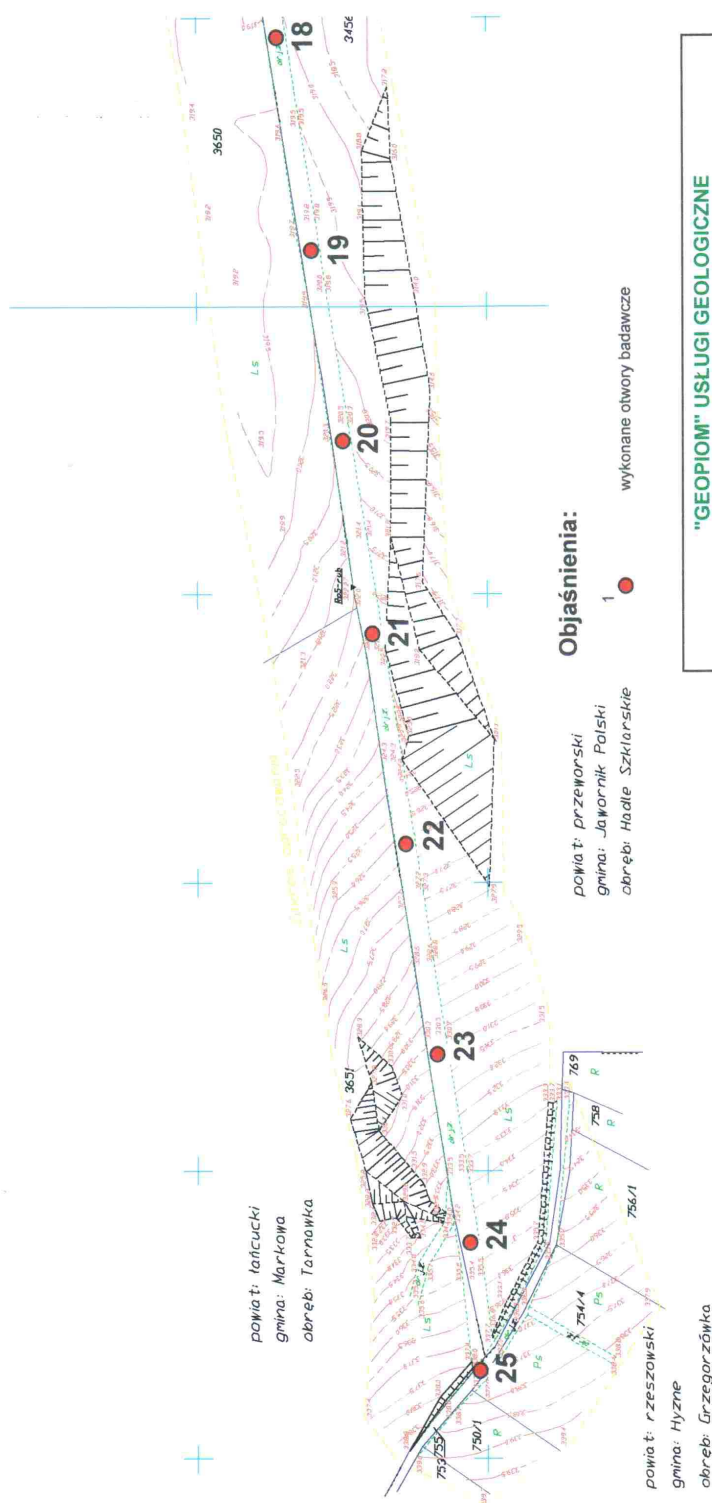
<b>"GEOPIOM" USŁUGI GEOLOGICZNE</b> <b>37-500 JAROSŁAW, UL. DĄBROWSKIEGO 17, Tel: 507-543-649</b>	
Opracowanie:	Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych w rejonie planowanej przebudowy drogi leśnej w Leśnictwie Hadle Szklarskie
Nazwa rysunku:	Mapa dokumentacyjna
Lokalizacja:	Droga leśna - Leśnictwo Hadle Szklarskie
Opracował:	mgr inż. Piotr Marmużniak
	IV 2013 r.
	Skala 1:2000
	Załącznik nr 2



**Objaśnienia:**


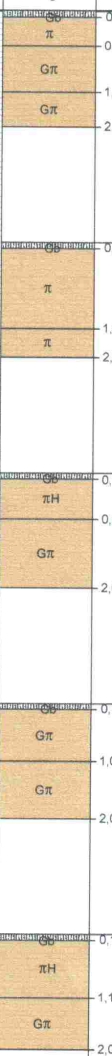
1 ●  
wykonane otwory badawcze

<b>"GEOPIOM" USŁUGI GEOLOGICZNE</b> <b>37-500 JAROSŁAW, UL. DĄBROWSKIEGO 17, Tel: 507-543-649</b>	
Opracowanie:	Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych w rejonie planowanej przebudowy drogi leśnej w Leśnictwie Hadle Szklarskie
Nazwa rysunku:	Mapa dokumentacyjna
Lokalizacja:	Droga leśna - Leśnictwo Hadle Szklarskie
Opracował:	mgr inż. Piotr Marmużniak
	IV 2013 r.
	Skala 1:2000
	Zaś. nr. 2

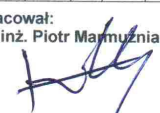


<b>"GEOPIOM" USŁUGI GEOLOGICZNE</b> 37-500 JAROSŁAW, UL. DĄBROWSKIEGO 17, Tel: 507-543-649	
Opracowanie:	Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych w rejonie planowanej przebudowy drogi leśnej w Leśnictwie Hadle Szklarskie
Nazwa rysunku:	Mapa dokumentacyjna
Lokalizacja:	Droga leśna - Leśnictwo Hadle Szklarskie
Opracował:	mgr inż. Piotr Marmużniak
	IV 2013 r.
	Skala 1:2000
	Zak. nr. 2






					KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO		Nr otw. 1										
					Nazwa tematu: Hadle Szklarskie - Budowa drogi leśnej		Kilometraż: 0 + 000 km										
							Data wyk.: kwiecień 2013										
Śr. rur i gł. zaruwania	Śr. i rodzaj świda	Gł. nawiercenia i ustabilizowania zw. wody	Gł. w. m	Profil litologiczny	Metr otworu	OPIS MAKROSKOPOWY											
						Rodzaj gruntu i barwa	Geneza i stratygrafia	Wilgotność w %	Ilość walczków	Stan gruntu	CaCO <sub>3</sub>	Głębokość poboru próbki	Numer warstwy geotechnicznej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
90 mm szapa	~1,8		Skala 1:100		0,1	Gleba	czarna	Gh									
					0,6	Pyl	szara	Qpd	w	1/0	tpl		la				
					1,4	Głina pylasta	brązowo-szara	Qpd	w	1/1	tpl		la				
					2,0	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	2/2	pl		lb				
					<b>Otwór nr 2</b> Kilometraż: 0+090 km												
					0	Gleba	czarna	Gh									
					1,5	Pyl	szara	Qpd	w	1/0	tpl		la				
					2,0	Pyl	szara	Qpd	w	1/1	pl		lb				
					<b>Otwór nr 3</b> Kilometraż: 0+180 km												
					0	Gleba	czarna	Gh									
					0,8	Pyl próchniczny	szara	Qpd	w	1/1	pl		lb				
					2,0	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la				
<b>Otwór nr 4</b> Kilometraż: 0 + 270 km																	
0	Gleba	czarna	Gh														
1,0	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	2/2	pl		lb									
2,0	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la									
<b>Otwór nr 5</b> Kilometraż: 0 + 370 km																	
0	Gleba	czarna	Gh														
1,1	Pyl próchniczny	szara	Qpd	w	1/1	pl		lb									
2,0	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la									

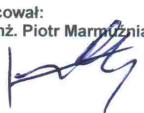
Uwagi:

Opracował:  
mgr inż. Piotr Marmużniak  


GEOPIOM usługi geologiczne			KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO				Nr otw. 6						
			Nazwa tematu: Hadle Szklarskie - Budowa drogi leśnej				Kilometraż: 0 + 470 km						
							Data wyk.: kwiecień 2013						
Śr. rur i gł. zarurowania	Śr. i rodzaj świda	Gł. nawiercenia i ustabilizowania zw. wody	Gł. w m	Profil litologiczny	Metraż otworu	OPIS MAKROSKOPOWY						Głębokość poboru próbki	Numer warstwy geotechnicznej
						Rodzaj gruntu i barwa	Geneza i stratygrafia	Wilgotność w %	Ilość walczków	Stan gruntu	CaCO <sub>3</sub>		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	90 mm	szapa		G <sub>0</sub>	0.1	Gleba	czarna	Qh					
			1	Gπ		Gлина пыlasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la
			2		2.0	Otwór nr 7 Kilometraż: 0 + 560 km							
			0	G <sub>0</sub>	0.1	Gleba	czarna	Qh					
			1	Gπ		Gлина пыlasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la
			2		2.0	Otwór nr 8 Kilometraż: 0 + 650 km							
			0	G <sub>0</sub>	0.1	Gleba	czarna	Qh					
			1	πH	0.8	Pył próchniczny	szara		w	1/1	pl		lb
			1	Gπ		Gлина пыlasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la
			2		2.0	Otwór nr 9 Kilometraż: 0 + 740 km							
		0	G <sub>0</sub>	0.1	Gleba	czarna	Qh						
		1	Gπ		Gлина пыlasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la	
		1		1.5									
		2	Gπ		Gлина пыlasta	brązowa		w	2/2	pl		lb	
		2		2.0	Otwór nr 10 Kilometraż: 0 + 880 km								
		0	G <sub>0</sub>	0.2	Gleba	czarna	Qh						
		1	πH	0.7	Pył próchniczny	szara		w	1/1	pl		lb	
		1	Gπ		Gлина пыlasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la	
		2		2.0									
Uwagi:							Opracował: mgr inż. Piotr Marmużniak						

					KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO		Nr otw. 11										
					Nazwa tematu: Hadle Szklarskie - Budowa drogi leśnej		Kilometraż: 0 + 950 km										
					Data wyk.: kwiecień 2013												
Śr. rur i gł. zarurowania	Śr. i rodzaj świda	Gł. nawiercenia i ustabilizowania zw. wody	Gł. w m	Profil litologiczny	Metróż otworu	OPIS MAKROSKOPOWY											
						Rodzaj gruntu i barwa	Geneza i stratygrafia	Wilgotność w %	Ilość walczków	Stan gruntu	CaCO <sub>3</sub>	Głębokość poboru próbki	Numer warstwy geotechnicznej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14				
90 mm szapa					0,2	Gleba	czarna	Qh									
					1	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la				
					2	Otwór nr 12 Kilometraż: 1 + 000 km											
					0	Gleba	czarna	Qh									
					0,7	Pyl próchniczny	szara		w	1/1	tpl		la				
					1	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la				
					2	Otwór nr 13 Kilometraż: 1 + 090 km											
					0	Gleba	czarna	Qh									
					0,2	Głina pylasta	brązowo-szara		w	1/1	tpl		la				
					1	Głina zwięzła	szara	Qpd	w	1/1	tpl		la				
					2	Otwór nr 14 Kilometraż: 1 + 180 km											
					0	Gleba	czarna	Qh									
					0,2	Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la				
					1,6	Głina piaszczysta przewarstwiana piaskiem drobnym	brązowa		w	1/1	tpl		lb				
					2	Otwór nr 15 Kilometraż: 1 + 250 km											
0	Gleba	czarna	Qh														
0,2	Głina pylasta	brązowa		w	1/1	tpl		la									
1	Głina zwięzła	szara	Qpd	w	1/1	tpl		II									
2																	

Uwagi:

Opracował:  
mgr inż. Piotr Marmużniak  


<div><div><div>Geo</div><div>PIOM</div></div><div>usługi geologiczne</div></div>			KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO					Nr otw. 16							
					Nazwa tematu: Hadle Szklarskie - Budowa drogi leśnej					Kilometraż: 1 + 320 km					
										Data wyk.: kwiecień 2013					
Śr. rur i gł. zarurowania	Śr. i rodzaj swidra	Gł. nawiercenia i ustabilizowania zw. wody	Gł. w m	Profil litologiczny	Metraż otworu	OPIS MAKROSKOPOWY								Głębokość poboru próbki	Numer warstwy geotechnicznej
						Rodzaj gruntu i barwa	Geneza i stratygrafia	Wilgotność w %	Ilość walczków	Stan gruntu	CaCO <sub>3</sub>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
90 mm  szapa		~0,2			0,2	Gleba	czarna	Qh							
					0,9	Glina pylasta	brązowa		w	2/2	pl		lb		
						Glina pylasta	brązowa		w	1/1	tpl		la		
					2,0	Otwór nr 17 Kilometraż: 1 + 400 km									
						Gleba	czarna	Qh							
						Glina pylasta	brązowo-szara	Qpd	w	1/1	tpl		la		
		~0,5			2,0	Otwór nr 18 Kilometraż: 1 + 480 km									
						Gleba	czarna	Qh							
						Glina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la		
					2,0	Otwór nr 19 Kilometraż: 1 + 560 km									
						Gleba	czarna	Qh							
						Glina pylasta	brązowo-szara	Qpd	w	2/2	pl		lb		
~0,4			0,7	Glina pylasta	brązowa		w	1/1	tpl		la				
			2,0	Otwór nr 20 Kilometraż: 1 + 650 km											
				Gleba	czarna	Qh									
				Glina pylasta	brązowo-szara	Qpd	w	2/2	pl		lb				
				Glina pylasta	brązowa		w	1/1	tpl		la				
			2,0												
Uwagi:						Opracował: mgr inż. Piotr Marczuk									

GEOPIOM usługi geologiczne			KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO				Nr otw. 21								
				Nazwa tematu: Hadle Szklarskie - Budowa drogi leśnej				Kilometraż: 1 + 720 km							
								Data wyk.: kwiecień 2013							
Śr. rur i gł. zarurowania	Śr. i rodzaj świda	Gł. nawiercenia i ustabilizowania zw. wody	Gł. w m	Profil litologiczny	Metraż otworu	OPIS MAKROSKOPOWY								Głębokość poboru próbki	Numer warstwy geotechnicznej
						Rodzaj gruntu i barwa	Geneza i stratygrafia	Wilgotność w %	Ilość walczków	Stan gruntu	CaCO <sub>3</sub>				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
szapa	90 mm	~0,3			0,2	Gleba	czarna	Qh							
					0,5	Gleba Głina pylasta	brązowo-szara		w	2/2	pl		lb		
			1			Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la		
			2		1,5	Głina pylasta	brązowo-szara		w	2/2	pl		lb		
					2,0	Otwór nr 22 Kilometraż: 1 + 800 km									
		~0,4			0,2	Gleba	czarna	Qh							
					0,6	Gleba Głina pylasta	brązowa		w	2/2	pl		lb		
			1			Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la		
			2		2,0	Otwór nr 23 Kilometraż: 1 + 880 km									
~0,5			0,2	Gleba	czarna	Qh									
			0,7	Gleba Głina pylasta	brązowa		w	2/2	pl		lb				
	1			Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la				
	2		2,0	Otwór nr 24 Kilometraż: 1 + 950 km											
~0,5			0,2	Gleba	czarna	Qh									
			0,6	Gleba Głina pylasta	brązowo-szara		w	2/2	pl		lb				
	1			Głina pylasta	brązowa	Qpd	w	1/1	tpl		la				
	2		2,0	Otwór nr 25 Kilometraż: 2 + 000 km											
~0,4			0,2	Gleba	czarna	Qh									
			0,6	Gleba Głina pylasta	brązowa		w	2/2	pl		lb				
	1			Głina pylasta	brązowo-szara	Qpd	w	1/1	tpl		la				
	2		2,0												

Uwagi:

Opracował:  
mgr inż. Piotr Marmużniak



**Parametry geotechniczne podłoża budowlanego w rejonie projektowanej  
budowy drogi leśnej w Leśnictwie Hadle Szklarskie  
(wg PN-81/B-03020)**

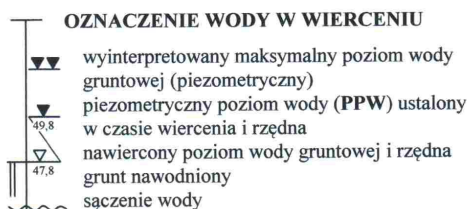
Stratygrafia	Opis litologiczny	Numer warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-86/B-02480	Symbol geol. konsolid. gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna $W_n$ [%]	Gęstość objętościowa $\rho$ [t/m <sup>3</sup> ]	Spójność $C_u$ [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego $\Phi_u$ [°]	Endometryczny moduł ścisłości $M_0$ [kPa]	Moduł pierwotnej pierwotnej $E_0$ [kPa]
					Stopień plastyczności $I_L$	Stopień zagęszczenia $I_D$						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Qh	Gleba	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Qpd	Pył, Pył próchniczny, Gлина pylasta	Ia	$\pi, \pi h, G_{\pi}$	C	0,19	-	19	2,04	16	17		18 000
Qpd	Pył, Pył próchniczny, Gлина pylasta	Ib	$\pi, \pi h, G_{\pi}$	C	0,34	-	20	1,99	12	13		12 000
Qpd	Gлина zwięzła	II	Gz	C	0,15	-	21	2,05	20	16		20 000

## Załącznik nr 4

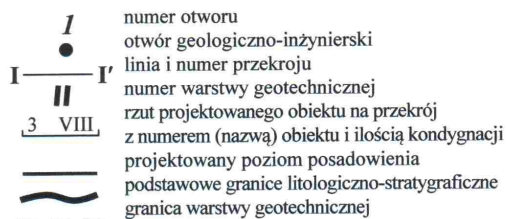
**GEOPIOM  
USŁUGI GEOLOGICZNE**  
Ul. Dąbrowskiego 17  
37-500 Jarosław

**GEOLOG**  
mgr inż. Piotr Warzyński

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA MAPACH, PROFILACH I PRZEKROJACH			Załącznik nr.5
Symbole geotechniczne gruntów wg normy PN-86/B-02480			
GRUNTY NASYPOWE		ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW	
<b>NB</b>	nasyp budowlany	+	domieszki
<b>NN</b>	nasyp niekontrolowany	//	przewarstwienia (wkładki)
		/	na pograniczu
		( )	w nawiasie określenia uzupełniające dotyczące: składu nasypu, rodzaju gruntów organicznych, petrografii skał
		$\frac{4}{52,7}$	numer wiercenia rzędna wiercenia
GRUNTY ORGANICZNE RODZIME		OZNACZENIE STANU GRUNTU	
<b>H</b>	grunt próchniczny $2\% < I_{om} \leq 5\%$	<b>zg</b>	zagęszczony
<b>Nm</b>	namuł $5\% < I_{om} \leq 30\%$	<b>szg</b>	średnio zagęszczony
<b>T</b>	torf $30\% < I_{om}$	<b>ln</b>	luźny
GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)		<b>zw</b>	zwały
<b>KW</b>	zwietrzelina	<b>pzw</b>	półwały
<b>KWg</b>	zwietrzelina gliniasta	<b>tpl</b>	twardoplastyczny
<b>KR</b>	rumosz	<b>pl</b>	plastyczny
<b>KRg</b>	rumosz gliniasty	<b>mpl</b>	miękkoplastyczny
<b>KO</b>	otoczaki	<b>pl</b>	plynny
<b>Ż</b>	żwir	<b>s</b>	suchy
<b>Żg</b>	żwir gliniasty	<b>mw</b>	mało wilgotny
<b>Po</b>	pospółka	<b>w</b>	wilgotny
<b>Pog</b>	pospółka gliniasta	<b>m</b>	mokry
<b>Pr</b>	piasek gruby	<b>n</b>	nawodniony
<b>Ps</b>	piasek średni	<b>I<sub>p</sub></b>	stopień zagęszczenia
<b>Pd</b>	piasek drobny	<b>I<sub>L</sub></b>	stopień plastyczności
<b>Pπ</b>	piasek pylasty		
<b>πp</b>	pył piaszczysty		
<b>Pg</b>	piasek gliniasty		
<b>π</b>	pył		
<b>Gp</b>	głina piaszczysta		
<b>G</b>	głina		
<b>Gπ</b>	głina pylasta		
<b>Gpz</b>	głina piaszczysta zwięzła		
<b>Gz</b>	głina zwięzła		
<b>Gπz</b>	głina pylasta zwięzła		
<b>I<sub>p</sub></b>	ił piaszczysty		
<b>I</b>	ił		
<b>Iπ</b>	ił pylasty		
GRUNTY SKALISTE			
<b>ST</b>	skała twarda		
<b>SM</b>	skała miękka		
INNE GRUNTY NIETYPOWE NIE UJĘTE NORMĄ			
<b>kr</b>	kreda		
<b>gy</b>	gytia		
<b>cb</b>	węgiel brunatny		
<b>ck</b>	węgiel kamienny		
<b>kp</b>	kreda pisząca		
	młode osady jeziorne		



## INNE OZNACZENIA





## **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **7. Przedmiot i zakres inwestycji.**

Celem opracowania jest wykonanie projektu dla zadania: „Budowa drogi leśnej w leśnictwie Hadle”. Projektowana droga będzie drogą wewnętrzną leśną. W zakres opracowania wchodzi budowa jezdni, mijanek, zjazdów i składnic o nawierzchni tłuczniowej. Opracowanie obejmuje również odtworzenie odwodnienia drogi. Budowa drogi zapewni swobodną komunikację oraz składowanie i transport drewna.

### **8. Podstawa opracowania**

1. *Umowa zawarta z Inwestorem.*
2. *Mapa do celów projektowych opracowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, oddział Przemysłu w skali 1:1000*
3. *Uzgodnienia z inwestorem.*
4. *Opinia geotechniczna.*
5. *„Drogi Leśne” poradnik techniczny” Warszawa, Bedoń, 2006*
6. *Obowiązujące normy, przepisy i zarządzenia.*

### **9. Opis stanu istniejącego.**

Teren objęty przedmiotem opracowania znajduje na terenie:

- Nadleśnictwa Kańczuga,
- Leśnictwo Hadle
- Województwo Podkarpackie
- Działki nr ewidencyjne: 3456, 3455, 3454, 3453, obręb Hadle Szklarskie, gmina Jawornik Polski, powiat przeworski;
- Działki nr ewidencyjne: 3635, 3629, 3632, 3633, 3649, 3650, 3651 obręb Tarnawka, gmina Markowa, powiat łańcucki.

Właścicielem działek nr: 3456, 3455, 3454, 3453, obręb Hadle Szklarskie, gmina Jawornik Polski, powiat przeworski jest Skarb Państwa, zarządca Państwowe Gospodarstwo Leśne

*str.40*

Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kańczuga. Droga znajduje się na terenach leśnych. Droga posiada nawierzchnię gruntową z licznymi głębokimi koleinami, zniszczonym systemem odwodnieniowym. Droga rozpoczyna się na skrzyżowaniu z drogą wewnętrzną leśną i biegnie w kierunku zachodnim do granicy obrębu, gminy, powiatu. Droga kończy się w odległości około 2km. Teren pagórkowatym. Na planowanym terenie brak jest infrastruktury technicznej. Droga zlokalizowana jest na pograniczu dwóch terenów chronionych: Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Hyżniensko - Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, oraz specjalny obszar ochrony Natura 2000 oznaczony PLH180025 o nazwie: Nad Husowem

## **10. Projekt zagospodarowania terenu**

Początek opracowania usytuowany w km 0+000 skrzyżowanie z krawędzią jezdni drogi wewnętrznej leśnej. Koniec w km 1+856. Oś drogi w planie składa się z odcinków prostych i dwóch łuków kołowych. Szerokość jezdni wynosi 3.5 m, pobocza po obu stronach jezdni o szerokości 0.75 m. Nachylenie poprzeczne jezdni 3 % w kierunku rowów odwadniających. Przewidziano wykonanie zjazdów o nawierzchni tłuczniowej na drogi wewnętrzne. Koniec zjazdów należy dopasować i dowiązać do istniejącego terenu. Projekt obejmuje również wykonanie mijanek o nawierzchni tłuczniowej których szerokość wynosi 2,5 m długość 23m natomiast skosy najazdowe 1:7. Projektowane mijanki w km 0+013; 0+461; 0+782; 0+921; 1+215; 1+1+402; 1+906,50. Wykonane zostanie również 7 składnic drewna w km 0+013 (strona lewa); 0+461 (strona lewa i prawa); 0+782 (strona lewa), 1+215 (strona prawa); 1+401 (strona prawa) o wymiarach 20x30m. Pochylenie poprzeczne składnic od 2% do 5%, wg PZT. Droga kończy się placem do zawracania o wymiarach 30x30, który będzie służył również jako składnica. Nawierzchnia składnicy tłuczniowa, pochylenie 3 % w kierunku rowu odwadniającego.

Wzdłuż drogi odtworzony zostanie system odwadniający drogę. W ramach zadania wyremontowane będą rowy obustronne oraz przepusty pod drogami i zjazdami (lokalizacja wg. projektu zagospodarowania terenu).

## **11. Zestawienie powierzchni**

- Jezdnia – 6510m<sup>2</sup>
- Pobocza – 3100 m<sup>2</sup>

*str.41*

- Mijanki – 605 m<sup>2</sup>
- Zjazdy – 855 m<sup>2</sup>
- Składnice – 4560 m<sup>2</sup>

## **12. Warunki geologiczne**

Opinia geotechniczną opracowała firma GEOPIOM z Jarosławia. W oparciu o przeprowadzone badania geologiczne projektowaną inwestycję należy zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej, zaś warunki gruntowe za proste.

## **13. Opis rozwiązań techniczno - budowlanych**

### **13.1. Parametry techniczne projektowanej drogi**

Zestawienie parametrów drogi:

- długość odcinka drogi **1 856 m**,
- prędkość projektowa **30km/h**,
- szerokość jezdni **3,5m**,
- zaprojektowano przekrój dwuspadowy ze spadkiem poprzecznym jezdni **3%**,
- spadek na poboczach **6 %**
- pobocza utwardzone o szerokości **2x0,75 m**

### **13.2. Konstrukcja nawierzchni jezdni, mijanek i składnic**

- kruszywo łamane 0/31,5 gr. 10 cm , szerokość nawierzchni
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/63,0 po zagęszczeniu gr. 15 cm, szerokość nawierzchni z dwoma odsadzkami po 10cm
- warstwa piasku średniego gr. 10 cm szerokość między rowami lub szerokość nawierzchni z dwoma odsadzkami po 20cm
- grunt stabilizowany wapnem  $R_m=1.5$  MPa gr. 15 cm, szerokość nawierzchni z dwoma odsadzkami po 30cm – uzyskanie wtórny modułu odkształceń  $E_2>100$  MPa , lub dynamiczny moduł odkształceń  $E_{v2}>50$

str.42

### **13.3. Konstrukcja nawierzchni poboczny**

- Kruszywo łamane 0-31,5 po zagęszczeniu gr. 9 cm

### **13.4. Odwodnienie.**

Wodę opadową z nawierzchni odprowadza się poprzez pochylenia podłużne i poprzeczne do rowów przydrożnych, a następnie do istniejących naturalnych odbiorników. Niweleta rowów zgodnie z rys. nr 3 „Profil podłużny”. Lokalizacja rowów wg rys. „Projekt zagospodarowania terenu”. Skarpa rowu nachylona w stosunku 1:1,5, szerokość dna rowu 0,4 m, nachylenie przeciwskarpy 1:1,5.

### **13.5. Przepusty**

Przewiduje się remont 4 przepustów pod drogą o średnicy 600 mm, oraz remont 7 przepustów pod zjazdami na drogi wewnętrzne o średnicy 400 mm. Lokalizacja i długości przepustów zgodnie z rys. „Projekt zagospodarowania terenu”. Ścianki czołowe przewidziano jako prefabrykowane. Wlot i wylot przepustu zostanie umocniony dodatkowo kamieniem naturalnym. Powierzchnia umocnienia po 3m<sup>2</sup> rowu (wlot i wylot).

### **13.6. Skrzyżowania i zjazdy**

Istniejące skrzyżowania z drogami publicznymi i zjazdy należy wyokrąglić łukami o promieniu min. R=5m wg rys. „Projekt zagospodarowania terenu”. Koniec zjazdów dowiązać wysokościowo do istniejącego terenu. Długość poszczególnych zjazdów podano na rys. „Projekt zagospodarowania terenu”.

### **13.7. Roboty ziemne.**

Roboty ziemne będą polegały na zdjęciu warstwy humusu o śr. gr. 20 cm pod warstwy

*str.43*

konstrukcyjne nawierzchni, oraz wyprofilowaniem terenu pod warstwy konstrukcyjne. Roboty ziemne obejmują również teren pod wykonanie jezdni, poboczy, mijanek, składnic, zjazdów, rowów. Planowane jest wykonanie robót ziemnych polegających na wyprofilowaniu terenu pod warstwy konstrukcyjne. Materiał pozyskany z wykopów należy wykorzystać jako uzupełnienie pod warstwę konstrukcyjną poboczy oraz wyplantowanie terenu.

#### **14. Pozostałe informacje.**

Teren opracowania nie podlega wpływom eksploatacji górniczej. Projektowane przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. nr 213, poz. 1397) nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja położona jest na terenie Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, oraz specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 oznaczony PLH180025 o nazwie: Nad Husowem. Sposób realizacji robót ziemnych nie wpłynie na istniejące zagospodarowanie terenu. Nie przewiduje się powstania odpadów zaliczonych do grupy odpadów szkodliwych. Projektowane roboty nie spowodują zmiany właściwości fizyczno-chemicznych wód podziemnych oraz zaburzeń w lokalnej cyrkulacji wód podziemnych.

Obszarach zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

*str.44*

4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia oraz jego zakres, żaden z powyższych zakazów nie zostanie złamany.

Przy zachowaniu powszechnie obowiązujących norm oraz wyżej wymienionych zakazów, planowana inwestycja nie wpłynie w istotny sposób na zmianę szaty roślinnej oraz różnorodność biologiczną, a także nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko. Oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczone zostanie wyłącznie do etapu realizacji. Niekorzystny wpływ realizacji zadań może zostać ograniczony do minimum dzięki przedstawionym poniżej zaleceniom:

- wszelkie odpady należy gromadzić w szczelnych kontenerach, a następnie wywieźć na wysypisko śmieci,
- ścieki bytowe należy gromadzić w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić je przystosowanymi do tego celu pojazdami do oczyszczalni ścieków,
- wszelki sprzęt używany do prac powinien być sprawny technicznie i spełniać obowiązujące w tym zakresie normy,
- wszelkie substancje znajdujące się na zapleczu budowy, takie jak np. farby, oleje itp. należy przechowywać w szczelnych, zamkniętych pojemnikach,
- miejsca prowadzonych prac należy zabezpieczyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych rozchlapek olejów lub innych substancji stosowanych w urządzeniach mechanicznych lub pojazdach.

**Konkluzja: inwestycja jest bezpieczna dla środowiska przyrodniczego, przy zachowaniu podstawowych procedur inwestycyjnych.**

## **15. Uwagi końcowe.**

- Prace budowlane wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami branżowymi i BHP.
- Wszelkie użyte materiały powinny posiadać certyfikaty i aprobaty techniczne.
- Po wykonaniu robót budowlanych należy wykonać powykonawczą inwentaryzację techniczną.
- Wszystkie punkty geodezyjne, znajdujące się w rejonie inwestycji podlegają ochronie prawnej (stosownie do przepisów Ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne Dz. U z 2000r. Nr 100, poz.1086 i Nr 120, poz .1268, oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999r., a także rozporządzenia Ministra Rozwoju

*str.45*

Regionalnego i Budownictwa z dnia 24 stycznia 2001 r. Dz. U. Nr 11, poz.89 w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych). Punkty te należy chronić a w przypadku konieczności ich likwidacji należy zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego ich przeniesienie.

- Należy przestrzegać zaleceń zawartych w opiniach, warunkach i decyzjach załączonych do Projektu Budowlanego.
- Wszelkie odpady należy gromadzić w szczelnych kontenerach, a następnie wywieźć na wysypisko śmieci.
- Ścieki bytowe należy gromadzić w szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić je przystosowanymi do tego celu pojazdami do oczyszczalni ścieków.
- Wszelki sprzęt używany do prac powinien być sprawny technicznie i spełniać obowiązujące w tym zakresie normy.
- Wszelkie substancje znajdujące się na zapleczu budowy, takie jak np. farby, oleje itp. należy przechowywać w szczelnych, zamkniętych pojemnikach.
- Miejsca prowadzonych prac należy zabezpieczyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych rozchlapek olejów lub innych substancji stosowanych w urządzeniach mechanicznych lub pojazdach.