Nr sprawy: ZDP-Z-03/2022 Nakło dnia 01.07.2022 r.

2022/BZP 00167540/01 z 19.05.22 r.

Nazwa postępowania:

**Remont drogi powiatowej nr 1933C Kcynia – Słonawki w km 0+035-7+673 dł. 7638 mb,**

Dane podmiotu Zamawiającego:

**Zarząd Dróg Powiatowych w Nakle nad Notecią**

**89-100 Nakło nad Notecią ul. Młyńska 5**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zmianami) Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XXI SWZ.

Wybrana została oferta, złożona przez: **REDON NAKŁO Sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią** oferując cenę **5.956.216,82 zł brutto** za realizację zamówienia oraz okres gwarancji 60 miesięcy.

W tabeli poniżej przedstawiono ocenę pkt. zgodnie z przyjętymi kryteriami.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Nazwa i adres wykonawcy*** | ***Cena oferty***  ***(zł brutto)*** | ***Liczba punktów w kryterium Cena (60%)*** | ***Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji (40%)*** | ***Łączna suma punktów*** |
| 1. | REDON NAKŁO sp. z o.o. 89-100 Nakło nad Notecią ul. Karnowska 3 | 5.956.216,82 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2. | STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10 | 7.819.764.72 | 45,72 | 40,00 | 85,72 |
| 3. | PROJBUD DROGOWNICTWO Sp. z o.o. 86-005 Białe Błota ul. Nizinna 1 | 6.996.259,31 | 51,06 | 40,00 | 91,06 |
| 5. | KOWALSKI BUDOWNICTWO Sp. z o.o. 88-400 Żnin ul. Dworcowa 12 | 6.584.418,57 | 54,30 | 40,00 | 94,30 |
| 6. | Przedsiębiorstwo Robót Drogowych INODROG Sp. z o.o. 88-100 Inowrocław ul. Budowlana 38 | 7.127.081,08 | 50,16 | 40,00 | 90,16 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | |

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy : **RREDON NAKŁO Sp. z o.o. ul. Karnowska 3, 89-100 Nakło nad Notecią** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największa liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. XXI SWZ.

**Oferty odrzucone:**

**Oferta nr 4**

**Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c. 89-100 Nakło nad Notecią ul. Młyńska 22** Podstawa prawna i powód odrzucenia: Art. 226 ust. 1 pkt. 5 PZP oraz pkt. XVI 3 SWZ, . Oferta jest niezgodna z Specyfikacją warunków zamówienia, wykonawca nie wypełnił pozycji 32 kosztorysu ofertowego. **Formularz kosztorysu ofertowego musi być wypełniony w każdej pozycji**. Brak wypełnienia jakiejkolwiek pozycji kosztorysu ofertowego stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

**Dyrektor**

**Zarządu Dróg Powiatowych**

**w Nakle nad Notecią**