



Powiatowy Zarząd Dróg w Mławie

ul. Stefana Roweckiego „Grota” 10

06-500 Mława

tel./fax (023) 654 34 68; (023) 654 30 20

www.powiatmlawski.pl; sekretariat@pzdmława.pl

Mława, dnia 21 czerwca 2024 r.

PZD.DT.2310.8.2024

<https://platformazakupowa.pl/pn/pzdmława>

Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Przebudowa drogi dojazdowej do mostu na rzece Seracz w Mławie”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający przekazuje w załączeniu treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie:

1. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu drogowego 35/50. Obecnie obowiązujące wymagania WT-2 2014 nie przewidują takiej mieszanki. Asfaltem dedykowanym do mieszank na warstwę wiążącą/wyrównawczą dla kategorii ruchu KR 1-2, jest asfalt drogowy 50/70. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować asfalt drogowy 50/70 lub o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania mieszanki dla wyższej kategorii ruchu z AC 16 W 35/50, KR 3-4.
2. W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 3-4. W opisie technicznym i SST podano do zaprojektowania mieszankę AC 16 W natomiast w kosztorysie ofertowym wskazano mieszankę AC 22 W. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie uziarnienia dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 3-4 czy należy zastosować AC 16 W czy AC 22 W?
3. W załączonym przez Zamawiającego „kosztorysie ofertowym” brakuje pozycji związanej z wykonaniem poboczy z KŁSM o grubości 15 cm i szerokości 0,5 m na powierzchni ok 400 m². Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie kosztorysu o brakującą pozycję.
4. W załączonym przez Zamawiającego „kosztorysie ofertowym” brakuje pozycji związanych z wykonaniem wymiany gruntu.
W/w brak pozycji kosztorysowych w ocenie oferenta znacząco zaniża ilości niezbędnych do wykonania nasypów o ok 7 000 m³.
Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie „kosztorysu ofertowego” o brakujące pozycje związane z wymianą gruntu.

W/w braki w załączonych dokumentach mogą spowodować różną wycenę poszczególnych oferentów, a co za tym idzie zaburzyć zasadę równości konkurencji.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltów drogowych 50/70 do mieszanki AC 16W oraz dopuszcza zastosowanie mieszanki dla wyższej kategorii ruchu AC 16W 35/50 KR3-4.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 2:

Do mieszanki mineralno-asfaltowej dla warstwy wiążącej należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową AC 16W.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 3:

Kosztorys został poprawiony. Dodano pozycję dotyczącą wykonania poboczy.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 4:

Roboty związane z wykonaniem wymiany gruntu zostały policzone w robotach ziemnych w pozycjach dot. wykonania wykopów i nasypów. Poprawiono ilości robót w przedmiarze związane z wykonaniem wykopów i nasypów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Pozostałe ustalenia SWZ nie ulegają zmianie.

(podpis kierownika Zamawiającego)