

Szczecin, dnia 18 sierpnia 2021 r.

15.WOG.SZP.2712.93.2021

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Usługa polegająca na urządzeniu zieleni przy ul. 11-go Listopada 22 w Stargardzie, wraz z dostawą materiałów, drzew, krzewów i roślin ozdobnych, ich nasadzeniu i pielęgnacji oraz wycince dwóch drzew”

Nr referencyjny postępowania: **24-ZP-07-21/93**

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust. 1, na podstawie art. 255 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) – dalej „ustawa Pzp”, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. *Usługa polegająca na urządzeniu zieleni przy ul. 11-go Listopada 22 w Stargardzie, wraz z dostawą materiałów, drzew, krzewów i roślin ozdobnych, ich nasadzeniu i pielęgnacji oraz wycince dwóch drzew.*

Uzasadnienie faktyczne:

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada została ujawniona po otwarciu ofert, które odbyło się dnia 13.08.2021 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający w rozdziale 14 SWZ określił kryteria wyboru ofert, ich znaczenie oraz sposób oceny ofert. W pkt. 14.1 SWZ wskazał, że za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyska najwyższą łączną liczbę punktów przy zastosowaniu kryterium: „cena oferty (brutto)” i „okres udzielonej gwarancji”. Zamawiający w dokumentacji postępowania, tj. Formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ, w pkt. 1 wskazał miejsce do wpisania ceny za jaką Wykonawca oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia, branej pod uwagę w kryterium cenowym - „cena oferty (brutto)”. W Formularzu ofertowym nie wskazano zaś miejsca, w którym Wykonawca winien wpisać zaoferowaną wartość kryterium jakościowego ustalonego w w/w postępowaniu jakim jest „okres udzielonej gwarancji”. W pozostałych dokumentach postępowania także nie odniesiono się do formy w jaki sposób należy wskazać wartość zaoferowanego kryterium jakościowego.

Po upływie terminu składania ofert Formularz ofertowy, w którym to Zamawiający wyznacza miejsce do wpisania wartości zaoferowanych przez Wykonawców w ramach kryterium wyboru ofert nie podlega jakimkolwiek modyfikacją. Zamawiający nie może żądać także, na obecnym etapie postępowania od Wykonawców uzupełnień brakujących informacji, np. w formie oświadczeń, gdyż stanowiłoby to naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że błędnie sporządzony Formularz ofertowy, wpłynął na możliwość złożenia ważnych ofert przez wykonawców i stanowi naruszenie zasady przejrzystości w postępowaniu, co jest niezgodne z art. 16 pkt. 2 ustawy Pzp. Co za tym idzie, gdyby Zamawiający zdecydował się na wybór oferty najkorzystniejszej z ofert złożonych w postępowaniu, a następnie na zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą, to taka umowa mogłaby podlegać unieważnieniu z uwagi na treść art. 457 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp.

Wskazane powyżej uchybienia w postępowaniu powodują, iż jest ono obarczone istotną i nieusuwalną wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na obecnym etapie postępowania nie jest możliwe usunięcie zaistniałej wady, dlatego też nie ma zasadności dalej procedować postępowanie. W związku z powyższym niezwłocznie po powzięciu wiedzy o niezgodności zawartej w SWZ zasadne jest unieważnienie postępowania ze względu na błąd Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie na podst. art. 255 ust. 6 w zw. z art. 457 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, której wystąpienie skutkuje nieważnością prowadzonego przez Zamawiającego postępowania.

z up. Komendanta 15 WOG
Kierownik Sekcji zamówień publicznych
Magdalena GRABOWSKA-KRYSZTOFIAK