

Kostrzyn nad Odrą, dnia 10.03.2021 r.

Dotyczy: pytań do postępowania na budowę dwóch mikroinstalacji OZE w postaci paneli fotowoltaicznych na potrzeby Oczyszczalni Ścieków w Kostrzynie nad Odrą, dz. nr 63/46, obręb ewidencyjny nr 7 - Zatorze Fabryczne, wraz z ich przyłączeniem do sieci elektroenergetycznej i uruchomieniem

W związku z otrzymanymi pytaniami do zapytania ofertowego j.w., niniejszym udziela się odpowiedzi, jednocześnie informujemy, że zmianie ulega termin składania ofert do dnia **17.03.2021 r. do godz. 10:00.** oraz ograniczamy czas na zadawanie pytań do 12.03.2021 r.:

Pytanie 1:

W załączonej przez Państwa dokumentacji zauważyliśmy pewne nieścisłości. W treści zapytania ofertowego w pkt III Warunki udziału w postępowaniu: pkt. 1 piszą Państwo o konieczności załączenia dowodów (jako jeden z warunków uczestnictwa w przetargu) na wykonanie projektów budowlanych oraz robót budowlanych co najmniej 2 instalacji fotowoltaicznych o mocy POWYŻEJ 10 kW. Natomiast w załączniku nr 3 podają Państwo konkretne przedziały tzn. wykaz wykonanych projektów instalacji fotowoltaicznych o mocy 75-200 kW oraz wykaz wykonanych instalacji fotowoltaicznych o mocy 35-75 kW. Proszę o informację czy mamy się sugerować?

Odpowiedź: Wiążący dla wykonawcy jest warunek wskazany w pkt. III ust. 1 ppkt. a i b wymóg wykonania co najmniej 2 instalacji fotowoltaicznych o mocy powyżej 10 kW.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający posiada już zainstalowane stacje transformatorowe, do których będą podłączone instalacje fotowoltaiczne?

Odpowiedź:

Na obiekcie pracują dwa transformatory, które zasilają dwa niezależne obwody elektryczne NN. W Rozdz. I, ust. 1, pkt. 1.2 wskazano punkty włączenia Instalacji PV oraz załączono schematy ideowe rozdzielnic elektrycznych.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza wadium w formie poręczenia przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust.5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości?

Odpowiedź:

Dopuszczalne formy wadium zostały wskazane w pkt. IV ust. 12 zapytania ofertowego, ale Zamawiający dopuści na wniosek pytającego również wadium w formie poręczenia przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust.5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że przewidziane w § 3, ust. 1 i 2 projektu umowy terminy na wykonanie przedmiotu zamówienia/etapu będą uznawane za dotrzymane jeśli Wykonawca w tych terminach zgłosi przedmiot umowy/etap do odbioru zgodnie z § 4 ust. 3, a Zamawiający następnie dokona odbioru (przy czym odbiór przez Zamawiającego może już nastąpić po datach wskazanych w § 3, zgodnie z terminami określonymi w § 4 umowy)?

Odpowiedź:

Umowa o dofinansowanie projektu zakłada zakończenie rzeczowe projektu do 30.05.2021 r., tym samym Zamawiający w pkt. II zapytania ofertowego wskazał termin realizacji do 20.05.2021 r. Jeżeli Wykonawca do tego terminu zgłosi gotowość do odbioru, która zostanie potwierdzona przez

Inspektora Nadzoru, to Zamawiający uzna wykonanie umowy w terminie zgodnym z umową. Jednocześnie pragniemy zauważyć, że jako Zamawiający nie mamy doświadczenia w realizacji zadań o przedmiocie i charakterze jak w niniejszym zamówieniu, tym samym liczymy na współpracę z Wykonawcą celem dotrzymania terminów wskazanych w umowie o dofinansowanie projektu.

Pytanie 5:

Zamawiający zastrzegł łącznie 21 dni na testy i dokonanie odbioru przedmiotu umowy po zgłoszeniu przez Wykonawcę wykonania przedmiotu/etapu. Celem pytania jest doprecyzowanie, że terminy wskazane w § 3 umowy dotyczą zgłoszenia przedmiotu zamówienia/etapu do odbioru. Wnosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź: we wzorze umowy § 3 terminy zostaną wpisane dopiero na podstawie oferty Wykonawcy wybranego w postępowaniu, jednak nie powinien on przekroczyć daty wskazanej w zapytaniu ofertowym pkt. II. Zamawiający wskazał termin 21 dni na odbiór jako maksymalny, co oznacza że może być krótszy. Tak, termin realizacji zamówienia, który zostanie wpisany w umowie w § 3 będzie oznaczał ostateczną datę zgłoszenia gotowości do odbioru przez Wykonawcę potwierdzoną przez Inspektora Nadzoru.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 12 ust. 2.1 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„za zwłokę w wykonaniu zamówienia względem terminu przewidzianego w § 3 ust.1, w wysokości 0,2% wartości netto określonej w § 6 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki”?

Istotnym jest wykonanie całego przedmiotu zamówienia w określonym przez Zamawiającego terminie. Terminy na wykonanie poszczególnych etapów zamówienia mają przede wszystkim charakter porządkujący. Z tego powodu proponujemy doprecyzowanie, że kara za zwłokę będzie się odnosić do niedotrzymania terminu realizacji całego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający przychyliła się do wniosku i zmienia treść § 12 ust. 2.1 wzoru umowy zgodnie zapisem wskazanym przez Wykonawcę.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 12 projektu umowy nowego ustępu w brzmieniu:

„Łączna wysokość kar umownych, do których zapłaty może być zobowiązany Wykonawca na podstawie umowy nie może przekroczyć 20% wartości netto określonej w § 6 ust. 1 niniejszej umowy”?

Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Mając powyższe na uwadze wnioskujemy o wprowadzenie limitu kar umownych naliczanych, które mogą być naliczone Wykonawcy. W niniejszej umowie Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad kary umowne zatem jego interes jest zabezpieczony.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dodaje ust. 2.3 w § 12 wzoru umowy zgodnie zapisem wskazanym przez Wykonawcę.

Pytanie 8:

Wnosimy o publikację wszystkich załączników wersji edytowalnej, pozwoli to na ich właściwe uzupełnienie i złożenie wraz z ofertą w oryginale w wersji podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym /wnosimy o publikację w osobnych załącznikach:

- oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia - załącznik nr 2,
- oświadczenie o spełnianiu warunków udziału - załącznik nr 3
- wzór umowy

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni wskazane załączniki do oferty w wersji edytowalnej.

Pytanie 9:

Czy teren przeznaczony pod instalację fotowoltaiczną jest terenem, na którym w przeszłości prowadzone były prace ziemne wpływające na strukturę i gęstość podłoża? Np. teren był niwelowany, nałożona została warstwa nowej ziemi, prowadzone były wykopy. Jeżeli tak to kiedy miały miejsce te prace i jaka jest grubość naniesionej warstwy gruntu?

Odpowiedź:

Na terenie przeznaczonym pod instalację fotowoltaiczną są obecnie prowadzone prace niwelacyjne mające na celu wyrównanie podłoża wraz z jego zagęszczeniem. Docelowa miąższość niwelowanej warstwy wyniesie około 40 - 50 cm. Poniżej zalegają piaski drobne i średnie, których struktura nie została naruszona.

Jednocześnie w pkt. I ust. 2.2.b Zamawiający wskazuje zalecenie (nie wymóg) wykonania badań gruntu w miejscu posadowienia konstrukcji wsporczych.

Pytanie 10:

Ze względu na rosnący udział Odnawialnych Źródeł Energii w łącznej produkcji energii, wskaźniki emisyjności CO₂ z 1 MWh każdego roku spadają. W grudniu 2020 wskaźnik emisji CO₂ w [kg/MWh] dla odbiorców końcowych energii elektrycznej wyniósł 719 kg – zgodnie z załączonym raportem KOBiZE/IOŚ-PIB. Czy w związku z tym, w oparciu o aktualny wskaźnik, Zamawiający skoryguje wymóg z Rozdz. I ust.3 pkt 3.2. zapytania ofertowego „Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych – nie mniej niż 85,80 ton równoważnika CO₂/rok” zmniejszając i dostosowując ten parametr do minimalnej wymaganej produkcji mocy 104 MWh/rok określonej w Rozdz. I ust.3 pkt 3.1. zapytania ofertowego

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi w najbliższym terminie.

Pytanie 11:

Czy w odniesieniu do warunku określonego w Rozdz. I ust.4 pkt 4.4 ppkt 4.4.7 zapytania ofertowego dotyczącego funkcji automatycznego odłączania uszkodzonych modułów Zamawiający dopuszcza jako równoważne alternatywne metody wykrywania awarii i anomalii np.: stałe automatyczne porównywanie pracy poszczególnych stringów podłączonych do falowników w celu wykrycia wadliwych lub uszkodzonych modułów lub analiza rozbieżności pracy stringów na podstawie punktu pracy?

Odpowiedź:

Możemy taką metodę analizy uznać za równoważną.

Pytanie 12:

Czy w odniesieniu do warunku określonego w Rozdz. I ust.4 pkt 4.4 ppkt 4.4.7 dotyczącego funkcji automatycznego odłączania uszkodzonych modułów Zamawiający dopuszcza jako równoważne automatyczne odłączanie łańcuchów (stringów) lub wręcz całej instalacji w celu ochrony poszczególnych komponentów w przypadku stwierdzenia przekroczenia zdefiniowanych przez Zamawiającego parametrów krytycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza jako równoważne, w przypadku wadliwego działania jednego/kilku modułów, automatycznego odłączania pojedynczych łańcuchów (stringów), a tym bardziej całej instalacji.

Alternatywnie możemy dopuścić jedynie odłączanie pojedynczych łańcuchów z równoczesną archiwizacją stanu alarmowego i jego wpływu na produkcję energii elektrycznej.

Pytanie 13:

2.4. Zakres robót ziemnych i montażowych:

a) Przygotowanie terenu działki pod budowę Instalacji PV w zakresie wymaganym przez projektowaną konstrukcję wsporczą modułów fotowoltaicznych;

czy mogliby Państwo podać jaki dokładnie zakres prac wchodzi w przygotowanie terenu działki pod budowę instalacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał ogólny zakres prac ziemnych i montażowych w pkt. I ust. 2.4, jednak w celu udzielenia odpowiedzi podajemy:

- zaleca się wykonać badanie gruntu w miejscu posadowienia konstrukcji wsporczych, które to badanie wskaże być może konieczność wymiany gruntu, niwelację terenu i zagęszczenie gruntu.

Zakres prac ziemnych możliwy jest również do określenia przez Wykonawcę podczas wizji lokalnej.

Pozostałe zapisy zapytania ofertowego pozostają bez zmian z wyjątkiem zapisów będących konsekwencją dokonanych zmian.