



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**  
**BIURO FINANSÓW**  
**WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I FUNDUSZY POMOCOWYCH**

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57  
zamowieniakgp@policja.gov.pl

Warszawa, 17.01.2019 r.

L.dz. FZF-568.../19

**Do Wykonawców**  
**ubiegających się o udzielenie zamówienia**

*Dotyczy: postępowania na „Zakup usługi zaawansowanego wsparcia technicznego operatora sieci OST 112”,  
nr postępowania 348/BŁil/18/MR*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zmianami) Zamawiający przekazuje odpowiedź na pytania dotyczące treści SIWZ:

**PYTANIE 1**

**Dotyczy § 8 ust. 2 lit. b)**

Przepis wskazuje na opóźnienie jako przesłankę obiektywną, niezależnie od przyczyn. Taki stan rzeczy mógłby prowadzić do nałożenia na Wykonawcę kary umownej za opóźnienie także z przyczyn dotyczących Zamawiającego, co jest niewspółmierne i stanowi nadużycie prawa przez Zamawiającego.

Wnosimy o zmianę tego przepisu w ten sposób, że po słowach „zgodnie z harmonogramem wsparcia” zostanie dodany zwrot: „z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność” albo zastąpienia opóźnienia zwłoką

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**PYTANIE 2**

**Dotyczy § 8 ust. 2 lit. c) – uwaga jak wyżej i wniosek o zmianę jak wyżej**

Przepis wskazuje na opóźnienie jako przesłankę obiektywną, niezależnie od przyczyn. Taki stan rzeczy mógłby prowadzić do nałożenia na Wykonawcę kary umownej za opóźnienie także z przyczyn dotyczących Zamawiającego, co jest niewspółmierne i stanowi nadużycie prawa przez Zamawiającego.

Wnosimy o zmianę tego przepisu w ten sposób, że po słowach „zgodnie z harmonogramem wsparcia” zostanie dodany zwrot: „z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność” albo zastąpienia opóźnienia zwłoką

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**PYTANIE 3**

**Dotyczy § 8 ust. 2 lit. d)**

Wniosek o wykreślenie tej kary umownej albo wprowadzenia dodatkowego zapisu na końcu postanowienia:

„przypadku, w którym raport został poprawiony przez Wykonawcę dwukrotnie”

Wyjaśnienie:

Raport, mimo dochowania należytej staranności przez Wykonawcę, może zawierać błąd merytoryczny (wg Wykonawcy błędnie nazywany merytorycznym), a wynikający choćby z omyłki pisarskiej. Załącznik nr 2 do wzoru Umowy Procedura Odbioru Usługi nie zawiera żadnej procedury eskalacyjnej dotyczącej błędów w raporcie. Jedna omyłka powoduje, że Zamawiający nalicza kary umowne, co nie zwalnia Wykonawcy z poprawienia raportu. W istocie taki zapis powoduje, że Zamawiający „zarabia” na omyłkach Wykonawcy, który i tak musi poprawić raport zgodnie z życzeniem Zamawiającego, skoro raport ten stanowi podstawę do realizacji płatności. Wniosek o zmianę jest wobec powyższego w pełni uzasadniony.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Powyższe odpowiedzi są wiążące dla stron postępowania.**

Wykonano w 1 egz.:

Egzemplarz 1 – a/a

przesłano za pośrednictwem Platformy: <https://platformazakupowa.pl/kgp>

Wyk. M. Rykaczewska 119-81

NACZELNIK  
Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych  
Stara Strażnica  
Komendy Stołecznej Policji  
Tomasz PIOTRUKOWICZ