



ZP.263.9.2023.ADB

Opole, dnia 07 lutego 2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Kliniczne Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym pn. **Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy pomieszczeń oddziałów szpitalnych mieszczących się na I, II, III piętrze Szpitala Ginekologiczno-Położniczego i Noworodków w Opolu w budynku B** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę następującego Wykonawcy:

Biuro 87a s.c. Małgorzata Adamowicz-Nowacka, Marek Nowacki

ul. Oleska 87a

45-231 Opole

za cenę 179 580,00 zł brutto

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

Ww. oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu objętego zamówieniem i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem, tj. terminu realizacji.

Wyniki oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium: Cena	Punktacja w kryterium: Termin realizacji	Łączna punktacja
I	INSTAL-TECH Marcin Marzec ul. Nowohucka 92A/15	_____	_____	Oferta odrzucona



	30-728 Kraków			
II	Biuro Projektowo-Inwestycyjne Służby Zdrowia Sp. z o.o. ul. Panewnicka 22 40-709 Katowice	_____	_____	Oferta odrzucona
III	APIRIA Rafał Brdyła ul. Przy Forcie 12B/18 02-495 Warszawa	23,05 pkt	40 pkt	63,05 pkt
IV	Autorska Pracownia Projektowa „ARCH-STUDIO” arch. Maria Gajda-Kucharz ul. Ks. Hugona Kołłątaja 11 lok. 63 45-064 Opole	_____	_____	Oferta odrzucona
V	Biuro 87a s.c. Małgorzata Adamowicz-Nowacka, Marek Nowacki ul. Oleska 87a 45-231 Opole	60 pkt	40 pkt	100 pkt
VI	Pracownia Konstrukcyjno- Architektoniczna KONSTRUKTOR Marcin Korłub ul. Bytnara Rudego 20A/1 45-256 Opole	_____	_____	Oferta odrzucona
VII	Pracownia Projektowo-Inżynierska EUROPROJEKT Dr inż. Ewa Piątek-Sierek ul. Miedzyńska 6 85-373 Bydgoszcz	_____	_____	Oferta odrzucona
VIII	Visart W. Feodorów A. Hepek Spółka jawna ul. 3-go Maja 18 40-096 Katowice	_____	_____	Oferta odrzucona

IX	LECTUS Andrzej Ratajczak ul. Teatralna 10-12 50-055 Wrocław	_____	_____	Oferta odrzucona
X	KENOX Sp. z o.o. ul. Niemodlińska 168 45-940 Opole	_____	_____	Oferta odrzucona

OFERTY ODRZUCONE

W postępowaniu odrzucono oferty n/w Wykonawców:

1) INSTAL-TECH Marcin Marzec

ul. Nowohucka 92A/15

30-728 Kraków

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z upływającym w dniu 19.01.2024 roku terminem związania ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy INSTAL-TECH Marcin Marzec z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wniesionego wadium do dnia 16.02.2024 roku. Wykonawca na wniosek nie odpowiedział, co jest równoznaczne z niewyrażeniem pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i powoduje jej odrzucenie.

2) Biuro Projektowo-Inwestycyjne Służby Zdrowia Sp. z o.o.

ul. Panewnicka 22

40-709 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z upływającym w dniu 19.01.2024 roku terminem związania ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy Biuro Projektowo-Inwestycyjne Służby Zdrowia Sp. z o.o. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wniesionego wadium do dnia 16.02.2024 roku. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co powoduje jej odrzucenie.

3) Autorska Pracownia Projektowa „ARCH-STUDIO” arch. Maria Gajda-Kucharz

ul. Ks. Hugona Kołłątaja 11 lok. 63

45-064 Opole

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z upływającym w dniu 19.01.2024 roku terminem związania ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy Autorska Pracownia Projektowa „ARCH-STUDIO” arch. Maria Gajda-Kucharz z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wniesionego wadium do dnia 16.02.2024 roku. Wykonawca na wniosek nie odpowiedział, co jest równoznaczne z niewyrażeniem pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i powoduje jej odrzucenie.

4) Pracownia Konstrukcyjno-Architektoniczna KONSTRUKTOR Marcin Korłub

ul. Bytnara Rudego 20A/1

45-256 Opole

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.).

Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Wykonawca, pomimo obowiązku wynikającego z treści art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisu pkt 12.12 SWZ, nie podpisał oferty oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

5) Pracownia Projektowo-Inżynierska EUROPROJEKT Dr inż. Ewa Piątek-Sierek

ul. Miedzyńska 6

85-373 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w dniu 10.01.2024 roku został wezwany, na podstawie art. 224 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny swojej oferty.

Udzielone przez Wykonawcę wyjaśnienia są niewystarczające, gdyż odnoszą się jedynie do korzystnych warunków usług takich jak nowoczesna baza sprzętowa i najnowsze oprogramowanie oraz posiadanie przez właściciela firmy oprócz uprawnień projektowych bez ograniczeń w zakresie konstrukcyjno – budowlanym, także uprawnienia wykonawcze.

Do wyjaśnień nie dołączono żadnych dowodów w zakresie wyliczenia ceny oferty. Wykonawca nie odniósł się do kalkulacji ceny oferty uwzględniającej zakres przedmiotu zamówienia. Nie wskazał zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy (art. 224 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych) oraz zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego (art. 224 ust. 3 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Fakt, że cena oferty jest niższa o 43,42% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, a wyjaśnienia Wykonawcy nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, budzi wątpliwość Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ i powoduje konieczność odrzucenia oferty w/w Wykonawcy.

6) Visart W. Feodorów A. Hepek Spółka jawna

ul. 3-go Maja 18

40-096 Katowice

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z upływającym w dniu 19.01.2024 roku terminem związania ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy Visart W. Feodorów A. Hepek Spółka jawna z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wniesionego wadium do dnia 16.02.2024 roku. Wykonawca na wniosek nie odpowiedział, co jest równoznaczne z niewyrażeniem pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i powoduje jej odrzucenie.

7) LECTUS Andrzej Ratajczak

ul. Teatralna 10-12

50-055 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z upływającym w dniu 19.01.2024 roku terminem związania ofertą Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy LECTUS Andrzej Ratajczak z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wniesionego wadium do dnia 16.02.2024 roku. Wykonawca na wniosek nie odpowiedział, co jest równoznaczne z niewyrażeniem pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i powoduje jej odrzucenie.

8) KENOX Sp. z o.o.

ul. Niemodlińska 168

45-940 Opole

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z upływającym w dniu 19.01.2024 roku terminem związania ofertą, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy KENOX Sp. z o.o. z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz o przedłużenie okresu ważności wniesionego wadium do dnia 16.02.2024 roku. Wykonawca na wniosek nie odpowiedział, co jest równoznaczne z niewyrażeniem pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i powoduje jej odrzucenie.

Z poważaniem

Małgorzata Sobel

Dyrektor