

PW-2022/06/48 PROTOKOŁY OKRESOWEJ ROCZNEJ I PIĘCIOLETNIEJ KONTROLI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTU

(zg. z Art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy Prawo Budowlane)

Nazwa obiektu:

**WIEŻA RADIOWO TELEWIZYJNA WIELKOPOLSKIEGO URZĘDU
WOJEWÓDZKIEGO WRAZ Z BUDYNKIEM ADMINISTRACYJNYM**
(kategoria β) *

Adres:

PIŁA UL. UJSKA DZIAŁKA NR 249/2



Właściciel/Zarządca obiektu:

SKARB PAŃSTWA

CZERWIEC 2022

Koordynator ds. obiektów:

*Paweł
Wojciechowski*

504-181-210

Spis treści	Str.:
1.	
1.1 Dane identyfikacyjne obiektu.	1
1.2 Zakres kontroli technicznej.	2
1.3 Objasnienia.	3
2. Podpisy osób wykonujacych kontrole.	3
I. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu. (zg. z Art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a Ustawy Prawo Budowlane)	4
II. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia. (zg. z Art. 62 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo Budowlane)	12
III. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska. (zg. z Art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. b Ustawy Prawo Budowlane)	13
IV. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych). (zg. z Art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c Ustawy Prawo Budowlane)	14
3. Uprawnienia Członków Zespołu Technicznego.	15

Prace na terenie obiektu wykonywane były w dniu: **14 czerwca 2022 r.**
 Przegląd został zakończony protokołem sporządzonym: **14 czerwca 2022 r.**
 Zalecany termin kolejnej okresowej kontroli rocznej: **czerwiec 2023 r.**

1.2 Zakres kontroli technicznej.

Zakres kontroli technicznej określają wyżej przytoczone przepisy. Przegląd polega na sprawdzeniu:

- a) elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
- b) instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
- c) przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych),
- d) stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia.

Elementy podlegające obowiązkowej kontroli, niewystępujące w obiekcie – nie znajdują się w zestawieniu.

1.3. Objasnienia.

Stopień pilności:	Realizacja napraw:
1	Roboty awaryjne, wymagające natychmiastowego wykonania.
2	Roboty wymagające wykonania w okresie 3 miesięcy od daty kontroli okresowej.
3	Roboty do wykonania w roku bieżącym, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym zarządcy obiektu.
4	Roboty do wykonania w latach następnych, które powinny być uwzględnione w planie rzeczowo- finansowym zarządcy obiektu.

Skala ocen elementów obiektu budowlanego:

Stan dobry – stan techniczny niebudzący zastrzeżeń. Mogą występować uwagi o charakterze kosmetycznym oraz mające wpływ na trwałość elementu.

Stan zadowalający – stan techniczny niewskazujący na uszkodzenia konstrukcji (instalacji) budynku. Mogą występować drobne usterki niemające wpływu na bezpieczeństwo użytkowników, a także uwagi, co do kosmetyki obiektu.

Stan niedostateczny – stan techniczny, gdzie występują uszkodzenia konstrukcji (instalacji) mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkownika obiektu. Wymagane jest bezzwłoczne działanie ze strony administratora obiektu.

Stan awaryjny – stan techniczny, gdzie występują poważne uszkodzenia konstrukcyjne (instalacyjne) stwarzające zagrożenia dla zdrowia lub życia przebywających w danym obiekcie. Uszkodzenia te mogą być przyczyną katastrofy budowlanej. Konieczne jest natychmiastowe działanie administratora obiektu.

Skala ocen elementów obiektu budowlanego:

Określenia zawarte w protokole: „z przodu”; „z tyłu”; „z prawej strony”; „z lewej strony”, dotyczą osoby stojącej twarzą do obiektu.

Wykonanie wymagalnych zaleceń.

Jeżeli w treści protokołu określono zalecenia pokontrolne bez podania terminu ich realizacji, ustala się, że zalecenia należy wykonać do dnia rozpoczęcia kolejnego rocznego przeglądu, jednak nie później niż w ciągu 12 miesięcy, licząc od dnia zakończenia bieżącego przeglądu.

Podstawa prawna:

Okresowa kontrola techniczna została wykonana w oparciu o obowiązki wyrażony przepisami:

USTAWA PRAWO BUDOWLANE, Dz. U. z 1994 roku nr 89 poz. 414 z późn.zm.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie książki obiektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1134)

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 16 sierpnia 1999 r, w sprawie warunków technicznych użytkowania budynków mieszkalnych. (Dz. U z dnia 9 września 1999r.)

USTAWA z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r. poz. 443)

2. Podpisy osób wykonujących kontrolę.

mgr inż. Marek Remplewicz
upr. bud. nr MAZ/0119/OWOS/13
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych b.o.
MAZ/IS/056/13



W zakresie konstrukcyjnym:

Adrian Uściński

W zakresie instalacyjnym:

Marek Remplewicz

inż. Adrian Uściński
Uprawnienia budowlane do kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr. ewid. MAZ/6567/WBK6/19

I. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu.

Data sporządzenia poprzedniego protokołu: Maj 2019 r.	Wykonanie wymagalnych zaleceń: ---
---	--

Użyta skala ocen stanu elementów: **dobry, zadowalający, niedostateczny, awaryjny.**

Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
		Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.		
1	2	3	4	5
1.	Elementy zewnętrzne masztu.			
1.1	Elewacje.			
1.1.1	Elewacja masztu. S. dobry.	<i>Konstrukcja masztu stalowa kratownicowa (słupy, stężenia, zastrzały).</i>		
1.1.2	Elementy zamocowana na elewacji. S. dobry.	<i>Drabina stalowa z pałkami, schody stalowe, pomost, instalacja odgromowa, anteny, pomost roboczy, kable.</i>		
1.1.3	Elementy zabezpieczające maszt. S. dobry.	<i>12 odciągów lin stalowych zakotwionych w fundamentach żelbetowych.</i>		



Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
		Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.		
1	2	3	4	5
1.1.4	Ogrodzenie obiektu. S. dobry.	Żelbetowe, brama stalowa.		
2.	Widoczne elementy konstrukcyjne (poza ścianami).			
2.1	Konstrukcja żelbetowa.			
2.1.1	Fundament. S. zadowalający.	Cztery żelbetowe fundamenty mocujące nogi maszty.		
		1. Fundament.	1. Okresowe prace konserwacyjne.	1. Odtworzyć powłokę bitumiczną zabezpieczającą przed czynnikami atmosferycznymi / 3.
		2. Podstawa mocowania wieży.	2. Rozwijająca się roślinność przy mocowaniu stopy wieży.	2. Usunąć roślinność oraz zabezpieczyć elementy żelbetowe oraz stalowe /2.



2.2	Konstrukcja stalowa.			
2.2.1	Konstrukcja wsporcza. S. dobry.	Stalowa konstrukcja wsporcza chodów, pomostu.		

Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
		Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.		
1	2	3	4	5
3.	Powłoki malarskie. S. dobry.	<i>Olejne.</i> 3.	Złuszczenia powłok malarskich.	Okresowe prace konserwacyjne / 3.



4.	Elementy zewnętrzne budynku.			
4.1	Elewacje.			
4.1.1	Elewacje. S. zadowolający.	<i>Tynk wapienny.</i> 4.	Graffiti.	Usunąć / 3.



Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
		Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.		
1	2	3	4	5
4.1.2	Elementy przytwierdzone do elewacji. S. zadowolający.	Zadaszenie, drabina, kratki wentylacyjne, lampa, rura spustowa, klimatyzatory.		
5.	Dach.			
5.1.	Pokrycie. S. zadowolający.	Papa.		
5.2.	Konstrukcja dachu. S. zadowolający.	Żelbetowa.		
5.3	Obróbki blacharskie. S. zadowolający.	Blacha ocynkowana.		
5.4	Rynny i rury spustowe. S. zadowolający.	Blacha ocynkowana.		
5.5	Elementy zamocowane na dachach. S. zadowolający	Wywiewka.		
6.	Bramy, drzwi. S. zadowolający.	Stalowe, krata.		
7.	Widoczne elementy konstrukcyjne (poza ścianami).			
7.1	Konstrukcja żelbetowa.			
7.1.1	Rygle, podciągi. S. zadowolający.			
7.1.2	Stropy. S. zadowolający.			
7.1.3.	Stropodach. S. zadowolający.			

Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis. Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
1	2	3	4	5
8.	Ściany.			
8.1	Ściany. S. zadowolający.	Murowane tynkowane. 5.	Ślady zawilgocenia, złuszczenia.	Naprawić / 2.



9.	Posadzki.			
9.1	Posadzki. S. zadowolający.	Beton, PVC.		

Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis. Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
1	2	3	4	5
10.	Sufity.			
10.1	Sufity. S. zadowolający.	Tynkowane.		
11.	Stolarka (wewnętrzna). S. zadowolający.	Drewniane.		
12.	Powłoki malarskie. S. zadowolający	Emulsyjne. 6.	Zużyte powłoki malarskie.	Odnowić powłoki malarskie.



13.	Okładziny ścienne. S. zadowolający.	Płytki.		
14.	Elementy otoczenia obiektu.			
14.1	Podjazdy, chodniki, opaski, drogi i parkingi. S. zadowolający.	Teren utwardzony.		

Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis. Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
1	2	3	4	5
14.2	Tereny zielone i ogrodzenia. S. zadowolający.	Ogrodzenie panelowe betonowe, brama stalowa.		



Lp.	Element obiektu. Stan.	Opis.		Zalecenia / stopień pilności.
		Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	
1	2	3	4	5
14.3	Elementy oświetlenia terenu. S. zadowolający.	Na słupach.		
15.	Elementy instalacji obiektowych.			
15.1	Instalacja elektryczna i odgromowa.			
15.1.1	Instalacja elektryczna i odgromowa.	Wykonana.		
16.	Wnioski końcowe.	W zakresie przeprowadzonej kontroli stanu technicznego obiektu nie stwierdzono usterek uniemożliwiających jego dalszą eksploatację.		

II. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia.

Data sporządzenia poprzedniego protokołu:	Wykonanie wymagalnych zaleceń:
-	-

1. Ocena obiektu i otoczenia.

1.1 Stan techniczny obiektu: **Zadawalający.**
(dobry, zadowalający, niedostateczny, awaryjny)

Uwagi:

1.2 Przydatność do użytkowania (w zakresie tego przeglądu): **Pełna.**
(pełna, ograniczona, żadna)

Uwagi:

1.3 Estetyka obiektu: **Akceptowalna.**
(bez zarzutu, akceptowalna, nie do przyjęcia)

Uwagi:

1.4 Estetyka otoczenia: **Akceptowalna.**
(bez zarzutu, akceptowalna, nie do przyjęcia)

Uwagi:

II. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska.

Data sporządzenia poprzedniego protokołu:	Wykonanie wymagalnych zaleceń:
-	-

Użyta skala ocen stanu elementów: **dobry, zadowalający, niedostateczny, awaryjny.**

Lp.	Instalacja lub jej część. Stan.	Opis. Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
1	2	3	4	5
1.	Instalacja kanalizacyjna.			
1.1	Kanalizacja deszczowa. S. zadowalający.	Rynny i piony zewnętrzne. Dach odwadniany na teren przyległy.		
2.	Inne instalacje.			
2.1	Instalacje i urządzenia chłodnicze. S. dobry.	Jednostki zewnętrzne, klimatyzatory.		
3.	Wnioski końcowe.	W zakresie przeprowadzonej kontroli stanu technicznego instalacji obiektowych nie stwierdzono usterek uniemożliwiających ich dalszą eksploatację.		

III. Protokół okresowej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych).

Data sporządzenia poprzedniego protokołu:	Wykonanie wymagalnych zaleceń:
-	-

Użyta skala ocen stanu elementów: **dobry, zadowalający, niedostateczny, awaryjny.**

Lp.	Instalacja lub jej część. Stan.	Opis.	Opis wady lub uszkodzenia, uwagi.	Zalecenia / stopień pilności.
		Nr, lokalizacja wady lub uszkodzenia.		
1	2	3	4	5
1.	Wentylacja grawitacyjna. S. zadowalający.	Wywiewna poprzez kratki wentylacyjne.		
2.	Wnioski końcowe.	W zakresie przeprowadzonej kontroli stanu technicznego instalacji obiektowych nie stwierdzono usterek uniemożliwiających ich dalszą eksploatację.		



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/132/864/18/19/K

Warszawa, dnia 25 czerwca 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 2 - 5, ust. 2, 3 i 4; pkt 2, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1202), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan inż. Adrian Uściński
ur. dnia 29 listopada 1988 roku w Mińsku Mazowieckim
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0387/WBKb/19
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.): § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługują prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Irena Churska

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Uprawnienia budowlane nadane

Panu inż. Adrianowi Uścińskiemu
ur. dnia 29 listopada 1988 roku w Mińsku Mazowieckim

numer ewidencyjny MAZ/0387/WBKb/19
do kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

upowazniają do:

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

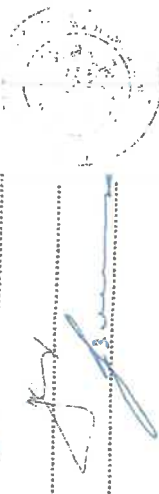
- 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytworzenia tych elementów,
- 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4) sprawowania kontroli technicznej urzyszenia obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

mgr inż. Irena Churska

mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymał:
1. Wniosek
2. Okręgowa Izba Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. e/e



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/71132/47/12. S

Warszawa, dnia 20 czerwca 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz ubarwników (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 2-5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 378 późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Marek Remplewicz

magister inżynier

ur. dnia 18 lipca 1983 roku w m. Sierpc

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0119/OWOS/13

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 13 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2/ kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów,
- 3/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektami budowlanymi takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z instalowaniem właściwych urządzeń w procesie budowy lub remontu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zażądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

FOTOCENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podanej do wykonania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listy członków właściwej Izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Sąd Odwoławczy

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churba

3/ mgr inż. Krzysztof Boos



Oczywiście:
1. Pan Marek Remplewicz
ul. Podkarpackiego 8 u. 41
09-200 Sierpc
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. etc.