

Do wszystkich uczestników postępowania
ZP/90/2023

Łódź, dn. 13 grudnia 2023r.

Sygnatura: ZP/90/2023

Sprawa: **Przetarg nieograniczony na roboty budowlane: „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym – wykończenie”**

Działając w oparciu art. 135 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytania i odpowiedzi cz. VIII

300. Prosimy o udostępnienie poprawionych rysunków uwzględniających pełny zakres prac dotyczących osłon radiologicznych z uwagi na niespójne informacje (np. Zgodnie z rysunkiem 240-IP-BR-01-DR-A-02002-Ax osłoną radiologiczną należy zabezpieczyć pomieszczenie P01.MN.15, co nie pokrywa się z opisem projektu osłon radiologicznych; zaś wg opisu należy zabezpieczyć np. ściany w pomieszczeniu P02.MA.4, co nie jest zgodne z udostępnionym rzutem poziomym P02).

Odpowiedź: [Należy wycenić zgodnie z załączonymi kosztorysami nakładczymi.](#)

301. Prosimy o udostępnienie rysunków z uszczegółowieniem rodzajów osłon radiologicznych zaprojektowanych na konkretnych przegrodach z uwagi na niekompletne informacje. Na większości rysunków rzutów pomieszczeń nie ma zarówno opisu jak i symbolu zaprojektowanego typu osłony radiologicznej (np. Rysunek 240 IP BR- 00 00208).

Odpowiedź: [Należy wycenić zgodnie z załączonymi kosztorysami nakładczymi.](#)

412. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między opisem 9.29.6 a zestawieniem drzwi odnośnie do ościeżnicy drzwi z osłoną radiologiczną, opis mówi o ościeżnicy z anodowanego aluminium, natomiast zestawienie o ościeżnicy drewnianej.

Odpowiedź: [Drzwi radiologiczne oraz ościeżnice dla pracowni rentgenowskich oraz pomieszczeń medycyny nuklearnej mają posiadać równoważnik ołowiu zgodnie z dokumentacją „VIII – OCHRONA RADIOLOGICZNA”. Należy zastosować ościeżnicę z anodowego aluminium.](#)

413. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między opisem 9.29.6 a zestawieniem drzwi odnośnie do wypełnienia skrzydła drzwi z osłoną radiologiczną, opis mówi o wypełnieniu z poliuretanu, natomiast w zestawieniu mowa jest o płycie wiórowej.

Odpowiedź: [Należy wycenić zgodnie z załączonymi kosztorysami nakładczymi.](#)

464. Projekt radiologii str. 255 i 268 – punkt AP1 prowadzi do pomieszczenia laboratorium kontroli jakości P01.MN.20. W obliczeniach podano wartość grubości ołowiu dla śluzы podawczej 8mm, natomiast w projekcie między pomieszczeniami występuje okno wglądowe OW1. Prosimy o informację, jaką wartości grubości ołowiu dla okna przyjąć w wycenie.

Odpowiedź: [Należy wycenić zgodnie z kosztorysem i zestawieniem ślusarki okiennej wewnętrznej.](#)

465. Rysunek 240-IP-BR-01-DR-R-00108 projektu radiologii pokazuje punkt pomiarowy PP.9 oddziałujący na ścianę z drzwiami oznaczoną 2-3. W opisie do projektu radiologii na stronie 262 brakuje informacji o drzwiach D1. Prosimy o potwierdzenie, że drzwi D1 (L2rt w projekcie architektury) należy wycenić bez wkładki ołowianej.

Odpowiedź: Drzwi muszą spełniać wymogi ochrony tożsame dla ścian.

466. W zestawieniu okien wewnętrznych okno OW2 występuje w wariantcie z wkładką 2mm Pb. W projekcie radiologii określono, że okno wglądowe do pomieszczenia P01.MN.39, P01.MN.40, P01.MN.41 ma mieć wkładkę 3mm Pb. Prosimy o informację, jaką grubość ołowiu przyjąć do wyceny dla tych 3 szt. okien OW2.

Odpowiedź: Należy przyjąć 3 mm Pb.

527. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie w projekcie rozwiązania równoważnego dla drzwi do pracowni akceleratorów oraz Gabinetów Brachyterapii o oznaczeniu Sp1; Sp2 automatyczne przesuwne w miejsce uchylno-obrotowe?

Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z kosztorysem nakładczym i dokumentacją. Zamawiający dopuszcza procedurę robót zamiennych w przedmiotowym zakresie w trakcie realizacji umowy, o ile będzie to możliwe pod względem technicznym i uzasadnione ekonomicznie.

529. Pkt. 14.2 i 14.7 SWZ w zawiązkach z §1 pkt. 7 i §8 pkt. 1 i 4 umowy – zważywszy na kosztorysowy charakter wynagrodzenia, oraz wyrażony w swz zakaz „modyfikacji kosztorysów nakładczych” sporządzonych przez Zamawiającego, prosimy o wyjaśnienie czy prace, które nie zostały przewidziane w kosztorysie, a okazały się w toku wykonywania Zamówienia niezbędne dla osiągnięcia jego celu i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie będą przedmiotem zmiany do Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w przypadku wystąpienia w toku realizacji prac, robót nie przewidzianych w zamówieniu, a obejmujących prace wycenione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych zostaną one rozliczone w ramach zwiększonych obmiarów wedle stawek przewidzianych w kosztorysach ofertowych. W przypadku ujawnienia się nieprzewidzianych prac niezbędnych dla osiągnięcia jego celu i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie będą one przedmiotem zmiany do Umowy.

W związku z powyższym Zamawiający dodaje w § 8 pkt 11 o treści:

W przypadku wystąpienia w toku realizacji prac, robót nie przewidzianych w zamówieniu, a obejmujących prace wycenione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych zostaną one rozliczone wedle stawek przewidzianych w kosztorysach ofertowych.

530. Pkt. 14.2 i 14.7 SWZ w zawiązkach z §1 pkt. 2 i 7 oraz §8 pkt. 1 i 4 umowy – prosimy o wyjaśnienie jak będą rozstrzygane rozbieżności pomiędzy dokumentacją projektową wymienioną w §1 pkt.2 umowy, a kosztorysami ofertowymi – przygotowanymi na bazie niezamienialnych kosztorysów nakładczych zamawiającego. Czy rozstrzygnięcie takich rozbieżności będzie przedmiotem zmiany umowy, w szczególności gdy kosztorysy ofertowe nie będą zawierały wyceny dla robót przewidzianych w dokumentacji projektowej?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż w przypadku wystąpienia w toku realizacji prac, robót nie przewidzianych w zamówieniu, a obejmujących prace wycenione w poszczególnych pozycjach kosztorysowych zostaną one rozliczone w ramach zwiększonych obmiarów wedle stawek przewidzianych w kosztorysach ofertowych. W przypadku ujawnienia się nieprzewidzianych prac niezbędnych dla osiągnięcia jego celu i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie będą one przedmiotem zmiany do Umowy.

541. W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi numer 442 dotyczącej paneli prysznicowych, prosimy o potwierdzenie że wszystkie pozycje kosztorysowe związane z panelami (nr 437, 768, 957) dotyczą tego samego typu panela i należy je wycenić jednakowo.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że należy wycenić panele tego samego typu.

542. Dotyczy odp. 141 windy - Prosimy o wyjaśnienie:

1. Co należy rozumieć pod hasłem „- odpowiednie sterowanie wind w trakcie pożaru”, czy dźwig ma działać na zasilaniu podstawowym, czy mieć dodatkowy UPS?

Odpowiedź: Dźwig ma działać na zasilaniu podstawowym, ma mieć dodatkowo UPS. Odpowiednie sterowanie wind w trakcie pożaru – zgodnie ze scenariuszem pożarowym.

2. Co należy rozumieć pod hasłem „ściany kabiny panelowe, pokryte materiałem tłumiącym drgania.”

Odpowiedź: Należy rozumieć – pokryte materiałem od strony szybu, tłumiącym drgania.

3. Przy takim udźwigu ilość osób będzie większa niż 13.

Odpowiedź: Tak.

544. Prosimy o odpowiedź na następujące pytanie:

Zamawiający w SWZ ust. 5.3 pkt 3) określił warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, w którym Wykonawca ma wykazać, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego Zamówienia na wartość co najmniej 70.000.000,00 PLN (siedemdziesiąt milionów złotych). Zwracamy się z prośbą o modyfikację tego zapisu, poprzez obniżenie wartości ubezpieczenia OC do wysokości 20.000.000,00 PLN.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Celem żądania przedłożenia polisy ubezpieczeniowej od wykonawcy jest ocena sytuacji ekonomicznej i finansowej, a tym samym umożliwienie zamawiającemu dokonanie oceny spełnienia przez potencjalnych wykonawców warunków udziału w postępowaniu, na dzień składania ofert. Przedłożenie polisy weryfikuje zdolność podmiotu do bycia objętym ubezpieczeniem, a więc chęć zakładu ubezpieczeń do poniesienia ryzyka związanego z działalnością ubezpieczonego oraz zdolność ubezpieczonego do opłacenia składki.

Jeżeli Zamawiający formułując ten warunek brał pod uwagę istotne ryzyko zaistnienia szkód przy realizacji kontraktu, zasadne byłoby wprowadzenie odpowiedniego obowiązku posiadania odpowiedniej polisy dla wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany SWZ w powyższym zakresie.

545. Przesyłam korektę pytania zadanego w 2023-11-29 o godzinie 13:41:28. Powodem korekty jest wadliwie wpisany numer artykułu PZP, na który powołujemy się w pytaniu. Skorygowane pytanie:

Zamawiający w SWZ ust. 5.3 pkt 3) określił warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, w którym Wykonawca ma wykazać, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego Zamówienia na wartość co najmniej 70.000.000,00 PLN (siedemdziesiąt milionów złotych). Zwracamy się z prośbą o modyfikację tego zapisu, poprzez obniżenie wartości ubezpieczenia OC do wysokości 20.000.000,00 PLN (dwadzieścia milionów złotych).

Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą wykazać warunek udziału w postępowaniu, przedkładając polisę OC na wymaganą przez

zamawiającego sumę gwarancyjną ubezpieczenia wystawioną na jednego z członków konsorcjum oraz, że dopuszcza się również łączenie sum gwarancyjnych, na które wystawiono polisy OC poszczególnych konsorcjantów.

Zgodnie z art. 112 ust. 1 Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu (oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe) w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Celem żądania przedłożenia polisy ubezpieczeniowej od wykonawcy jest ocena sytuacji ekonomicznej i finansowej, a tym samym umożliwienie zamawiającemu dokonanie oceny spełnienia przez potencjalnych wykonawców warunków udziału w postępowaniu, na dzień składania ofert. Przedłożenie polisy weryfikuje zdolność podmiotu do bycia objętym ubezpieczeniem, a więc chęć zakładu ubezpieczeń do poniesienia ryzyka związanego z działalnością ubezpieczonego oraz zdolność ubezpieczonego do opłacenia składki.

Jeżeli Zamawiający formułując ten warunek brał pod uwagę istotne ryzyko zaistnienia szkód przy realizacji kontraktu, zasadne byłoby wprowadzenie obowiązku posiadania odpowiedniej polisy już na konkretną inwestycję przez Wykonawcę, którego oferta zostanie wybrana.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany SWZ w powyższym zakresie.](#)

546. Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć sformułowanie "wykonaną samodzielnie" użyte w punkcie 5.13 SWZ w stosunku do robót wykonanych przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. W szczególności czy Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania doświadczenia jeśli konsorcjum wykonawców składające się z firmy A, firmy B oraz firmy C biorące udział w postępowaniu przetargowym przedstawi na potwierdzenie spełniania wymagania z punktu 5.3 pkt 4 a) referencję dotyczącą roboty wykonanej przez konsorcjum firm A, B oraz D, przy czym firma D udzieli zobowiązania do udostępnienia zasobów na potrzeby niniejszego przetargu? Podobnie, czy dla warunku 5.3 pkt 4 b) konsorcjum firm A+B+C startujące w przetargu może się posłużyć jedną referencją wystawioną na konsorcjum A+B+D wraz z udostępnieniem zasobów przez firmę D. a drugą referencją wystawioną na wykonawcę A?

Odpowiedź: [Zamawiający wykreśla pkt 5.13 SWZ.](#)

547. Szanowni Państwo, proszę o informacje czy Zamawiający wyraża zgodę na sumowanie wniesionych ubezpieczeń OC przez poszczególnych konsorcjantów ? Przykład: Konsorcjant A posiada ubezpieczenie OC na kwotę 20 mln. zł , konsorcjant B posiada ubezpieczenie OC na 50 mln zł. Co daje w sumie wymagane OC przez Zamawiającego na kwotę 70 mln. zł.

Odpowiedź: [Zamawiający potwierdza iż polisy wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie podlegają sumowaniu.](#)

553. Prosimy o potwierdzenie, że na poziomie P01 należy uwzględnić osłony radiologiczne z blachy ołowianej gr. 3mm, natomiast na pozostałych kondygnacjach, osłony gr. 2mm.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 525.](#)

554. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę szczegółowych kosztorysów ofertowych na uproszczone? Zmiana kosztorysów na uproszczone, znacznie ułatwi przygotowanie oferty potencjalnym Wykonawcom.

Odpowiedź: [Zamawiający odmawia zmiany w powyższym zakresie.](#)

555. Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do 12.01.2024 r. Naszą prośbę uzasadniamy faktem, iż ze względu na niedawną zmianę warunków zamówienia i możliwości przystąpienia Naszej firmy do przetargu jako Oferent musimy dokładnie prześledzić rozbudowany projekt oraz na własną rękę dokonać analizy udostępnionych przedmiarów i obszernych odpowiedzi wraz z załącznikami. Dodatkowo zmiana cen materiałów wpływa na czas oczekiwania na oferty

materiałowe i usługi podwykonawców wszystkich branż, a terminy ważności ofert są bardzo krótkie. Niekorzystnym czynnikiem jest również okres przedświadczeniowy, który powoduje trudności w uzyskaniu ofert na materiały i usługi od podwykonawców w oczekiwanych przez nas terminach. Przedłużenie terminu składania ofert umożliwi wszystkim oferentom nie tylko złożenie ofert, ale prawidłowe i rzetelne ich przygotowanie.

Odpowiedź: [Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 04.01.2024](#)

556. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź dotyczącą gwarancji, serwisów i materiałów eksploatacyjnych. - Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty usługi serwisów urządzeń (m.in. central i agregatów) na czas udzielonej gwarancji przez Oferenta?

- Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty usługi przeglądów urządzeń (m.in. central i agregatów) na czas udzielonej gwarancji przez Oferenta?

- Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty materiałów eksploatacyjnych na czas udzielonej gwarancji przez Oferenta?

Odpowiedź: [Przeglądy i serwisy zgodnie z paragrafem 14 ust. 2 i 10 wzoru umowy obciążają Wykonawcę. Koszty materiałów eksploatacyjnych w trakcie gwarancji są po stronie Zamawiającego.](#)

557. Zapytanie do Zamawiającego odnośnie możliwej zamiany zapisu SWZ ust. 5.3 pkt 4) ppkt a) i b):

5.3. Określenie warunków udziału w postępowaniu.

(...)

4) Wykonawca spełni warunek dotyczący **zdolności technicznej lub zawodowej**, o którym mowa w ust. 5.2 pkt 1 lit. d) SWZ, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat **6 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał **co najmniej 3 roboty budowlane**, przy czym

a) **jedna robota budowlana** polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): **1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej** – z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, o wartości **co najmniej 11.000.000.- zł brutto**,

oraz

b) **dwie roboty budowlane** polegające na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku użyteczności publicznej o łącznej wartości **co najmniej 12.000.000,00 zł brutto**

(Zamawiający zastrzega, iż przez jedną robotę rozumie wartość robót budowlanych wykonanych przez wykonawcę w ramach jednej umowy, dotyczącej jednego budynku),

w przypadku, gdy wartość robót budowlanych wyrażona będzie w walucie innej niż PLN, Zamawiający do oceny spełnienia warunku przez danego Wykonawcę przeliczy podane wartości po średnim kursie tej waluty w stosunku do PLN publikowanym przez NBP w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu. Jeżeli w dniu publikacji ogłoszenia postępowania NBP nie opublikuje kursu walut, Zamawiający przyjmie kurs opublikowany w pierwszym dniu roboczym po tej dacie)

I propozycja, aby go zamienić na następującą treść:

5.3. Określenie warunków udziału w postępowaniu.

(...)

4) Wykonawca spełni warunek dotyczący **zdolności technicznej lub zawodowej**, o którym mowa w ust. 5.2 pkt 1 lit. d) SWZ, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich **6 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał **co najmniej 3 roboty budowlane**, przy czym

a) **jedna robota budowlana** polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie, **lub modernizacji** budynku należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): 1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej – z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, o wartości **co najmniej 11.000.000.- zł brutto**,

oraz

b) **dwie roboty budowlane** polegające na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie **lub modernizacji** budynku użyteczności publicznej o łącznej wartości **co najmniej 12.000.000,00 zł brutto** (Zamawiający zastrzega, iż przez jedną robotę rozumie wartość robót budowlanych wykonanych przez wykonawcę w ramach jednej umowy, dotyczącej jednego budynku), w przypadku, gdy wartość robót budowlanych wyrażona będzie w walucie innej niż PLN, Zamawiający do oceny spełnienia warunku przez danego Wykonawcę przeliczy podane wartości po średnim kursie tej waluty w stosunku do PLN publikowanym przez NBP w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu. Jeżeli w dniu publikacji ogłoszenia postępowania NBP nie opublikuje kursu walut, Zamawiający przyjmie kurs opublikowany w pierwszym dniu roboczym po tej dacie)

UZASADNIENIE

Wykonawca jako doświadczony przedsiębiorca branży budowlanej, jak i aktywnie działający w zamówieniach publicznych tego typu - jednoznacznie musi stwierdzić po analizie - na tym etapie faktycznym zakresem Przedmiotu Zamówienia jest wykończenie i wyposażenie budynku, a więc nie budowa i przebudowa w znaczeniu prawa budowlanego. Stąd też zasadnym będzie wpisanie do powyższego ustępu w SWZ ust. 5.3 pkt 4) ppkt a) i b) wymogu tyżącego się wykazania modernizacją - w zakres pojęcia której w sposób dorozumiany wchodziłoby wykończenie i wyposażenie budynku. Wówczas wymogi stawiane przez Zamawiającego wobec Wykonawców odpowiadałyby realnemu zakresowi prac budowlanych jakie trzeba wykonać. Aby zachować przez Zamawiającego możliwość włączenia do postępowania szerokiej liczby potencjalnych oferentów zasadnym będzie skłonienie się do naszego wniosku w aspekcie wykazania odpowiedniego doświadczenia. Zgoda Zamawiającego na ten postulat nie wyłącza możliwości wyboru odpowiedniego wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia publicznego, a wręcz zwiększa zakres wyboru. Reasumując według naszej propozycji Wykonawca musiałby się wykazać trzema robotami budowlanymi – w tym jedną robotą budowlaną polegającą na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie, **lub modernizacji** budynku należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): 1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej – z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, o wartości co najmniej 11.000.000.- zł brutto oraz dwiema robotami budowlanymi polegającymi na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie **lub modernizacji** budynku użyteczności publicznej o łącznej wartości co najmniej 12.000.000,00 zł brutto. Tak jak powyżej – niniejszym, działając w imieniu reprezentowanej spółki PJM Investment sp. z o.o., jako Prezes Zarządu umocowany do samodzielnej reprezentacji, wnoszę o wyrażenie zgody na wprowadzenie w SWZ ust. 5.3 pkt 4) ppkt a) i b) zapisów o modernizacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę i modyfikuje SWZ w powyższym zakresie.

558. W związku z zmianą warunków udziału w postępowaniu i chęcią przystąpienia przez naszą firmę do składania ofert prosimy o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź: [W sprawie wizji lokalnej – kontakt: Pan Łukasz Dudek – tel. 692-411-522.](#)

559. Zamieszczony link do dokumentacji BIM stracił ważność. Prosimy o ponowne zamieszczenie dokumentacji.

Odpowiedź: [Zamawiający załącza uaktualniony link do dokumentacji BIM.](#)

560. Zgodnie z załączonymi rzutami w pom. rezonansu magnetycznego należy wykonać klatkę Faradaya. Brak takiej pozycji w przedmiarze. Prosimy o weryfikację.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 282](#)

561. W Opisie Technicznym uwzględniono zapis: "Stolarka drzwiowa wewnętrzna aluminiowa – drzwi przesuwne" Zgodnie z zestawieniem drzwi wewnętrznych aluminiowych, nie występują drzwi przesuwne. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: [Należy wycenić zgodnie z kosztorysem nakładczym.](#)

562. W Opisie Technicznym uwzględniono zapis: " Szczegóły wg rys. zestawień 240-IP-BR-ZZ-SH-A-32003" W zamieszczonym projekcie architektonicznym brakuje ww. zestawienia.

Odpowiedź: [Pomyłka pisarska. Prawidłowa nazwa pliku 240-IP-BR-ZZ-SH-A-32103.](#)

563. Prosimy o informacje jaka datę rozpoczęcia robót należy uwzględnić w harmonogramie rzeczowo czasowym, który należy załączyć do oferty.

Odpowiedź: [Zgodnie z paragrafem 3 wzoru umowy.](#)

Zamawiający dokonał **modyfikacji SWZ** oraz załącznika nr 3 – wzoru umowy,

Zamawiający dokonał **modyfikacji SWZ w zakresie terminów:**

termin składania ofert i wniesienia wadium – **04.01.2024 r. godz. 12:00**

termin otwarcia ofert – **04.01.2024 r. godz. 12:30**

termin związania ofertą – **29.03.2024 r.**

KANCLERZ
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
dr n.med. Jacek Grabowski

Załączniki:

1. SWZ – modyfikacja 13.12.2023
2. Załącznik nr 3 do SWZ – wzór umowy – modyfikacja 13.12.2023
3. Link do dokumentacji BIM