



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Wrocław, dnia 13.12.2024 r.

PUZ-2380-098-060-098/2024/DZ

Uczestnicy postępowania

**INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawy Pzp, informuję, że rozstrzygnięto w cz. 1, 2, 3, 4 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Usługa kompleksowego sprzątania dla KWP we Wrocławiu i KMP w Jeleniej Górze**, nr postępowania **PUZ-2380-098-060-098/2024/DZ**.

Postępowanie podzielono na 7 części:

- część 1 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – wartownia, budynek „E”, magazyn depozytowy (przy myjni), stacja paliw – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 2 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – budynek „A” – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 3 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – budynek „B” – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 4 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – budynek „M” – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 5 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – Komisariat Kolejowy Policji – ul. marsz. J. Piłsudskiego 105,
- część 6 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Miejska Policji w Jeleniej Górze – KP w Karpaczu – ul. Obrońców Pokoju 2b, PPI Podgórzyn – ul. Żołnierska 13a,
- część 7 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Miejska Policji w Jeleniej Górze – KP w Kowarach – ul. W. Grabskiego 7.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia 1 928 914,56 zł brutto, tj. 1 568 223,22 zł netto, w tym na sfinansowanie:

- części 1 zamówienia – 716 016,96 zł brutto, tj. 582 127,61 zł netto,
- części 2 zamówienia – 259 906,32 zł brutto, tj. 211 305,95 zł netto,
- części 3 zamówienia – 391 953,12 zł brutto, tj. 318 661,07 zł netto,
- części 4 zamówienia – 169 104,00 zł brutto, tj. 137 482,93 zł netto,
- części 5 zamówienia – 119 812,08 zł brutto, tj. 97 408,20 zł netto,
- części 6 zamówienia – 128 498,40 zł brutto, tj. 104 470,24 zł netto,
- części 7 zamówienia – 143 623,68 zł brutto, tj. 116 767,22 zł netto.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**I. Komisja Przetargowa proponuje uznać za najkorzystniejszą i wybrać w części  
1 ww. postępowania ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 9**

**Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz**

**ul. Akacyjowa 3**

**55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie)**

**regon: 386799604**

**cena oferty brutto: 256 529,04 zł**

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 6 ofert:

**oferta nr 4**

konsorcjum:

1. Climbox Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole (woj. opolskie)

regon: 530943270

2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum)

ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 276153155

cena oferty brutto: 499 426,08 zł

**oferta nr 5**

Zakłady Usługowe „Ezt” S.A.

ul. Modrzewiowa 7,41-219 Sosnowiec (woj. śląskie)

regon: 273758538

cena oferty brutto: 717 420,00 zł

**oferta nr 6**

ABC-Service Sp. z o.o.

ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 932875441

cena oferty brutto: 723 187,44 zł

**oferta nr 8**

Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit

ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice (woj. dolnośląskie)

regon: 160313278

cena oferty brutto: 339 816,00 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**oferta nr 9**

Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz  
ul. Akacjowa 3, 55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie)  
regon: 386799604  
cena oferty brutto: 256 529,04 zł

**oferta nr 10**

WELL DONE Piotr Korpala  
ul. Jedności Narodowej 232/63, 50-302 Wrocław (woj. dolnośląskie)  
regon: 528006123  
cena oferty brutto: 572 205,60 zł

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła występowanie omyłek rachunkowych w następujących ofertach:

1. oferta nr 5, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, część 1, stacja paliw, tabela, kol. C „Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto (A x B)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „253,83” na zapis „253,84”,

- w II. Cena oferty, część 1, stacja paliw, tabela, w miejscu „łączna cena miesięczna oferty brutto: suma kolumny C” poprawił zapis „253,83” na zapis „253,84”,

- w II. Cena oferty, część 1, stacja paliw, tabela, kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „6 091,92” na zapis „6 092,16”,

- - w II. Cena oferty, część 1, stacja paliw, tabela, w miejscu „Cena brutto (stacja paliw): suma kolumny E” poprawił zapis „6 091,92” na zapis „6 092,16”.

Ponadto, Zamawiający, w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, w II. Cena oferty, część 1, w miejscu „Cena brutto (wartownia) + cena brutto (budynek „E”) + cena brutto (magazyn depozytowy przy myjni) + cena brutto (stacja paliw) = cena oferty brutto w części 1 postępowania – cena oceniana, tj. .... zł”, poprawił zapis „717 420,00” na zapis „717 420,24”.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 1 ww. postępowania uznał wartość 717 420,24 zł.**

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywistą omyłkę rachunkową Wykonawcy:

- w II. Cena oferty, część 1, magazyn depozytowy (przy myjni), tabela, w miejscu „łączna cena miesięczna oferty brutto: suma kolumny C” poprawił zapis „441,20” na zapis „399,85”.

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła brak oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w następujących ofertach:



## KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

### **Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

1. oferta nr 5, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

3. oferta nr 9, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W toku badania ofert Komisja Przetargowa zbadała oferty w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wzywając:

1. oferta nr 4, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

3. oferta nr 9, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ: „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ: „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

**Ranking ofert:**

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	9	<b>Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz ul. Akacyja 3, 55-330 Zakrzyce</b>	<b>256 529,04 zł</b>
2	8	Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice	339 816,00 zł
3	4	konsorcjum: 1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	499 426,08 zł
4	10	WELL DONE Piotr Korpala ul. Jedności Narodowej 232/63, 50-302 Wrocław	572 205,60 zł
5	5	Zakłady Usługowe „EZT” S.A. ul. Modrzewiowa 7,41-219 Sosnowiec	717 420,24 zł
6	6	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław	723 187,44 zł

**Oferta nr 9**, złożona przez **Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz**, ul. Akacyja 3, 55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie), regon: 386799604 jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca uzupełnił oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 2.1. do SWZ), Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny.

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego (załącznik nr 2 do SWZ).

W dniu 05.12.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 17.12.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 9.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie cz. 1 zamówienia (tj. 716 016,96 zł brutto).

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 24.12.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

**II. Komisja Przetargowa proponuje uznać za najkorzystniejszą i wybrać w części 2 ww. postępowania ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 9**

**Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz**

**ul. Akacyjowa 3**

**55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie)**

**regon: 386799604**

**cena oferty brutto: 138 288,00 zł**

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 6 ofert:

**oferta nr 4**

konsorcjum:

1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole (woj. opolskie)



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

regon: 530943270

2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum)  
ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 276153155

cena oferty brutto: 196 460,88 zł

**oferta nr 5**

Zakłady Usługowe „EZT” S.A.

ul. Modrzewiowa 7,41-219 Sosnowiec (woj. śląskie)

regon: 273758538

cena oferty brutto: 350 057,52 zł

**oferta nr 6**

ABC-Service Sp. z o.o.

ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 932875441

cena oferty brutto: 253 613,04 zł

**oferta nr 8**

Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit

ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice (woj. dolnośląskie)

regon: 160313278

cena oferty brutto: 144 411,36 zł

**oferta nr 9**

Sprzątamy to i owo Wojciech Błazewicz

ul. Akacjowa 3, 55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie)

regon: 386799604

cena oferty brutto: 138 288,00 zł

**oferta nr 10**

WELL DONE Piotr Korpala

ul. Jedności Narodowej 232/63, 50-302 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 528006123

cena oferty brutto: 242 386,80 zł

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła występowanie omyłek rachunkowych w następującej ofercie:

1. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, część 2, kol. C „Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto (A x B)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „6 017,14” na zapis „6 017,15”,





KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

- w II. Cena oferty, część 2, w miejscu „łączna cena miesięczna oferty brutto: suma kolumny C” poprawił zapis „,6 017,14” na zapis „,6 017,15”,
- w II. Cena oferty, część 2, kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „,144 411,36” na zapis „,144 411,60”,
- w II. Cena oferty, część 2, w miejscu „łączna cena oferty brutto: suma kolumny E (cena oferty brutto w części 2 postępowania – cena oceniana)” poprawił zapis „,144 411,36” na zapis „,144 411,60”.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 2 ww. postępowania uznał wartość 144 411,60 zł.**

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła brak oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w następujących ofertach:

1. oferta nr 5, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.
2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.
3. oferta nr 9, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W toku badania ofert Komisja Przetargowa zbadała oferty w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wzywając:

1. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco





## KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

### Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

1. oferta nr 9, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ: „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ: „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

#### Ranking ofert:

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	9	<b>Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz ul. Akacyjna 3, 55-330 Zakrzyce</b>	<b>138 288,00 zł</b>
2	8	Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice	144 411,60 zł
3	4	konsorcjum: 1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	196 460,88 zł
4	10	WELL DONE Piotr Korpala ul. Jedności Narodowej 232/63, 50-302 Wrocław	242 386,80 zł
5	6	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławecka 15, 53-614 Wrocław	253 613,04 zł
6	5	Zakłady Usługowe „EZT” S.A. ul. Modrzewiowa 7,41-219 Sosnowiec	350 057,52 zł

**Oferta nr 9**, złożona przez **Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz**, ul. Akacyjna 3, 55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie), regon: 386799604 jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych,



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Wykonawca uzupełnił oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 2.1. do SWZ), Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego (załącznik nr 2 do SWZ).

W dniu 05.12.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 17.12.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 9.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie cz. 2 zamówienia (tj. 259 906,32 zł brutto).

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 24.12.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

**III. Komisja Przetargowa proponuje uznać za najkorzystniejszą i wybrać w części 3 ww. postępowania ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 9**

**Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz**

**ul. Akacyjowa 3**

**55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie)**

**regon: 386799604**

**cena oferty brutto: 221 788,80 zł**



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 6 ofert:

**oferta nr 4**

konsorcjum:

1. Climbox Sp. z o.o. (lider konsorcjum)  
ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole (woj. opolskie)  
regon: 530943270
2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum)  
ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (woj. dolnośląskie)  
regon: 276153155  
cena oferty brutto: 244 653,60 zł

**oferta nr 5**

Zakłady Usługowe „EZT” S.A.  
ul. Modrzewiowa 7,41-219 Sosnowiec (woj. śląskie)  
regon: 273758538  
cena oferty brutto: 536 561,04 zł

**oferta nr 6**

ABC-Service Sp. z o.o.  
ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław (woj. dolnośląskie)  
regon: 932875441  
cena oferty brutto: 433 669,44 zł

**oferta nr 8**

Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit  
ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice (woj. dolnośląskie)  
regon: 160313278  
cena oferty brutto: 230 934,72 zł

**oferta nr 9**

Sprzątamy to i owo Wojciech Błazewicz  
ul. Akacyjowa 3, 55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie)  
regon: 386799604  
cena oferty brutto: 221 788,80 zł

**oferta nr 10**

WELL DONE Piotr Korpala  
ul. Jedności Narodowej 232/63, 50-302 Wrocław (woj. dolnośląskie)  
regon: 528006123  
cena oferty brutto: 345 258,96 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła występowanie omyłek rachunkowych w następującej ofercie:

1. oferta nr 5, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, część 3, kol. C „Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto (A x B)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „22 356,71” na zapis „22 356,72”,

- w II. Cena oferty, część 3, w miejscu „Łączna cena miesięczna oferty brutto: suma kolumny C” poprawił zapis „22 356,71” na zapis „22 356,72”,

- w II. Cena oferty, część 3, kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „536 561,04” na zapis „536 561,28”,

- w II. Cena oferty, część 3, w miejscu „Łączna cena oferty brutto: suma kolumny E (cena oferty brutto w części 3 postępowania – cena oceniana)” poprawił zapis „536 561,04” na zapis „536 561,28”.

**W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 3 ww. postępowania uznał wartość 536 561,28 zł.**

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła brak oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w następujących ofertach:

1. oferta nr 5, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

3. oferta nr 9, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego*, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

W toku badania ofert Komisja Przetargowa zbadała oferty w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wzywając:

1. oferta nr 4, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

3. oferta nr 9, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

**Ranking ofert:**

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	9	<b>Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz ul. Akacyjna 3, 55-330 Zakrzycze</b>	<b>221 788,80 zł</b>
2	8	Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice	230 934,72 zł
3	4	konsorcjum: 1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	244 653,60 zł
4	10	WELL DONE Piotr Korpala	345 258,96 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

		ul. Jedności Narodowej 232/63, 50-302 Wrocław	
5	6	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławecka 15, 53-614 Wrocław	433 669,44 zł
6	5	Zakłady Usługowe „EZT” S.A. ul. Modrzewiowa 7,41-219 Sosnowiec	536 561,28 zł

**Oferta nr 9**, złożona przez **Sprzątamy to i owo Wojciech Błażewicz**, ul. Akacyjowa 3, 55-330 Zakrzyce (woj. dolnośląskie), regon: 386799604 jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca uzupełnił oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 2.1. do SWZ), Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny.

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego (załącznik nr 2 do SWZ).

W dniu 05.12.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 17.12.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 9.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie cz. 3 zamówienia (tj. 391 953,12 zł brutto).

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 24.12.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

**IV. Komisja Przetargowa proponuje uznać za najkorzystniejszą i wybrać w części 4 ww. postępowania ofertę złożoną przez:**

**oferta nr 8**

**Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit**

**ul. Przyjazna 26/6**

**55-330 Wróblowice (woj. dolnośląskie)**

**regon: 160313278**

**cena oferty brutto: 101 808,00 zł**

**Uzasadnienie**

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożone zostały 3 oferty:

**oferta nr 4**

konsorcjum:

1. Climbox Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole (woj. opolskie)

regon: 530943270

2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum)

ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 276153155

cena oferty brutto: 121 968,00 zł

**oferta nr 6**

ABC-Service Sp. z o.o.

ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 932875441

cena oferty brutto: 195 552,00 zł

**oferta nr 8**

Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit

ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice (woj. dolnośląskie)

regon: 160313278

cena oferty brutto: 101 808,00 zł

W toku badania ofert Komisja Przetargowa stwierdziła brak oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w następującej ofercie:

1. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13





KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

W toku badania ofert Komisja Przetargowa zbadała oferty w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wzywając:

1. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 22.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

**Ranking ofert:**

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	8	<b>Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice</b>	<b>101 808,00 zł</b>
2	4	konsorcjum: 1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	121 968,00 zł
3	6	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław	195 552,00 zł

**Oferta nr 8**, złożona przez **Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit**, ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice (woj. dolnośląskie), regon: 160313278 jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

**Sekcja do spraw Zamówień Publicznych**

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33  
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca uzupełnił oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 2.1. do SWZ), Wykonawca złożył wyjaśnienia w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny.

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego (załącznik nr 2 do SWZ).

W dniu 05.12.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 17.12.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 8.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie cz. 4 zamówienia (tj. 169 104,00 zł brutto).

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 24.12.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego – na oryginale)