

Tworóg, dnia 29.09.2022

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Dotyczy postępowania: **Dowóz dzieci z terenu Gminy Tworóg do przedszkoli i szkół podstawowych**  
**w przypadkach, kiedy odległość z miejsca zamieszkania do placówki przekracza odpowiednio 3 i 4 km (I część) oraz dowóz dzieci niepełnosprawnych do przedszkoli, szkół podstawowych i ośrodków specjalnych pojazdami przeznaczonymi do przewozu dzieci (II część)**  
**w roku szkolnym 2022/2023 – dotyczy części II.**

Gmina Tworóg, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710), zwanej dalej ustawą, informuje, iż w wyniku w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

**ALFA-BUS Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach przy ul. Kolberga 9**

**Liczba punktów: 100 punktów**

Cena: 321 006,24 zł brutto

Czas podstawienia w przypadku awarii autobusu pojazdu zastępczego w maksymalnym czasie: *15 minut od wystąpienia awarii*

**KRYTERIA OCENY OFERT:**

- 1) Cena – 60%
- 2) Czas podstawienia w przypadku awarii autobusu pojazdu zastępczego w maksymalnym czasie – 40%

W poniższej tabeli Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli ofertę w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznane oferentom w kryteriach oceny ofert:

L p.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	ILOŚĆ PUNKTÓW - Cena 60%	ILOŚĆ PUNKTÓW - Czas podstawienia w przypadku awarii autobusu pojazdu zastępczego w maksymalnym czasie- 40%	ŁĄCZNA PUNKTACJA
1.	<b>MUSCAR Sp. z o.o. z siedzibą w Brzeszcu ul. Przemysłowa 10</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA</b> Oferta nie podlega ocenie z uwagi na odrzucenie na podstawie - art. 226 ust.1 pkt.12		
2.	<b>P.H.U. „SYLWIA” J. Stańko z siedzibą w Hanusku przy ul. Strzeleckiej 5</b>	<b>OFERTA ODRZUCONA-</b> Oferta nie podlega ocenie z uwagi na odrzucenie na podstawie art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8		
3.	<b>ALFA-BUS Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach przy ul. Kolberga 9</b>	321 006,24 zł brutto <b>60 pkt</b>	<i>15 minut od wystąpienia awarii</i> <b>- 40 punktów</b>	100 punktów

## 2. ODRZUCONE OFERTY WYKONAWCÓW

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy:

- a) **MUSCAR Sp. z o.o. z siedzibą w Brzeszcu ul. Przemysłowa 10**

Na podstawie  
Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 13.09.2022r. Zamawiający zwrócił się (za pomocą platformy zakupowej) na podstawie art. 307 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 16 października 2022r. w prowadzonym postępowaniu na zadanie:

**„Dowóz dzieci niepełnosprawnych do przedszkoli, szkół podstawowych i ośrodków**

**specjalnych pojazdami przeznaczonymi do przewozu dzieci (II część).** Do upływu pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 17.09.2022r. Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

**b) P.H.U. „SYLWIA” J. Stańko z siedzibą w Hanusku przy ul. Strzeleckiej 5**

Na podstawie: art. 224 ust. 6 oraz art. 226 ust. 1 pkt 8

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Zamawiający w dniu 30.08.2022r. wystosował pismo do Wykonawcy (za pomocą platformy zakupowej) o wyjaśnienie elementów składających się na zaoferowaną cenę. Cena ta przez powyższego Wykonawcę była niższa o 43,50% od średniej arytmetycznej wszystkich ofert. Termin wyjaśnień Wykonawcy wyznaczono na 3 dni od otrzymania wezwania.

W powyższym terminie nie uzupełniono dokumentów, jak i Wykonawca nie zwrócił się do Zamawiającego o możliwość wydłużenia powyższego terminu.

Żądanie ponownych wyjaśnień jest dopuszczalne, jeśli wyjaśnienia wykonawcy złożone na wcześniejsze wezwanie zamawiającego budzą określone wątpliwości i wymagają doprecyzowania.

Ponowne żądanie wyjaśnień nie może prowadzić do złożenia zupełnie nowych wyjaśnień, czy też prowadzenia procedury wyjaśnień do czasu pełnego usprawiedliwienia przez wykonawcę swojej wyceny ofertowej. Ponowne żądanie wyjaśnień musi być zatem uzasadnione w świetle wyjaśnień czy dowodów przedłożonych przez wykonawcę "na pierwsze wezwanie".

Biorąc pod uwagę powyższe na podstawie art. 224 ust. 6 „Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia”

*Niniejsze zawiadomienie zostało przekazane wszystkim Wykonawcom w dniu 29.09.2022 za pomocą platformy zakupowej w ramach toczącego się postępowania pod numerem Grp. I.271.14.2022.*

Z up. Wojtu Gminy Noworóg  
mgr inż. Beata Kwiecińska  
Kierownik Referatu  
Inwestycji, Ochrony Środowiska, Rolnictwa  
Techniki, Energetyki i Spraw Komunalnych