

Załącznik nr 1 do Rozdziału III SWZ

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

L.p.	Nazwa przedmiotu zamówienia	Adres	Planowany termin realizacji usługi	UWAGI
I.	Świadczenie usługi merytorycznej oceny wniosków w ramach IV naboru do Programu grantowego (konkurs nr 1/2024) w celu realizacji projektu „Podkarpackie Centrum Innowacji 2029”	-	<u>14 dni kalendarzowych licząc od dnia zawarcia umowy</u>	-

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia:

I. OPIS ZAMÓWIENIA:

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi merytorycznej oceny wniosków w ramach IV naboru do Programu grantowego (konkurs nr 1/2024) w celu realizacji projektu „Podkarpackie Centrum Innowacji 2029”.

Celem Programu grantowego jest wsparcie jednostek naukowych w zakresie realizacji prac badawczo-rozwojowych, mających na celu powiększenie zasobów wiedzy, zmierzające do tworzenia prototypów oraz innowacyjnych technologii, inicjowanych na Uczelniach i realizowanych przez Zespoły naukowe. Przedmiotem wsparcia będą prace badawcze o **wysokim potencjale wdrożeniowym/ komercjalizacyjnym**.

- Celem zamówienia jest zawarcie umów z Wykonawcami, którzy wykażą, że dysponują 3 ekspertami (tworzącymi Panel ekspertów) dla wybranej części zamówienia, w której składają ofertę (do każdej z części Wykonawca winien dysponować 3 ekspertami, eksperci nie mogą się powtarzać w kolejnych częściach). Umowy dotyczyć będą wykonania w ramach trzech Paneli ocen merytorycznych wniosków aplikacyjnych w obrębie 3 dziedzin (części zamówienia) – zgodnie z poniższym podziałem:**

L.p.	Dziedzina (część zamówienia)	Liczba ocen Panelu (łącznie przez trzech Ekspertów) w ramach danej dziedziny
1	Informacja i telekomunikacja (ICT)	12 ocen
2	Jakość życia: Żywność wysokiej jakości	3 oceny

3	Jakość życia: Usługi i produkty medyczne oraz wzmacniające kondycję	3 oceny
---	---	---------

2. Wybrani w toku postępowania Wykonawcy, z którymi zostanie zawarta umowa, otrzymają do oceny merytorycznej określoną treścią OPZ i Umową liczbę wniosków. Szczegółowe zasady dotyczące IV naboru do Programu grantowego określone są w Regulaminie konkursu nr 1/2024, który znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego: <https://projekty.pcinn.org/konkurs-br-n4>.

3. Oceny merytorycznej dokonuje Panel składający się z 3 właściwych merytorycznie ekspertów wskazanych przez Wykonawcę wyłonionych w niniejszym postępowaniu. Ekspert – należy przez to rozumieć osobę fizyczną wyspecjalizowaną w dziedzinie właściwej dla danego Wniosku spełniającą minimum poniższe wymagania:

1) posiada minimum **3-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinie**, w której będzie dokonywał oceny;

Dokumentami potwierdzającymi spełnienie warunku mogą być w szczególności:

- zaświadczenie o zatrudnieniu wystawione przez obecnego pracodawcę zawierające okres zatrudnienia, charakter umowy, nazwę zajmowanego stanowiska;
- świadectwa pracy*;
- umowy cywilnoprawne wraz z potwierdzeniem ich wykonania*;
- referencje/rekomendacje;

* dokumenty powinny zawierać informacje niezbędne do potwierdzenia zatrudnienia takie jak: okres zatrudnienia, nazwa pracodawcy, wymiar czasu pracy podczas obowiązującej umowy, zajmowane stanowisko/pełnione funkcje, rodzaj wykonywanej pracy. Pozostałe dane znajdujące się w dokumentach powinny zostać zanonimizowane przez eksperta.

Powyższy wymóg może zostać zweryfikowany przez Zamawiającego poprzez wezwanie Wykonawcy do przedstawienia posiadanych dokumentów potwierdzających doświadczenie zawodowe.

UWAGA – Wykonawca nie składa powyższych dokumentów, Zamawiający może wezwać Wykonawcę o przedstawienie powyższej dokumentacji dopiero przed zawarciem umowy, w celu potwierdzenia prawdziwości składanych oświadczeń.

2) posiada doświadczenie polegające na zrealizowaniu **minimum 10 ocen merytorycznych** dla wniosków aplikacyjnych projektów badawczo-rozwojowych. Przez wnioski aplikacyjne projektów badawczo-rozwojowych rozumie się **wnioski współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub programów Unii Europejskiej zarządzanych centralnie przez Komisję Europejską**. Przez projekty badawczo-rozwojowe rozumie się projekty, których tematyka obejmowała badania naukowe lub prace rozwojowe, podejmowane

w sposób systematyczny w celu zwiększenia zasobów wiedzy oraz wykorzystania zasobów wiedzy do tworzenia nowych zastosowań.

Przez **badania naukowe** rozumie się:

- badania podstawowe rozumiane jako prace empiryczne lub teoretyczne mające przede wszystkim na celu zdobywanie nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne;
- badania aplikacyjne rozumiane jako prace mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności, nastawione na opracowywanie nowych produktów, procesów lub usług lub wprowadzanie do nich znaczących ulepszeń.

Przez **prace rozwojowe** rozumie się działalność obejmującą nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności, w tym w zakresie narzędzi informatycznych lub oprogramowania, do planowania produkcji oraz projektowania i tworzenia zmienionych, ulepszonych lub nowych produktów, procesów lub usług, z wyłączeniem działalności obejmującej rutynowe i okresowe zmiany wprowadzane do nich, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń.

Dokumentami potwierdzającymi spełnienie warunku mogą być w szczególności:

Wykaz wniosków zawierający m.in wskazanie:

- a) instytucja, dla której przeprowadzono ocenę/oceny merytoryczne wniosków aplikacyjnych projektów badawczo-rozwojowych;
- b) ilość dokonanych ocen merytorycznych wniosków aplikacyjnych projektów badawczo-rozwojowych;
- c) źródło finansowania (np. wskazanie nazwy konkursu, programu operacyjnego, numeru działania/poddziałania);

Powyższy wykaz może zostać zweryfikowany przez Zamawiającego poprzez wezwanie Wykonawcy do przedstawienia posiadanych dokumentów potwierdzających dokonanie ocen wraz z ich ilością (np. referencje/rekomendacje, umowy cywilnoprawne wraz z potwierdzeniem ich wykonania);

UWAGA – Wykonawca nie składa powyższych dokumentów, w tym również wykazu, Zamawiający może wezwać Wykonawcę o przedstawienie powyższej dokumentacji dopiero przed zawarciem umowy, w celu potwierdzenia prawdziwości składanych oświadczeń.

- 3) posiada wykształcenie wyższe (minimum **magister**);
- 4) korzysta z pełni praw publicznych;
- 5) posiada pełną zdolność do czynności prawnych;
- 6) nie została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;
- 7) nie jest Wnioskodawcą Programu ani pracownikiem Politechniki Rzeszowskiej im. Ignacego Łukasiewicza, Uniwersytetu Rzeszowskiego, Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Jarosławiu, Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Krośnie, tj. uczelni, które zgłosiły chęć

- udziału w Programie grantowym PCI zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu;
- 8) nie jest właścicielem, nie pozostaje w stosunku pracy oraz nie współpracuje z firmami konsultingowo-doradczymi, zajmującymi się szeroko pojętym doradzaniem wszystkim potencjalnym wnioskodawcom, w szczególności świadczącym wyspecjalizowane usługi w zakresie pozyskiwania funduszy unijnych i przygotowania dokumentacji aplikacyjnej z tym związanej;
 - 9) nie brała udziału w przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej do Programu grantowego PCI.
4. Zamawiający zawrze umowę z maksymalnie 3 Wykonawcami, po jednej dla danej części zamówienia (dziedziny). Każda z dziedzin wskazanych w tabeli powyżej, traktowana jest jako część przedmiotowego zamówienia. Wykonawca może złożyć ofertę na jedną lub dwie lub więcej części. Warunkiem koniecznym jest dysponowanie innymi ekspertami w każdej z dziedzin. Osoby składające się na Panel w części 1, nie mogą być również składem Panelu w innych częściach.
 5. Dopuszcza się możliwość złożenia przez jednego Wykonawcę ofert na więcej niż jedną część zamówienia, jednak dany Ekspert może dokonywać ocen wniosków jedynie w ramach jednej części zamówienia (jednej dziedziny).
 6. Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia warunków organizacyjnych, lokalowych, związanych ze sposobem komunikacji członków Panelu ekspertów.
 7. Członkowie Panelu dokonujący oceny merytorycznej wniosków będą członkami Komisji Oceny Projektów (KOP).

II. ZAKRES ZAMÓWIENIA:

W ramach zamówienia należy wykonać II etap oceny merytorycznej wniosków w ramach IV naboru do Programu grantowego (konkurs nr 1/2024).

1. Zasady oceny wniosków:

- 1) Skierowanie wniosku aplikacyjnego do II etapu oceny merytorycznej następuje wyłącznie po uzyskaniu pozytywnej oceny w ramach I etapu oceny merytorycznej (dokonanej przez Zamawiającego).
- 2) Eksperti w ramach Panelu dokonują oceny punktowej. W wyniku oceny merytorycznej można uzyskać maksymalnie **29 punktów**, w tym:
 - **7 pkt za kryteria standardowe (punktowe),**
 - **16 pkt za kryteria jakościowe (punktowe) oraz**
 - **6 pkt za kryteria premiujące (punktowe).**
- 3) Szczegółową punktację w ramach każdego z kryteriów przedstawia załącznik nr 3 do Opisu przedmiotu zamówienia – Kryteria wyboru projektów.
- 4) Minimalna liczba punktów pozwalająca umieścić oceniany Projekt na liście Projektów rekomendowanych do dofinansowania wynosi **15 punktów**. Uzyskanie minimalnej

liczby punktów dotyczy **kryteriów standardowych** (konieczne spełnienie wszystkich siedmiu kryteriów ocenianych w skali 0/1 pkt) i czterech **kryteriów jakościowych** (wymagane jest zdobycie minimum 2 pkt. w każdym z kryteriów), bez uwzględnienia kryteriów premiujących.

- 5) Ocena merytoryczna dokonywana jest w oparciu o właściwą kartę II etapu oceny merytorycznej projektu, stanowiącą załącznik nr 4 do Opisu przedmiotu zamówienia.
- 6) Oceny spełniania kryteriów merytorycznych przez dany projekt dokonuje się na podstawie wniosku wraz z załącznikami, a także na podstawie informacji udzielonych przez wnioskodawcę lub pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu z publicznych serwisów. Wzór wniosku o dofinansowanie, na podstawie którego dokonywana będzie ocena, stanowi załącznik nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia.
- 7) Członkowie Panelu dokonują oceny wniosku na zasadzie konsensusu, co oznacza, że wszyscy członkowie Panelu wypełniają jedną wspólną kartę oceny merytorycznej.
- 8) W sytuacji braku jednomyślności, ocena dokonywana jest zwykłą większością głosów, a w przypadku kryteriów punktowych wyliczana będzie średnia ocen.
- 9) Sporządzona karta oceny merytorycznej zostaje podpisana przez wszystkich członków Panelu dokonujących oceny danego projektu. Wynik oceny rejestrowany jest w systemie teleinformatycznym.
- 10) W przypadku stwierdzenia przez Panel we wniosku lub załącznikach wątpliwości, błędów lub braków – wnioskodawca może być jednokrotnie wezwany do pisemnego złożenia wyjaśnień, poprawy lub uzupełnienia wniosku/ załączników – przy czym wnioskodawca może dodatkowo zostać wezwany do złożenia wyjaśnień poprzez spotkanie członków Panelu z wnioskodawcą za pomocą środków komunikacji elektronicznej (np. MS Teams/ Zoom/ inne).
- 11) Panel ma prawo do redukcji kosztów wykazanych w budżecie projektu, gdy uzna je za nieracjonalne, zbędne, niezasadne lub nieadekwatne dla realizacji celu projektu.
- 12) W przypadku, gdy redukcja kosztów będzie skutkować zmniejszeniem wartości projektu do kwoty **poniżej 100 000 zł**, projekt taki zostaje oceniony negatywnie.
- 13) Panel przesyła rekomendacje wraz z oceną i uzasadnieniem do Zamawiającego za pomocą systemu teleinformatycznego stworzonego na potrzeby IV naboru do Programu grantowego PCI.
- 14) Wszystkie opisane powyżej zasady oceny wniosków szczegółowo reguluje Procedura oceny projektów, stanowiąca załącznik nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia.

2. Szczegółowe zasady współpracy:

- 1) Zamawiający dokonuje przydzielenia Wniosków poszczególnym Panelom ekspertów w ramach danej części zamówienia w terminie 1 dnia roboczego, licząc od dnia podpisania umowy.
- 2) Wykonanie oceny będzie realizowane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dedykowanego do obsługi Programu grantowego. Zamawiający przekazuje Ekspertom wszelkie informacje umożliwiające dostęp do systemu teleinformatycznego.

- 3) W terminie 1 dnia roboczego od dnia udostępnienia przez Zamawiającego Wniosków do oceny, członkowie Panelu (Eksperci) zobowiązani są do podpisania Oświadczenia oraz deklaracji poufności i bezstronności, stanowiących załącznik nr 5 do Opisu przedmiotu zamówienia. W przypadku zaistnienia przesłanek obligujących Eksperta do wyłączenia się z udziału w ocenie danego wniosku, Ekspert niezwłocznie informuje o tym fakcie Zamawiającego i składa pisemną informację o wyłączeniu. W takim przypadku ocena danego wniosku będzie dokonywana przez pozostałych dwóch członków Panelu.
- 4) W sytuacji wyłączenia się z udziału w ocenie danego wniosku więcej niż jednego eksperta **Wykonawca zobowiązany będzie do zapewnienia zastępstwa w celu przeprowadzenia oceny wniosku przez minimum dwuosobowy Panel ekspertów.** W takim przypadku Wykonawca powinien wskazać eksperta o kwalifikacjach/ kompetencjach minimum równoważnych do eksperta wyłączonego z oceny. Na dowód posiadanych kwalifikacji winien będzie przedstawić dokumenty (zgodnie z zapisami OPZ) nowo powołanego eksperta, które muszą zostać zatwierdzone przez Zamawiającego.
- 5) **Panel ma obowiązek wypełnienia i przekazania Zamawiającemu kart oceny merytorycznej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w nieprzekraczalnym terminie do 14 dni kalendarzowych, licząc od dnia zawarcia umowy**
- 6) W przypadku stwierdzenia we wniosku lub załącznikach wątpliwości, błędów lub braków – wnioskodawca może być **jednokrotnie wezwany przez Panel do pisemnego złożenia wyjaśnień, poprawy lub uzupełnienia wniosku/ załączników** – przy czym wnioskodawca może również zostać wezwany do **złożenia wyjaśnień poprzez spotkanie członków Panelu z wnioskodawcą** za pomocą środków komunikacji elektronicznej (np. MS Teams/ Zoom/ inne).
- 7) Powyższy ustęp rozumie się w ten sposób, że Panel oceniający dany wniosek ma możliwość za pośrednictwem Zamawiającego skierowania do Zespołu naukowego **wezwania do złożenia pisemnych wyjaśnień, poprawy lub uzupełnienia lub wezwania Zespołu naukowego do złożenia wyjaśnień na spotkaniu z członkami Panelu** za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zamawiający w terminie do **2 dni roboczych** przekazuje pytania Wykonawcy do Zespołu naukowego i/lub ustala termin spotkania wnioskodawcy z członkami Panelu za pomocą środków komunikacji elektronicznej, które następnie organizuje. Zgodnie z Procedurą oceny projektów (załącznik nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia) informacja o spotkaniu, o którym mowa wyżej, jest przesyłana do wnioskodawcy **nie później niż 5 dni roboczych** przed planowanym spotkaniem.
- 8) Zespół naukowy przesyła odpowiedzi na pytania do Zamawiającego w terminie do **5 dni roboczych**. Następnie Zamawiający w terminie do **2 dni roboczych** przekazuje odpowiedzi na nie członkom Panelu oceniającym dany Wniosek.
- 9) W terminie do **5 dni roboczych** od dnia dostarczenia przez Panel sporządzonych ocen eksperckich za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, Zamawiający jest zobowiązany je odebrać lub zgłosić Panelowi zastrzeżenia oraz określić termin, nie krótszy niż **3 dni robocze**, w którym Panel zobowiązany będzie do poprawienia lub

uzupełnienia ocen. Brak zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń w terminie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, oznacza przyjęcie przez Zamawiającego ocen bez zastrzeżeń. Postanowienie stosuje się także do ocen dostarczonych przez Panel po ich poprawieniu lub uzupełnieniu.

- 10) Ocena powinna być **logicznie spójna, konkretna i rzeczowa, a jej wynik jasny i jednoznaczny**, ściśle odpowiadający wskazanemu uzasadnieniu, odwołujący się do przedstawionej dokumentacji projektowej oraz dokumentów związanych z procesem naboru. **Zespołom badawczym (aplikującym) mogą zostać udostępnione treści ocen Panelu oceniającego złożone przez nich wnioski aplikacyjne.**
- 11) Członkowie Panelu **powinni korzystać z własnej wiedzy eksperckiej** w trakcie uzasadnień w poszczególnych kryteriach. Panel powinien w uzasadnieniach podawać **przykłady innych, podobnych rozwiązań**, jeśli istnieją i tłumaczyć, dlaczego są lepsze/gorsze od zgłoszonego pomysłu.
- 12) Panel uzasadnia **ocenę negatywną w kryteriach standardowych** oraz uzasadnia przyznaną punktację we **wszystkich kryteriach jakościowych i premiujących**. Uzasadnienie winno być wyczerpujące.
- 13) Niedopuszczalne jest:
 - a. zamieszczanie w każdym polu uzasadnienia tego samego stwierdzenia mówiącego, że ogólna ocena projektu jest negatywna/pozytywna. Uzasadnienie winno być wyczerpujące i adekwatne do danego obszaru;
 - b. zamieszczenie emocjonalnej oceny projektu, stosowanie znaków interpunkcyjnych emocjonalno-znaczeniowych np. !, ?, ... ;
 - c. zamieszczanie ogólnikowego, nie popartego żadną argumentacją i mało przejrzystego uzasadnienia, opartego na zapisach danego kryterium;
 - d. zamieszczanie treści uzasadnienia niezgodnego z wynikiem oceny danego kryterium i projektu.
- 14) Wszystkie czynności opisane powyżej Wykonawca ma obowiązek zrealizować w terminie, o którym mowa w punkcie 5 niniejszego ustępu, tj. **14 dni kalendarzowych, licząc od dnia zawarcia umowy w poszczególnych częściach przedmiotowego zadania.**

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ODNOSI SIĘ DO WSZYSTKICH CZĘŚCI POSTĘPOWANIA, JEŻELI ZAMAWIAJĄCY NIE WSKAZAŁ WPROST, IŻ DANA INFORMACJA DOTYCZY KONKRETNEJ CZĘŚCI, NALEŻY ROZUMIEĆ, IŻ WZMIANKA ODNOSI SIĘ DO WSZYSTKICH TRZECH CZĘŚCI.

Załączniki:

1. Wniosek o dofinansowanie (wzór)
2. Procedura oceny projektów

3. Kryteria wyboru projektów
4. Karta oceny merytorycznej – Etap II
5. Oświadczenie oraz deklaracja poufności i bezstronności – Ekspert zewnętrzny