

Szczecin, dnia 25 listopada 2021 roku

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin

ADM.251.4.2021

Wykonawcy

biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), pn.: „Dostawa energii elektrycznej do punktów poboru Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zlokalizowanych w budynkach przy ul. Staromłyńskiej 10 i przy ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie”, sygnatura sprawy: ADM.251.4.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający - Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa energii elektrycznej do punktów poboru Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zlokalizowanych w budynkach przy ul. Staromłyńskiej 10 i przy ul. Łaziebnej 6 w Szczecinie”, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, została wybrana oferta najkorzystniejsza, złożona przez Wykonawcę

RENPRO Sp. z o.o.
ul. Małopolska 43
70-515 Szczecin
wartość oferty: 172 427,30 zł

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu przed upływem terminu składania ofert w dniu 19 listopada 2021 r. wpłynęły 4 oferty.

ZESTAWIENIE OFERT

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena (C) 100%
1.	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88 05-850 Jawczyce	193 364,91 zł
2.	RENPRO Sp. z o.o. ul. Małopolska 43 70-515 Szczecin	172 427,30 zł
3.	GREEN S.A. ul. A. Słonimskiego 6 50-304 Wrocław	176 122,17 zł
4.	XOOG Energy Sp. z o.o. ul. Wróbla 24/1 02-736 Warszawa	175 506,36 zł

Złożone oferty oceniono wg następujących kryteriów, zgodnie z Rozdziałem XVIII SWZ:

Cena (C) - 100%

Sposób przyznania punktów w kryterium „cena”:

$$C = \frac{\text{najniższa cena ofertowa}}{\text{cena ofertowa w ofercie ocenianej}} \times 100 \% \times 100 \text{ pkt}$$

Ocena oferty nr 1 – Entrade Sp. z o.o., ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce:

$$C = \frac{172\,427,30}{193\,364,91} * 100 * 100\% = 89,17 \text{ pkt}$$

Ocena oferty nr 2 – Renpro Sp. z o.o., ul. Małopolska 43, 70-515 Szczecin:

$$C = \frac{172\,427,30}{172\,427,30} * 100 * 100\% = 100,00 \text{ pkt}$$

Ocena oferty nr 3 – Green SA, ul. A. Słonimskiego 6, 50-504 Wrocław:

$$C = \frac{172\,427,30}{176\,122,17} * 100 * 100\% = 97,90 \text{ pkt}$$

Ocena oferty nr 4 – XOOG Energy Sp. z o.o., ul. Wróbla 24/1, 02-736 Warszawa:

$$C = \frac{172\,427,30}{175\,506,36} * 100 * 100\% = 98,25 \text{ pkt}$$

Ranking ofert:

Nr oferty	Wykonawca	C	Ilość punktów	Miejsce w rankingu
2	Renpro Sp. z o.o.	172 427,30 zł	100,00	I
4	XOOG Energy Sp. z o.o.	175 506,36 zł	98,25	II
3	Green SA	176 122,17 zł	97,90	III
1	Entrade Sp. z o.o.	193 364,91 zł	89,17	IV

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”. Oferta Wykonawcy Renpro Sp. z o.o. spełnia wymagania Zamawiającego wskazane w ustawie Pzp i w dokumentach zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Rozdziale XVIII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W imieniu Zamawiającego:

Edyta Schoen
Dyrektor Wojewódzkiego
Sądu Administracyjnego
w Szczecinie

.....

Zatwierdzam