

**Wykonawcy przetargu nieograniczonego
ZP/128/2020**

Łódź, dn. 02.04.2021 r.

Sygnatura: ZP/128/2020

Sprawa: **Przetarg nieograniczony na roboty budowlane: „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, z dostawami ”**

Działając w oparciu art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytania i odpowiedzi:

644. Elewacja - brak zaznaczonej części cokołka zewnętrznego z tynku mozaikowego na elewacji. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Nie przewiduje się cokołów z tynku mozaikowego na elewacji.

808. Odnośnie odpowiedzi na pytanie nr 550 dot. zbiorników cwu informujemy, iż w załączonym przez Inwestora przedmiarze robót sanitarnych nie występuje poz. nr 17 d.1.1.6. Prosimy o sprostowanie lub przesłanie uzupełnionego przedmiaru robót.

Odpowiedź: Kosztorys został uzupełniony w pozycji nr 107 zgodnie z załącznikiem nr 2.10 do siwz – kosztorys instalacje sanitarne REWIZJA C.

W tym miejscu Zamawiający wskazuje także, iż Projekt węzła cieplnego nie został uzgodniony z dostawcą ciepła – którym aktualnie jest Veolia z powodu braku przyłącza cieplnego, które Veolia ma wykonać latach 2021-2022. Uzgodnienie projektu węzła i jego zaprojektowanie będzie po stronie wykonawcy.

Ewentualna realizacja prac projektowych w zakresie przeprojektowania lub doprojektowania niezbędnych elementów potrzebnych do realizacji umowy nie będzie uprawniała Wykonawcy do dodatkowego wynagrodzenia i winna zostać skalkulowana w stawkach wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych.

588. Dotyczy ODP. 451 - ELEWACJA: W związku z odpowiedzią – należy wycenić żaluzje standardowe bez właściwości wygłuszających i bez wymagań dotyczących parametrów izolacyjności akustycznej. W związku z tym prosimy o korektę kosztorysów. W kosztorysie w poz. 199 Systemowa żaluzja akustyczna na podkonstrukcji-montaż. W nakładach jako materiał wpisano - Systemowa żaluzja akustyczna na podkonstrukcji. Prosimy korektę opisu pozycji i materiału względem odpowiedzi.

Odpowiedź: Nazwa "akustyczna" została usunięta zgodnie ze zmodyfikowanym załącznikiem 2.01 do siwz kosztorys architektura i konstrukcja REWIZJA G.

873. Dot. pyt. nr 519 - w odpowiedzi na pytanie Zamawiający odnosi się do dokumentacji rysunkowej m.in. dla murków oporowych M0-1 do M0-8; w udostępnionej dokumentacji brak jest wskazanych rysunków. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: W zakresie realizacji przedmiotu zamówienia wchodzi mury oporowe nr M01-M05. Mury M06-M08 są poza zakresem przedmiotu zamówienia. W załączeniu rysunki murów oporowych M01-M05, wraz z planem zagospodarowania wskazującym ich lokalizację.

874. W odniesieniu do otrzymanej rewizji projektu wykonawczego – branża konstrukcyjna rev. 02 z dnia 10.02.2021r zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o brakujące rysunki (wskazane w spisie rysunków) : 240-IP-BR-ZZ-DR-K-22012 (zbrojenie ściany 28, 29), 240-IP-BR-ZZ-DR-K-22051 (zbrojenie ściany 100,101), 240-IP-BR-ZZ-DR-K-28021 (filarek FL-1 i FL-2).

Odpowiedź: W załączeniu brakujące rysunki ;240-IP-BR-ZZ-DR-K-22012, 240-IP-BR-ZZ-DR-K-22051, oraz 240-IP-BR-ZZ-DR-K-28021.

875. Dot. rys. nr 240-IP-BR-ZZ-DR-K-22036 (zbrojenie ściany 55,58,59): w otrzymanej rewizji projektu wykonawczego – branża konstrukcyjna rev 02 z dnia 10.02.2021r brak tego rysunku w zestawieniu dokumentacji, rysunek ten natomiast uwzględniony był w pierwotnym projekcie konstrukcyjnym. Prosimy o informację, czy zakres z przedmiotowego rysunku jest objęty postępowaniem przetargowym, jeśli tak, prosimy o stosowne uzupełnienia dokumentacji.

Odpowiedź: W załączeniu skorygowany spis rysunków w opisie technicznym 240-IP-BR-XX-TD-K-00001, skorygowana etykieta na rzucie P02 - 240-IP-BR-02-DR-K-02001, oraz rysunek 240-IP-BR-ZZ-DR-K-22036-01. W załączeniu również załącznik 2.01 do siwz kosztorys architektura i konstrukcja REWIZJA G

880. W związku z dodaniem na rysunkach rzutów kondygnacji budynku, filarków oznaczonych jako FL-1 i FL-2 prosimy o udostępnienie rysunku tych filarków - numer rysunku 240-IP-BR-ZZ-DR-K-28021 Filarek FL-1 i FL-2 (wg opisu konstrukcji), którego brakuje w przekazanej przez zamawiającego dokumentacji.

Odpowiedź: Patrz odp. 874

881. Według rysunku detalu dla ściany S.C. 20 wskazana została grubość 24/30 cm, z wymiaru na rzucie poziomu P01 wynika, że ściana ma też grubość 20 cm. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Odpowiedź: Fragment ściany na P01 od osi 2 do 3 ma grubość 20cm zgodnie z rzutem kondygnacji. Na rzucie kondygnacji i na rysunku skorygowano etykietę opisową ściany (w załączniku). Na widokach ścian ze zróżnicowaną grubością dodano oznaczenia grubości ścian.

882. W przedstawionym kosztorysie nakładczym rewizji D, z pozycji 30 d.1.1.4 - przygotowanie i montaż zbrojenia ze stali żebrowanej konstrukcji, wynika że wynosi ona 10,890 t. Z obliczeń na podstawie przekazanej dokumentacji tonaż zbrojenia jest dużo niższy. Prosimy o wyjaśnienie, jakie zbrojenie powinno zawierać się w tej pozycji.

Odpowiedź: W tej pozycji zawiera się zbrojenie z rysunków jak przedstawiono poniżej:

Nr dok. / Autor	Tytuł	Element	Masa [kg]
240-IP-BR-ZZ-DR-K-22071	Zbrojenie belek w osi 5	Belki	5408,54
240-IP-BR-ZZ-DR-K-22072	Zbrojenie belek w osi 1	Belki	2993,35
240-IP-BR-ZZ-DR-K-22073	Zbrojenie belek w osi A	Belki	1322,32
240-IP-BR-ZZ-DR-K-22074	Zbrojenie belek w osi K	Belki	685,23
240-IP-BR-1-DR-K-25032	Zbrojenie belek stropodachu	Belki	484,32
			10893,76

883. W przedstawionym kosztorysie nakładczym rewizji D, w pozycjach 80 d.1.1.6 oraz 81 d.1.1.6 dotyczących ścian o grubości 22 cm wynika, że powierzchnia tych ścian powinna wynosić 24 m². Z udostępnionych wyjaśnieniach z dnia 17 marca 2021 r. - rysunków zbrojenia ścian 100 i 101, nr rysunku 240-IP-BR-ZZ-DR-K-22051-01 oraz rzutów poziomów budynków, wynika że ściany 100 oraz 101 będące jedynymi ścianami o grubości 22 cm, mają mniejszą powierzchnię. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Odpowiedź: Powierzchnia ścian jest prawidłowa – wartości są podane w zaokrągleniu do pełnych m². Ściany nr 100 d.1.1.7 i 101 d.1.1.7 mają długość 93,5cm i występują na 3 kondygnacjach P02 (h=4,75m); P01 (h=3,92m); P00 (h=3,94m) stąd mamy $A=2 \times 0,935 \times (4,75+3,92+3,94) = 23,6 \approx 24 \text{ m}^2$

884. W kosztorysie nakładczym widnieją pozycje dla stropów o grubości 24 cm (54 d.1.1.5, 55 d.1.1.5) oraz o grubości 15 cm (56 d.1.1.5, 57 d.1.1.5), jednak na rysunkach rzutów poziomów budynku oraz na rysunkach dotyczących bezpośrednio stropów w budynkach, nigdzie nie wskazano stropów o takiej grubości. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Odpowiedź: Płyty grubości 24cm są to płyty podestów i spoczników w klatkach schodowych, natomiast płyty 15cm stropodach części żelbetowej łącznika.

885. Przy słupach w rzutach poziomów zlokalizowane zostały węgaraki. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie nakładczym, w której należy uwzględnić beton oraz zbrojenie węgaraków. Prosimy o uzupełnienie zbrojenia węgaraków znajdujących się na poziomie P0 (Det 01, Det 00.1).
Odpowiedź: Beton węgaraków został ujęty w zestawieniu ścian grubości 18cm w poz. 88 i 89 kosztorysu. Zbrojenie węgaraków ujęto w zbrojeniu słupów poz. 22 d.1.1.3 – 31,06t. Skorygowano zestawienie dozbrojenia dla węgaraków słupów P0, P01, etykiety na rzutach kondygnacji P01 i P0 oraz pozycję 22 d.1.1.3 w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G. Rysunki w załączniku.
886. Prosimy o wskazanie pozycji, w której należy uwzględnić beton oraz zbrojenie filarków wskazanych na rzutach poziomów budynku oznaczonych jako FL-1 oraz FL-2.
Odpowiedź: Beton i zbrojenie filarków ujęto w zestawieniu słupów poz. 20 d.1.1.3, 21 d.1.1.3, 22 d.1.1.3. W kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G skorygowano objętość betonu (łącznie poz. 20 d.1.1.3, 21 d.1.1.3 – 134,5 m³)
887. Prosimy o wyjaśnienie z czego wynikają rozbieżności w tonażu pozycji 25 d.1.1.3, 26 d.1.13 (dział słupy), 33 d.1.1.4, 35 d.1.1.4, 43 d.1.1.4 oraz 50 d.1.1.4 przedstawione w kosztorysie nakładczym rewizja D, a wartościami zbrojenia przedstawionymi na rysunkach dotyczących danych pozycji.
Odpowiedź: Ujednociono ilość stali konstrukcyjnej w pozycjach 23-28, 31-53 oraz dodano pozycje.627-631 w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.
888. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w powierzchni ścian o grubości 30 (pozycja 76 d.1.1.6 oraz 77 d.1.1.6). W kosztorysie nakładczym rewizja D wartość dla tych pozycji wynosi 265 m², a z obliczeń na podstawie przedstawionej dokumentacji wynika, że powierzchnia ścian o grubości 30 cm, jest dużo mniejsza. Prosimy o wyjaśnienie i skorygowanie tej niezgodności.
Odpowiedź: Powierzchnia ścian jest prawidłowa
889. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w powierzchni ścian o grubości 24 (pozycja 78 d.1.1.6 oraz 79 d.1.1.6). W kosztorysie nakładczym rewizja D wartość dla tych pozycji wynosi 623,00 m², a z obliczeń na podstawie przedstawionej dokumentacji wynika, że powierzchnia ścian o grubości 20 cm, jest dużo większa. Prosimy o wyjaśnienie i skorygowanie tej niezgodności.
Odpowiedź: W pytaniu porównane są dwie różne grubości ścian 24 i 20cm stąd niezgodności w Państwa zestawieniach. Powierzchnia ścian grubości 24 cm wynosi 623 m² i jest prawidłowa w poz. 78 d.1.1.6 oraz 79 d.1.1.6, natomiast powierzchnia ścian grubości 20cm wynosi 1925m² i została skorygowana w pozycjach 74 d.1.1.6 oraz 75 d.1.1.6 w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.
890. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w powierzchni ścian o grubości 60 (pozycja 84 d.1.1.6 oraz 84 d.1.1.6). W kosztorysie nakładczym rewizja D wartość dla tych pozycji wynosi 63,00 m², a z obliczeń na podstawie przedstawionej dokumentacji wynika, że powierzchnia ścian o grubości 60 cm, jest dużo większa Prosimy o wyjaśnienie i skorygowanie tej niezgodności.
Odpowiedź: Powierzchnia ścian grubości 60cm jest prawidłowa. Jediną ścianą tej grubości jest ściana nr 66 której długość to ok. 17,45m a wysokość 3,55m.
891. Czy ściany żelbetowe łącznika podziemnego z budynkiem A1 o grubości 20 cm, należy uwzględnić w pozycji 74 d.1.1.6 oraz 75 d.1.1.6. Jeśli tak, prosimy o weryfikację powierzchni przedstawionej w tych pozycjach, ponieważ z obliczeń na podstawie przedstawionej dokumentacji wynika, że suma powierzchni ścian o grubości 20 cm, biorąc pod uwagę attykę oraz ściany łącznika podziemnego z budynkiem A1 jest dużo większa niż określona w kosztorysie nakładczym rewizja D.
Odpowiedź: Powierzchnia ścian grubości 20cm wynosi 1925m² łącznie z łącznikiem podziemnym i została skorygowana w pozycjach 74 d.1.1.6 oraz 75 d.1.1.6 kosztorysu architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.
892. W Dotyczy ELEWACJI Załącznik nr 2.01 do siwz (REWIZJA D): w poz. 623 pojawiają się Rampy przeładowcze. Wymiar rampy - 2000mm x 2500mm natomiast W poz. 219 Dostawa i montaż bramy garażowej Gf1 o wym. 300x270 wraz z dokiem rozładunkowym - na dok rozładunkowy

składają się takie elementy jak brama przemysłowa, fartuch uszczelniający oraz rampa przeładunkowa, Czy w związku z tym nie zachodzi tutaj podwójne uwzględnienie ramp, których łącznie w kosztorysie będzie 4? W związku z tym prosimy o usunięcie pozycji 623 jako dublującej się z pozycją 219 w elemencie rampy.

Odpowiedź: W załączeniu zmodyfikowany kosztorys architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G – usunięto poz. 626 oraz zmodyfikowano opis pozycji oraz nakłady w poz. 216.

893. Dotyczy ELEWACJI Załącznik nr 2.01 do siwz (REWIZJA D) poz. 588 (Odtworzenie elewacji wentylowanej z płyt zdemontowanych do pozostawionej podkonstrukcji): W związku z koniecznością odtworzenia elewacji prosimy o określenie parametrów technicznych, koloru oraz producenta płyt elewacyjnych w miejscu połączenia łącznika z istniejącym budynkiem. Wykorzystanie zdemontowanych płyt może okazać się niemożliwe. Podczas demontażu płyty często ulegają deformacji, zarysowaniom lub pęknięciom i konieczne będzie użycie nowych płyt elewacyjnych, które powinny być spójne z istniejącą elewacją.

Odpowiedź: Wycenić zgodnie z kosztorysem.

894. Dotyczy ODP. 691 – ELEWACJA LOGO: W związku z odpowiedzią prosimy o usunięcie pozycji z Załącznika nr 2.07 do siwz w poz. 9d.1.1 (Logo przestrzenne na elewacji – 1szt). Napisy, o których wspomniano w odpowiedzi znajdują się w Załączniku nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja poz. 207 oraz 208.

Odpowiedź: Zamawiający usunął pozycję z załącznika nr 2.07 do siwz – kosztorys system informacji wizualnej REWIZJA A. Logo znajdują się w załączniku nr 2.01 do siwz REWIZJA G poz. 193 i 194.

895. Dotyczy ODP. 691 – ELEWACJA W związku z odpowiedzią prosimy o wskazanie sposobu wykończenia ściany zewnętrznej. (fragmentu ściany zewnętrznej pomieszczenia P02.KO.12 na rysunku elewacji wraz z bramami segmentowym)

Odpowiedź: Należy je wykonać zgodnie z zestawieniem przegród 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A-Zestawienie Przegród Budowlanych poz. SzB2

896. Dotyczy ODP. 691 – ELEWACJA W związku z odpowiedzią prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić - wykończenia ściany zewnętrznej elewacji (fragmentu ściany zewnętrznej pomieszczenia P02.KO.12 na rysunku elewacji wraz z bramami segmentowym).

Odpowiedź: Skorygowano w pozycjach od 179 do 183 kosztorys architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

897. Dotyczy ODP. 564 – ELEWACJA W związku z odpowiedzią prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić dla części żelbetowej wykończenie w systemie Etics, (wykończenie stropu zewnętrzny pod łącznikiem).

Odpowiedź: Skorygowano w pozycjach od 179 do 183 kosztorys architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

898. Dotyczy ODP. 564 – ELEWACJA W związku z odpowiedzią prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie, w której należy uwzględnić dla części z konstrukcją stalową płytę warstwową, (wykończenie stropu zewnętrzny pod łącznikiem)

Odpowiedź: Poz. 295 - płyta oraz 296 – podkonstrukcja – Wprowadzono modyfikacje w pozycjach w kosztorysie - kosztorys architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G. Pozycje 297 i 298 wyzerowano.

899. Dotyczy ODP. 564 – ELEWACJA W związku z odpowiedzią prosimy o podanie parametrów płyt warstwowych (rodzaju wypełnienia oraz grubości płyt warstwowych) dla części z konstrukcją stalową pod płytę warstwową, (wykończenie stropu zewnętrzny pod łącznikiem)

Odpowiedź: Należy je wykonać zgodnie z zestawieniem przegród 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A-Zestawienie Przegród Budowlanych poz. S5.

908. Dotyczy odpowiedzi na pytanie nr 388: Wraz z odpowiedzią 388 Zamawiający przekazał plan zagospodarowania terenu (240-IP-00-XX-DR-A-01001-Pzt_Architektura-240-IP-00-XX-DR-A-01001-ZAKRES RAMPA PW), na którym zaznaczono murki oporowe MO od 1 do 5 oraz 2 murki bez oznaczenia prostopadłe do drogi zjazdowej. Uprzejmie prosimy o uzupełnienie dokumentacji o oznaczenie i szczegółowy rysunek murków MO.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 873.](#)

915. Dot. zbrojenia stropów nad poz. 01- W odpowiedzi na pytanie 600 załączacie Państwo rewizję 1 rysunku nr 240-IP-BR-0-DR-K-25011, natomiast w odpowiedzi na pyt. 753 rewizję 2 tego samego rysunku. Prosimy o potwierdzenie, że ostatecznym rys. dot. zbrojenia stropu nad poz. 01- jest 240-IP-BR-0-DR-K-25011 rev 2.

Odpowiedź: [Potwierdzamy.](#)

916. Dot. zbrojenia stropów nad poz. 02- W odpowiedzi na pytanie 601 załączacie Państwo rewizję 1 rysunku nr 240-IP-BR-0-DR-K-25001, natomiast w odpowiedzi na pyt. 753 rewizję 2 tego samego rysunku. Prosimy o potwierdzenie, że ostatecznym rys. dot. zbrojenia stropu nad poz. 01- jest 240-IP-BR-0-DR-K-25001 rev 2.

Odpowiedź: [Potwierdzamy.](#)

917. Dot. odp. 763- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający omyłkowo odniósł się do poz. 605-618 kosztorysu (rev D). Prawdopodobnie chodzi o poz. 608-621 kosztorysu (rev D).

Odpowiedź: [Zbrojenie odginane typu bindax należy uwzględnić w poz. 605-618 kosztorysu architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.](#)

918. Dot. odp. 764- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający omyłkowo odniósł się do poz. 619 kosztorysu (rev D). Prawdopodobnie chodzi o poz. 624 kosztorysu (rev D).

Odpowiedź: [Trzpienie dylatacyjne należy uwzględnić w poz. 619 kosztorysu architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.](#)

920. Prosimy o uzupełnienie rys. murków oporowych (oznaczonych jako MO) o zbrojenie lub podanie stopnia zbrojenia tych elementów.

Odpowiedź: [Patrz odpowiedź nr 873.](#)

928. Według jakich standardów zostały wykonane modele w fazie projektu wykonawczego? Jakie informacje i dane zawierają? Jaki jest poziom szczegółowości informacji geometrycznych i niegeometrycznych (LOD/LOI) poszczególnych komponentów modeli? Prośba o udostępnienie standardów/dokumentów opisujących ww. zagadnienia.

Odpowiedź: [Modele wykonawcze oraz plan realizacji BIM zostały udostępnione wykonawcy w ramach prowadzonego postępowania.](#)

929. Czy Zamawiający opracował dokument Wymagania Informacyjne Zamawiającego (EIR). Jeśli tak, prośba o udostępnienie dokumentu.

Odpowiedź: [Zamawiający traktuje SIWZ oraz pozostałą część udostępnionej wykonawcy dokumentacji, jako dokumenty opisujące wymagania zamawiającego dotyczące projektu. Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 10 do wzoru umowy, który załącza.](#)

930. Jakie informacje niegeometryczne powinny zostać zawarte w modelach powykonawczych? Prośba o spis parametrów, które zdaniem Zamawiającego są kluczowe i niezbędne do realizacji oraz zarządzania inwestycją, gdyż Załącznik nr 10 do Umowy oraz BIM Standard PL 2.0 nie określają, jakie konkretne informacje/parametry powinny być zawarte w modelach, by spełniały one poziomy szczegółowości opisane w ww. dokumentach.

Odpowiedź: [Zamawiający przedstawi szczegółowe wytyczne w tym zakresie na etapie realizacji.](#)

931. Czy Zamawiający ma wybraną konkretną platformę chmurową do przechowywania dokumentów FM? Jeśli tak, to jaką?

Odpowiedź: Zamawiający korzysta z systemu AppMedica do zarządzania danymi oraz przechowuje obecnie dokumenty na platformie SherePoint. Wykonawca na etapie przekazywania plików zobowiązany jest ustalić z zamawiającym sposób przekazania dokumentacji dotyczącej FM.

932. W związku z licznymi zapytaniami i odpowiedziami w tej kwestii, uprzejmie prosimy o jednoznaczną odpowiedź, czy do oferty należy załączyć kosztorysy tj. załączniki od nr 2.01 do nr 2.18 a także załączniki o nazwie: załącznik nr 1a do siwz - modyfikacja 22.02.2020 oraz załącznik nr 1b do siwz - modyfikacja 22.02.2020 które Zamawiający udostępnił w odpowiedziach z dnia 22.02.2020 r.

Zwracamy się także ponownie z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 16 kwietnia.

Odpowiedź: Zamawiający opublikuje katalog „ostateczne kosztorysy nakładcze” wg których należy sporządzić ofertę. Załączników nr 1a i 1b nie należy załączać.

933. Zgodnie z kosztorysem 2.06 w poz. 11 należy wycenić koszt gwarancji na okres 24 miesięcy. Proszę o podanie pozycji w jakiej ma zostać podany koszt gwarancji do 60 miesięcy oraz pozycji w które ma zostać podany koszt rozszerzonej gwarancji o dodatkowe 24 miesiące powyżej wymaganych 60 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający usunął pozycje 11 – REWIZJA B. Koszty gwarancji powinny być skalkulowane w kosztach ogólnych oferty.

934. Nawiązując do pozycji 165 d.1.1.8 oraz 166 d.1.1.8 prosimy o udostępnienie rysunków szczegółowych dotyczących wykończenia attyk zaprojektowanych w budynku. Rysunki te są niezbędne do wykonania poprawnych i dokładnych obliczeń do kosztorysu nakładczego.

Odpowiedź: Dokładne obliczenia do kosztorysu nakładczego można wykonać na podstawie przekazanej dokumentacji, części opisowej oraz wiedzy technicznej.

935. Zgodnie z kosztorysem 2.01 Rewizja D w poz. 630 należy ująć kompletne wyposażenie dozymetryczne. Do prawidłowej wyceny powyższej pozycji proszę o przesłanie specyfikacji oraz ilości poszczególnych elementów składowych.

Odpowiedź: W załączeniu wytyczne w zakresie bramki dozymetrycznej.

937. Dotyczy DACH: Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić prace dekarские związane z uszczelnieniem wpustów.

Odpowiedź: Pozycję dodano w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G poz. nr 627.

938. Dotyczy DACH: Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić prace dekarские związane z uszczelnieniem hydroizolacji stóp podkonstrukcji pod urządzenia dachowe.

Odpowiedź: Większość urządzeń technicznych znajduje się w pomieszczeniu technicznym (zadaszonym) na kondygnacji dachowej. 3 urządzenia wymagają uszczelnienia pod stopy podkonstrukcji, stojące w części niezadaszonej. Pozycję te dodano w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G poz. nr 628.

939. Dotyczy odpowiedzi nr. 737,738,739,741,742 DACH: - warstwy spadkowe – Prosimy o ujednoczenie opisu pozycji oraz nakładów – ponieważ Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja - REWIZJA D – nie uwzględnia zmiany grubości warstw spadkowych zarówno w opisach pozycji jak i w nakładach materiałowych. Prosimy o korektę kosztorysów.

Odpowiedź: Wprowadzono korekty grubości izolacji w pozycjach w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G poz. nr 127, 141, 150, 162.

940. Dotyczy ELEWACJE odpowiedzi nr. 736 – fartuchy EPDM - Załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA D – W pozycjach dotyczących fasad zewnętrznych brak jest w nakładach materiałowych EPDM. Prosimy o korektę kosztorysów.

Odpowiedź: W kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G, w pozycji 215 uzupełniono opis materiału.

941. Dotyczy ELEWACJE: Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić Glify okienne zewnętrzne wykończone tynkiem.
Odpowiedź: W kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G, w pozycji 179-181 oraz 183 uzupełniono opis materiału.
942. Dotyczy DACH - odpowiedź nr. 682: Wskazane w poz. 136 oraz 145 warstwy geowłókniny dotyczą geowłókniny filtracyjnej (Geowłókniny filtracyjne stosowane są pomiędzy warstwą wegetacyjną a warstwą drenażową w celu odprowadzenia wody z substratu). Pytanie dotyczyło warstwy chłonno-ochronnej (Geowłókniny chłonno-ochronne stosowane są jako warstwy ochronne hydroizolacji pod drenażem w celu zabezpieczenia hydroizolacji przed skutkami nacisku). Obie funkcje wymagają zastosowania innego rodzaju materiału – Geowłókniny filtracyjne standardowo gramatura ok 105g/m² natomiast geowłókniny chłonno-ochronne gramatura 300g/m². W kosztorysie brak geowłókniny chłonno-ochronnej, występuję wyłącznie geowłókniny filtracyjna. Prosimy o potwierdzenie gramatury geowłóknin oraz uzupełnienie kosztorysu o brakujące pozycje.
Odpowiedź: W kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G dodano opis gramatury geowłókniny filtracyjnej w poz. 136 oraz 145. Dodano poz. 629 geowłókniny chłonno-ochronnej wraz z gramaturą.
-
948. Kosztorys systemu identyfikacji wizualnej obiektu zawiera w pozycji 14 d.1.1. 5 szt. Monitorów z zestawem mocującym, uzupełniające system identyfikacji wizualnej. Zwracamy się z prośbą o wskazanie specyfikacji technicznej dla tych monitorów. Technologia medyczna ani karty katalogowe jej nie zawierają. Prosimy o wyjaśnienie co będzie stanowić źródło wyświetlanych obrazów i / lub dźwięku na tych monitorach. Prosimy o potwierdzenie, że projekt instalacji niskoprądowych aktualnie zawiera wszystkie niezbędne instalacje i gniazda na potrzeby tych monitorów. Prosimy o wskazanie miejsca montażu tych monitorów na rzutach.
Odpowiedź: Zamawiający usunął pozycję z załącznika nr 2.07 do siwz – kosztorys system informacji wizualnej REWIZJA B.
949. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przedmiotu zamówienia w zakresie instalacji niskoprądowych wyspecyfikowanych w opisie pod nazwą 240-IP-BR-XX-TD-T-00001 HGFW. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy wszystkie tam zawarte wymagania a nie ujęte w kosztorysach są przedmiotem niniejszego postępowania? Czy opis ten jest poglądowy i należy czytać go wyłącznie w odniesieniu do pozycji kosztorysowych ?
Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z kosztorysem.
950. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przedmiotu zamówienia w zakresie instalacji niskoprądowych wyspecyfikowanych w opisie pod nazwą 240-IP-BR-XX-TD-T-00001 HGFW, gdzie po tytule: „Urządzenie w celu zapewnienia funkcjonalności NGFW w ramach sieci wewnętrznej, jak i do podłączenia do sieci Internet czy sieci zewnętrznych”, opisano urządzenie klasy firewall. Prosimy o umożliwienie złożenia rzetelnej, konkurencyjnej oferty zgodnej z zapisami SIWZ i odpowiedź na pytanie czy UTM ten jest przedmiotem dostaw w niniejszym postępowaniu? Parametry techniczne tego urządzenia w zakresie jego wydajności są wyskalowane na dużo większą sieć komputerową i liczbę użytkowników, aniżeli wynikało by to z wielkości budynku stanowiącego przedmiot zamówienia. Czy urządzenie to nie było już ujęte w zakresie realizacji poprzednich dla etapów ?
Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z kosztorysem.
951. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przedmiotu zamówienia w zakresie instalacji niskoprądowych wyspecyfikowanych w opisie pod nazwą 240-IP-BR-XX-TD-T-00001 HGFW, gdzie po tytule: „Zunifikowany system telefonii IP z dodatkowymi usługami w Szpitalu CKD w Łodzi” opisano abonencki system telefonii IP. Prosimy o umożliwienie złożenia rzetelnej, konkurencyjnej oferty zgodnej z zapisami SIWZ i odpowiedź na pytanie czy system ten jest przedmiotem dostaw w niniejszym postępowaniu? Parametry techniczne tego systemu są wyskalowane na dużo większą realizację, aniżeli wynikało by to z wielkości budynku stanowiącego przedmiot zamówienia. 1000 użytkowników systemu telefonicznego oraz 1200 urządzeń końcowych, to skala bardzo dużego szpitala a nie centrum radioterapii. Czy system ten nie był już ujęty w zakresie realizacji poprzednich etapów?
Odpowiedź: Należy wycenić zgodnie z kosztorysem.

952. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przedmiotu zamówienia w zakresie instalacji niskoprądowych wyspecyfikowanych w opisie pod nazwą 240-IP-BR-XX-TD-T-00001 HGFW, gdzie po tytule: „ System CCTV” opisano tu lokalny system telewizji dozorowej z możliwością podłączenia 300 kamer i rejestratora. Przedmiary w niniejszym postępowaniu nie zawierają tych pozycji. Prosimy o umożliwienie złożenia rzetelnej, konkurencyjnej oferty zgodnej z zapisami SIWZ i odpowiedź na pytanie czy system oraz rejestrator jest przedmiotem dostaw w niniejszym postępowaniu? Parametry techniczne tego systemu są wyskalowane na dużo większą realizację, aniżeli wynikałoby to z wielkości budynku stanowiącego przedmiot zamówienia. Czy system ten nie był już ujęty w zakresie realizacji poprzednich etapów ?
Odpowiedź: [Należy wycenić zgodnie z kosztorysem.](#)
953. Dotyczy odpowiedzi nr 1: W odpowiedzi nr 1 Zamawiający rezygnuje z dostawy akceleratorów w ramach postępowania „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, z dostawami”. Prosimy o informację na jakim etapie realizacji budynku CKD Radioterapia zostaną dostarczone akceleratory w ramach odrębnego postępowania. Czy na etapie prac budowlanych Zamawiający przewiduje konieczność udostępnienia placu budowy innym wykonawcom?
Odpowiedź: [Zamawiający przewiduje dostawę w drugiej połowie roku 2022. Zamawiający przewiduje konieczność udostępnienia placu budowy innym wykonawcom.](#)
954. Dotyczy odpowiedzi nr 1: W odpowiedzi nr 1 Zamawiający rezygnuje z dostawy akceleratorów w ramach postępowania „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym, z dostawami”. Prosimy o informację na jakim etapie realizacji budynku CKD Radioterapia zostaną dostarczone akceleratory w ramach odrębnego postępowania. Pytanie podyktowane jest zapisami naniesionymi na rzut kondygnacji -1 (rysunek 240-IP-BR-02-DR-A-02001) wskazującymi drogę transportu urządzeń oraz konieczność wykonania drzwi i ścian działowych i ich wykończenia po zakończeniu dostaw. Czy w związku z rezygnacją z dostawy akceleratorów wskazane elementy mają zostać wykonane (do późniejszego demontażu w ramach odrębnego postępowania), czy ich wykonanie jest poza zakresem postępowania na budowę CKD Radioterapii? Prosimy o odpowiednie skorygowanie kosztorysów w zakresie powyższych prac.
Odpowiedź: [Prace wykończeniowe na drodze komunikacyjnej urządzeń należy wykonać po ich dostarczeniu na miejsce docelowe.](#)
955. Dotyczy odpowiedzi 698: Wraz z odpowiedzią 698 Zamawiający przekazała Załącznik 2.15 Rewizja A z dodaną pozycją nową pozycją 35 (Ścieki z elementów betonowych o grubości 15cm na podsypce cementowo-piaskowej) w ilości 100m. Zgodnie z przekazanym rysunkiem PZT (240-IP-00-XX-DR-A-01001-Pzt_Architektura-240-IP-00-XX-DR-A-01001-ZAKRES RAMPA PW) powyższy element występuje w ilości 54,7m. Prosimy o korektę przedmiaru.
Odpowiedź: [Ilość skorygowano. W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2.15 do siwz kosztorys droga przy poradni REWIZJA B.](#)
956. Dotyczy odpowiedzi 698: Wraz z odpowiedzią 698 Zamawiający przekazała Załącznik 2.15 Rewizja A z dodaną pozycją nową pozycją 35 (Ścieki z elementów betonowych o grubości 15cm na podsypce cementowo-piaskowej). Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić ławę pod powyższy element.
Odpowiedź: [Dodano pozycję nr 36. W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2.15 do siwz kosztorys droga przy poradni REWIZJA B.](#)
957. Dotyczy odpowiedzi 707: W kontekście przekazanej odpowiedzi Oferent pragnie zauważyć, że zgodnie z kosztorysem 2.15 Rewizja A dział 1.1.4 poz. 30 (200m²) dotyczy tylko chodnika wzdłuż osi K a nie uwzględnia powierzchni nawierzchni chodnikowych przy budynku w osi A i dojścia do wejścia głównego koło osi H. Co łącznie daje powierzchnię 315m². Czy według Zamawiającego wskazany powyżej dział dotyczy większego zakresu prac niż przytoczony przez Oferenta?
Odpowiedź: [Ilość skorygowano. W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 2.15 do siwz kosztorys droga przy poradni REWIZJA B.](#)

966. Udostępniony kosztorys Załącznik nr 2.18 do siwz - kosztorys zewnętrzne sieci sanitarne 17.03.2021.ath nie zawiera pozycji dotyczących rozbiórek i odtworzenia nawierzchni, prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź: Roboty uwzględnione w kosztorysie załącznik nr 2.15 do siwz kosztorys droga przy poradni REWIZJA B.

967. Prosimy o analizę pozycji 167 d.2.1.2 - "Ściany z wapienno-pisakowych gr. 15 cm na zaprawie murarskiej do cienkich spoin, w budynkach wielokondygnacyjnych". Przedstawiona w kosztorysie wartość ma błąd - z obliczeń wynika, że wartość jest 100 krotnie większa.

Odpowiedź: Ilość skorygowano. W załączeniu zmodyfikowany kosztorys architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

968. W związku z wprowadzonymi w rysunkach rzutów kondygnacji budynku z zakresu konstrukcji (filarki oraz zmiany), prosimy o uzupełnienie rysunków rzutów o dodane elementy z zakresu architektury.

Odpowiedź: W załączniku przesyłamy zrewidowane rysunki P01 oraz P0. Na tych kondygnacjach wprowadzono rewizję konstrukcji odnośnie filarów. 240-IP-BR-01-DR-A-02002-A - Rzut poziomu 01- BUDYNEK RADIOTERAPII, 240-IP-BR-0-DR-A-02003-A - Rzut poziomu 0- BUDYNEK RADIOTERAPII

969. Prosimy o analizę pozycji 169 d.2.1.2 oraz 170 d.2.1.2. Przedstawione w kosztorysie nakładczym wartości są dużo wyższe niż wynikające z obliczeń na podstawie rysunków rzutów kondygnacji.

Odpowiedź: Ilość skorygowano w poz. 169. Obmiar w poz. 170 prawidłowy. W załączeniu zmodyfikowany kosztorys architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

970. Prosimy o udostępnienie rysunku o numerze IP168-10-PW-SC-0015 wskazanego na rysunku elewacji, jako rysunek szczegółowy zadaszeń nad wejściami. Brak w udostępnionej dotychczas dokumentacji.

Odpowiedź: W załączniku wnioskowany rysunek.

971. Dotyczy ELEWACJE odpowiedzi nr. 690: Prosimy o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy uwzględnić ścianę zewnętrzną łącznika poniżej fasady aluminiowej SzB4.

Odpowiedź: Wskazano w pozycjach 185-187. kosztorys architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

972. Dotyczy DACHU - odpowiedź nr. 685: Przytoczone pytanie dotyczyło wywinieć paraizolacji na attykę dachu głównego SD1 natomiast udzielona odpowiedź oraz korekta kosztorysu dotyczy dachu SD4 oraz SD3, które to dachy nie posiadają attyk. Prosimy o korektę Załącznik nr 2.01 do siwz - kosztorys architektura i konstrukcja - REWIZJA D w poz.142 oraz poz.151 (Izolacje poziome z jednej warstwy folii PE wraz z wywinieciem na attykę - dla dachów typu SD4 oraz SD3), ponieważ nie posiadają one attyk a wskazany przedmiar dotyczy wyłącznie powierzchni poziomych dachu.

Odpowiedź: Skorygowano pozycję 128 w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G. Dachy SD4 i SD3 nie mają attyk, ale stykają się ze ścianą budynku, na którą również należy wywinąć paraizolację.

975. Dotyczy pozycji 192 d.2.1.3 Podokienniki zewnętrzne z blachy aluminiowej powlekanej. Prosimy o wskazanie, które okna zewnętrzne będą wyposażone w powyższe podokienniki. Wartość przedstawiona w kosztorysie nakładczym rewizja D wskazuje na to, że podokienniki nie są umiejscowione przy wszystkich oknach budynku.

Odpowiedź: Wszystkie okna powinny posiadać podokienniki. Skorygowany architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G w załączeniu.

976. Dotyczy pozycji 189 d.2.1.3 Ocieplenie ścian budynków przez przyklejenie płyt z wełny mineralnej gr. 10 cm oraz pozycji 190 d.2.1.3 Ocieplenie ścian budynków przez przyklejenie płyt z wełny mineralnej gr. 25 cm. Wartości przyjęte w powyższych pozycjach wskazują, że dotyczą one izolacji stropodachu nad łącznikiem nadziemnym. Uzupełnione w dniu 18.03.2021 zestawienie przegród

budowlanych (rysunek 240-IP-BR-XX-SH-A-05004-A) wskazuje inne rozwiązanie termoizolacji przyjętej na stropodachu SD5 oraz SD5' (wełna "deska" dachowa gr. 2 cm oraz wełna dachowa gr. 20 cm). Prosimy o wyjaśnienie oraz ujednoczenie przyjętych rozwiązań.

Odpowiedź: Przytoczone w pytaniu pozycje dotyczą izolacji ścian zewnętrznych. Izolacja stropodachu łącznika nadziemnego, której dotyczy pytanie, znajduje się w poz. 157-158 dla SD5 i 160-161 dla SD5'

977. Dotyczy pozycji 218 d.2.1.5 Fasady zewnętrzne aluminiowe - witryny przeszklone - pasy EI60 (kosztorys z rewizji D z 18.03.2021). Wartość pozycji wskazana w kosztorysie nakładczym wynosi 20 m², dokonując obliczeń na podstawie rysunków dotyczących fasad zewnętrznych dołączonych do dokumentacji projektowej wynika, że pozycja ta powinna mieć dużo mniejszą wartość, ponieważ pas EI60 w fasadach zewnętrznych został wskazany tylko w rysunku 240-IP-BR-01-SH-A-31302. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.

Odpowiedź: Skorygowano pozycję nr 215''' w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

978. Dotyczy pozycji 217 d.2.1.5 Fasady zewnętrzne aluminiowe - witryny przeszklone - drzwi - dostawa i montaż (kosztorys z rewizji D z 18.03.2021). Prosimy o potwierdzenie, że wartość ujęta w tej pozycji obejmuje obszar fasady wokół drzwi do pasa między kondygnacyjnego EI60.

Odpowiedź: Potwierdzamy. W kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G, fasady zewnętrzne aluminiowe - witryny przeszklone - drzwi - dostawa i montaż są uwzględnione w poz. 215''.

979. Dotyczy pozycji 215 d.2.1.5 Fasady zewnętrzne aluminiowe - witryny przeszklone, dostawa i montaż. Szkło o współczynniku g (całkowitej transmisji energii słonecznej przez szkło) 0,35 . Prosimy o potwierdzenie, że pozycja ta obejmuje panele szklane - nieprzeierne (opis na rysunku, brak oznaczenia przy panelach współczynnika g). Jeśli tak, to prosimy o analizę ilości w tej pozycji. Wg obliczeń z rysunków wartość jest niższa.

Odpowiedź: Potwierdzamy. Skorygowano pozycję nr 215 w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

980. Dotyczy pozycji 216 d.2.1.5 Fasady zewnętrzne aluminiowe - witryny przeszklone, dostawa i montaż. Prosimy o potwierdzenie, że pozycja ta obejmuje panele szklane - przeierne (opis na rysunku, brak oznaczenia przy panelach współczynnika g). Jeśli tak, to prosimy o analizę ilości w tej pozycji. Wg obliczeń z rysunków wartość jest wyższa.

Odpowiedź: Skorygowano pozycję nr 215' w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G.

982. Prosimy o potwierdzenie, że zestawienia typów wykończeń ścian wewnętrznych G-K określone na rysunkach 240-IP-BR-02-DR-A-42303, 240-IP-BR-01-DR-A-42302 oraz 240-IP-BR-0-DR-A-42301 powinny zgadzać się z ilościami przedstawionymi z kosztorysami nakładczymi. Prosimy o analizę powyższej kwestii i zaktualizowanie powyższych danych. Według dotychczasowych dokumentacji: na rysunkach przedstawione są długości w mb i powierzchnie w m² dla poszczególnych ścian, w kosztorysach są przedstawione wartości w m², które odpowiadają niektórym wartościom z zestawień przedstawionych w mb, z obliczeń wykonywanych na podstawie rysunków i dokumentacji, wynikają odbiegają od zestawienia i kosztorysu rewizja D powierzchnie dla ścian działowych. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Przyjęte wartości w kosztorysie architektura i konstrukcja załącznik nr 2.01 do siwz REWIZJA G dotyczące wykończeń ścian uwzględniają również wykończenia ścian innego typu, takiego jak ściany żelbetowe oraz murowane. Wartości są przyjęte poprawnie.

983. Dzień dobry. Chciałbym poprosić o odpowiedź na poniższe pytanie: 1. W związku z charakterem składania oferty w formie elektronicznej, zwracamy się z prośbą o usunięcie z formularza oferty z Części D Oświadczenia punktu nr. 8 dotyczącego ilości ponumerowanych kartek.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował formularz ofertowy.

985. Zgodnie z odpowiedzią nr 362 z dnia 26.03.2021r: rurociągi łączące zbiorniki retencyjne należy ująć w pozycji nr 265 w REWIZJI E załącznika 2.01 do siwz – kosztorys architektura i konstrukcja.

Natomiast pozycja nr 265 w REWIZJI E, załącznik 2.01 do siwz – kosztorys architektura i konstrukcja, została wyzerowana 265 d.2.1.11 Uproszczona System odstożników ścieków radioaktywnych wraz z instalacją kanalizacji podciśnieniowej. kpl. 0,00

Natomiast w przedmiarze wod-kan występują pozycje od 6 do 17 w dziale „Wyposażenie: wpusty, czyszczaki, system kanalizacji podciśnieniowej” oraz pozycja 23 „Ij65 - zbiornik stalowy cylindryczny – szt. 3” dotyczące systemu odstożników ścieków radioaktywnych wraz z instalacją kanalizacji podciśnieniowej. Prosimy o określenie w których pozycjach kosztorysowych należy wycenić ten system.

Odpowiedź: System odstożników ścieków radioaktywnych wraz z instalacją kanalizacji podciśnieniowej należy wycenić w pozycji nr 22 załącznika nr 2.10 do siwz – kosztorys instalacje sanitarne REWIZJA C.

986. Prosimy, o potwierdzenie że pojemność każdego ze zbiorników na ścieki radioaktywne wynosi 3000 l (zgodnie z opisem ochrony radiologicznej)

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

997. Prosimy o przekazanie projektu przekładek sieci teletechnicznych kolidujących z planowaną inwestycją.

998. Prosimy o informację, że w zakresie wyceny należy uwzględnić przełożenie lub likwidację sieci teletechnicznych znajdujących się m.in. na rzutach PZT rys.: 240-IP-00-XX-DR-A-94001-Pzt-Usunięcia oraz 240-IP-00-XX-DR-A94001-Pzt-Usunięcia-Model.

999. Jeśli sieci teletechniczne kolidujące z planowaną inwestycją wchodzi w zakres robót (przekładki) prosimy o przekazanie projektu w tym zakresie, uzgodnień/warunków/wytycznych oraz uzupełnienie przedmiarów o ten zakres robót.

1000. Prosimy o potwierdzenie, że sieci teletechniczne znajdujące się w kolizji z planowaną inwestycją są własnością Zamawiającego i wszelkie kwestie związane z ich przełożeniem lub likwidacją nie wymagają uzgodnień lub wydania warunków z ich gestorami (zewnętrzne podmioty).

Odpowiedź 997-1000: Zamawiający załącza nowy załącznik nr 2.19 do siwz - kosztorys teletechnika zewnętrzna.

1001. Prosimy o potwierdzenie, że sieci elektroenergetyczne SN znajdujące się w kolizji z planowaną inwestycją są własnością Zamawiającego i wszelkie kwestie związane z ich przełożeniem lub likwidacją nie wymagają uzgodnień lub wydania warunków z ich gestorami (zewnętrzne podmioty).

Odpowiedź: Potwierdzamy. Jednakże przełączenie w zakresie jednej linii zasilającej wymaga współpracy z PGE Dystrybucja S.A.

1007. Dotyczy kosztorysu 2.01 wersja E poz. 265 - System odstożników ścieków radioaktywnych wraz z instalacją kanalizacji podciśnieniowej. W przekazanym w dniu 26.03.2021 kosztorysie powyższa pozycja ma przedmiar równy 0. Proszę o potwierdzenie, że powyższa pozycja ma zostać pominięta w wycenie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wyzerowanie tej pozycji.

1008. W odpowiedzi na pytanie nr 845 Zamawiający piszę o rewizji C przedmiarów instalacji sanitarnych, udostępniona została rewizja B. Prosimy o zamieszczenie aktualnego przedmiaru robót sanitarnych.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni REWIZJĘ C załącznika 2.10 do siwz kosztorys instalacje sanitarne.

Zamawiający dokonał modyfikacji siwz w zakresie:

1. Terminów:

- termin składania ofert i wniesienia wadium upływa **19.04.2021 r. o godz. 11:30**

- termin otwarcia ofert **19.04.2021 r. godz. 12:00**

2. Załącznika nr 1 do siwz – formularza oferty

3. Załącznika nr 2.01 do siwz – kosztorysu architektura i konstrukcja – REWIZJA G

4. Załącznika nr 2.06 do siwz – kosztorysu system kolejkowy – REWIZJA B

5. Załącznika nr 2.07 do siwz – kosztorysu system informacji wizualnej – REWIZJA B
6. Załącznika nr 2.10 do siwz – kosztorysu instalacje sanitarne – REWIZJA C
7. Załącznika nr 2.15 do siwz – kosztorysu droga przy poradni – REWIZJA C
8. Załącznika nr 3 do siwz – wzoru umowy (załącznika nr 10)
9. Poprzez dodanie załącznika nr 2.19 do siwz – kosztorys teletechnika zewnętrzna.
10. Poprzez dodanie załącznika nr 2.20 do siwz – kosztorys system bezpieczeństwa pożarowego
- na wykonanie systemu zarządzania bezpieczeństwem pożarowym w budynkach Radiologii, A1 i A2.

Zamawiający informuje, że **zakończył udzielanie odpowiedzi na pytania.**

Zamawiający informuje, że **zakończył modyfikacje kosztorysów nakładczych.**

Zamawiający zaprasza do składania ofert.

KANCLERZ
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi