

OSiO.271.9.2024

Jasło, dnia 20 listopada 2024 r.

Odpowiedzi na zapytania do SWZ

dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 – Prawo zamówień publicznych pn. „**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Urzędu Gminy Jasło w 2025 roku**”

Działając w trybie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 1320). Zamawiający przekazuje treść otrzymanych zapytań dotyczących w/w postępowania wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Treść zapytania nr 1:

Zamawiający, w części SWZ, Dział VI. Podwykonawstwo i dalsze, dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcom. W dokumentach zamówienia określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy?

Treść odpowiedzi ad. 1:

Tak, w zakresie podwykonawstwa zastosowanie mają przepisy Pzp i Zamawiający będzie wymagał kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia Wykonawca powierzył do wykonania Podwykonawcy.

Treść zapytania nr 2:

Przepis § 7 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej stanowi, że „Reklamację wniesioną przez osobę nieuprawnioną traktuje się jak niewniesioną, o czym operator pocztowy niezwłocznie powiadamia reklamującego, informując go o możliwości wniesienia reklamacji przez osobę uprawnioną”.

Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej stanowiącej przedmiot zamówienia, Wykonawca ma uznać za podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji Zamawiającego, jako nadawcę, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe albo adresata (w przypadku, gdy Zamawiający jako

nadawca zrzeknie się na rzecz adresata prawa dochodzenia roszczeń albo gdy przesyłka pocztowa zostanie doręczona adresatowi), zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe? Jeśli Zamawiający przewiduje inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

Treść odpowiedzi ad. 2:

Tak, podmiot uprawniony do wniesienia reklamacji to Zamawiający albo Adresat.

Treść zapytania nr 3:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ, w projektowanych postanowieniach umowy w § 10 pkt 1 w sprawie zamówienia publicznego - przewidział postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że wykonawca, którego wynagrodzenie zostanie zmienione zgodnie z powyższymi postanowieniami, będzie zobowiązany w ramach umowy o podwykonawstwo do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, jeśli spełnione będą warunki przewidziane art. 439 ust. 5 ustawy Pzp? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy słusznie interpretujemy, że postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo w powyższym zakresie nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?

Treść odpowiedzi ad. 3:

Tak, według ustawy Pzp zapisy w umowie z Podwykonawcą nie mogą być mniej korzystne niż dla Wykonawcy.

Treść zapytania nr 4:

Zamawiający, w części SWZ Dział IX. PODSTAWY WYKLUCZENIA, wskazał wyłącznie część spośród dopuszczonych ustawą Prawo zamówień publicznych podstaw wykluczenia z postępowania.

Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8? Czy w razie stwierdzenia względem danego wykonawcy sytuacji opisanej art. 109 ust. 1 pkt 8, 10 ustawy Pzp Zamawiający oceni prawidłowość złożenia przez tego wykonawcę oferty pod kątem podstaw odrzucenia przewidzianych art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych?

Treść odpowiedzi ad. 4:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy złożenia oświadczenia o nie podleganiu wykluczeniu na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 4,7.

Treść zapytania nr 5:

Zamawiający, w treści SWZ dział V. OPIS PRZEDMIOTU ZAMOWIENIA, zawarł wymóg aby Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu, spełnił warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej przy czym dany wykonawca spełni ten warunek, jeżeli wykaże dysponowanie potencjałem technicznym w postaci placówki

nadawczo-odbiorczej opisanej w SWZ oraz w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w pkt 12

Czy słusznie interpretujemy, że w razie polegania przez Wykonawcę na zdolnościach technicznych podmiotów udostępniających zasoby przewidzianej w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, dokument potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami, składany przez Wykonawcę wraz z ofertą zgodnie z art. 118 ust. 3 ustawy Pzp, ma spełniać wymagania przewidziane art. 118 ust. 4 pkt 1-2 ustawy Pzp?

Treść odpowiedzi ad. 5:

Tak, zarówno Wykonawca jak i podmiot udostępniający zasoby powinni spełniać wymienione wymagania techniczne.

Treść zapytania nr 6:

Zamawiający w SWZ i dalszych załącznikach postępowania określił przedmiot zamówienia jako usługę pocztową. Dodatkowo, w dokumentach zamówienia Zamawiający przewidział, że przy realizacji zamówienia zastosowanie znajduje ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe – Zamawiający wskazał to w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia pkt 2.

Czy Zamawiający zamierza nabyć usługę pocztową polegającą na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek przez operatora pocztowego? Jeśli Zamawiający zamierza nabyć inną usługę niż tak rozumiana usługa pocztowa, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia taka usługa i warunki jej realizacji zostały opisane?

Treść odpowiedzi ad. 6:

Tak

Treść zapytania nr 7:

Czy słusznie interpretujemy, że w przypadku przesyłek mających być doręczonymi w ramach realizacji zamówienia to Zamawiający samodzielnie opakuje przesyłkę i opatrzy przesyłkę oznaczeniem adresata, jako odbiorcy danej przesyłki pocztowej w rozumieniu art. 3 pkt 2) ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe a opakowanie przesyłki i opatrzenie przesyłki oznaczeniem jej adresata nie ma być dokonywane przez Wykonawcę?

Jeśli Zamawiający przewiduje lub dopuszcza inne warunki w tym względzie, to w którym miejscu w dokumentach zamówienia zostało to opisane?

Treść odpowiedzi ad. 7:

Zamawiający samodzielnie opakuje przesyłkę i opatrzy przesyłkę oznaczeniem adresata, jako odbiorcy danej przesyłki.

W związku z powyższym termin składania ofert nie ulega zmianie.