

**Strona internetowa  
prowadzonego postępowania**

**Informacja  
o wyborze najkorzystniejszej oferty  
w zakresie Pakietów nr 1, 2, 6, 7, 10, 12**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa części zużywalnych i urządzeń laboratoryjnych**”, nr postępowania **43/ZP/2023**, informuje, że:

**Pakiet nr 1**

wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie Pakietu nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,  
ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **10 455,00 zł brutto** (słownie: dziesięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt pięć złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 1 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

<b>Pakiet nr 1</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów przyznaných w kryterium „CENA” – 100 pkt</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
<b>6</b>	<b>Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

**Pakiet nr 2**

wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie Pakietu nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Altium International Sp. z o.o.,  
ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **4 554,69 zł brutto** (słownie: cztery tysiące pięćset pięćdziesiąt cztery złote 69/100).



Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 2 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

<b>Pakiet nr 2</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	83,03 pkt	83,03 pkt
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	82,02 pkt	82,02 pkt
8	Altium International Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt

**Pakiet nr 6**

wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie Pakietu nr 6 złożoną przez Wykonawcę:

**Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,  
ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 746,60 zł brutto** (słownie: jeden tysiąc siedemset czterdzieści sześć złotych 60/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 6 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

<b>Pakiet nr 6</b>			
<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	100,00 pkt	100,00 pkt

**Pakiet nr 7**

wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie Pakietu nr 7 złożoną przez Wykonawcę:

**Merck Life Science Sp. z o.o.,  
ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 404,64 zł brutto** (słownie: trzy tysiące czterysta cztery złote 64/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 7 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 7			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	Łączna liczba punktów
2	Phenomenex Ltd, Mellville House Queens Avenue, Hurdsfield Industrial Estate, Macclesfield, Cheshire, SK10 2BN	do odrzucenia	
4	<b>Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
5	Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa	76,89 pkt	76,89 pkt
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	82,14 pkt	82,14 pkt

**Pakiet nr 10**

wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie Pakietu nr 10 złożoną przez Wykonawcę:

**Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,  
ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **6 408,30 zł brutto** (słownie: sześć tysięcy czterysta osiem złotych 30/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 10 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 10			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	98,04 pkt	98,04 pkt
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	<b>100,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
7	A-Biotech Sp. z o.o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	65,21 pkt	65,21 pkt

## Pakiet nr 12

wybrano najkorzystniejszą ofertę w zakresie Pakietu nr 12 złożoną przez Wykonawcę:

**Th. Geyer Polska Sp. z o.o.,  
ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **3 997,50 zł brutto** (słownie: trzy tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt siedem złotych 50/100).

### Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca ten nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

### Uzasadnienie prawne:

Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp i otrzymała największą liczbę punktów obliczoną zgodnie z kryterium oceny ofert przewidzianych w SWZ.

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie ofert złożonych w postępowaniu w ramach Pakietu nr 12 wraz z punktacją przyznaną w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SWZ:

Pakiet nr 12			
Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych w kryterium „CENA” – 100 pkt	Łączna liczba punktów
1	VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	97,19 pkt	97,19 pkt
4	Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	98,48 pkt	98,48 pkt
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	<b>100,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
7	A-Biotech Sp. z o.o., ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	79,27 pkt	79,27 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z poważaniem

DYREKTOR  
INSTYTUTU OGRODNICTWA  
*Shonora de*  
prof. dr hab. Dorota Konopańska  
③