

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii  
w Białymstoku  
15-959 Białystok, ul. Zwycięstwa 26A  
NIP 542-00-13-897 REGON 000093734  
BDO 000014763

Znak sprawy: WIW-AG.272.11.2024

Nr ogłoszenia: 2024/BZP 00570965

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT W ZAKRESIE I – III ORAZ V – X CZĘŚCI ZAMÓWIENIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na dostawę sprzętu laboratoryjnego

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 26A, 15-959 Białystok, działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2024 poz. 1320), zawiadamia o:

- 1) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie I części zamówienia – jest to jedyna oferta złożona w zakresie I części zamówienia i w wyniku przeprowadzonej oceny ofert uzyskała 65 punktów, w tym 60 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty cena ofertowa o wadze 60% oraz 5 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty okres oferowanej gwarancji o wadze 40%;
- 2) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez BioLabTechnologies Krzysztof Bałaban, 61-680 Poznań, ul. Rubinowa 13, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie II części zamówienia – jest to jedyna oferta złożona w zakresie II części zamówienia i w wyniku przeprowadzonej oceny ofert uzyskała 65 punktów, w tym 60 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty cena ofertowa o wadze 60% oraz 5 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty okres oferowanej gwarancji o wadze 40%;
- 3) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez Merck Life Science Sp. z o.o., ul. Szczęśliwowska 30, 61-626 Poznań, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie III części zamówienia – oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w postępowaniu.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert w zakresie III części zamówienia Wykonawcy uzyskali następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
	Cena ofertowa o wadze 60%	Okres oferowanej gwarancji o wadze 40%	
LabWater Bartłomiej Bartłomiejczak ul. Brzozowa 14 05-552 Warszawianka	37	40	77
Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szczęśliwowska 30 61-626 Poznań	60	40	100

- 4) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie V części zamówienia – oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w postępowaniu.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert w zakresie V części zamówienia Wykonawcy uzyskali następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
	Cena ofertowa o wadze 60%	Okres oferowanej gwarancji o wadze 40%	
Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	60	5	65
Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	32,86	5	37,86

- 5) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez SANLAB J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. j., ul. Marconich 11/1, 02-954 Warszawa, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie VI części zamówienia – jest to jedyna oferta złożona w zakresie VI części zamówienia i w wyniku przeprowadzonej oceny ofert uzyskała 60 punktów, w tym 60 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty cena ofertowa o wadze 60% oraz 0 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty okres oferowanej gwarancji o wadze 40%;
- 6) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie VII części zamówienia – oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w postępowaniu.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert w zakresie VII części zamówienia Wykonawcy uzyskali następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
	Cena ofertowa o wadze 60%	Okres oferowanej gwarancji o wadze 40%	
MERAZET SA ul. J. Krauthofera 36 60-203 Poznań	60	25	85
A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	58,72	25	83,72
Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	56,67	40	96,67
Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	57,19	25	82,19

- 7) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie VIII części zamówienia – oferta uzyskała największą liczbę punktów spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w postępowaniu.

W wyniku przeprowadzonej oceny ofert w zakresie VIII części zamówienia Wykonawcy uzyskali następującą punktację:

Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
	Cena ofertowa o wadze 60%	Okres oferowanej gwarancji o wadze 40%	
Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a 03-902 Warszawa	58,56	40	98,56
Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21 87-100 Toruń	60	25	85

- 8) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie IX części zamówienia – jest to jedyna oferta złożona w zakresie IX części zamówienia i w wyniku przeprowadzonej oceny ofert uzyskała 65 punktów, w tym 60 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty cena ofertowa o wadze 60% oraz 5 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty okres oferowanej gwarancji o wadze 40%;
- 9) dokonaniu wyboru oferty złożonej przez Firmę Inżyniersko-Handlową Conbest Sp. z o.o., ul. Obrońców Modlina 16, 30-733 Kraków, jako najkorzystniejszej oferty złożonej w zakresie X części zamówienia – jest to jedyna oferta złożona w zakresie X części zamówienia i w wyniku przeprowadzonej oceny ofert uzyskała 65 punktów, w tym 60 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty cena ofertowa o wadze 60% oraz 5 punktów w kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty okres oferowanej gwarancji o wadze 40%.

Andrzej Czerniawski  
Podlaski Wojewódzki  
Lekarz Weterynarii  
/podpis elektroniczny/