

Nr sprawy: DTI/2023/397

Lublin, 12.10.2023 r.

Informacja z wyboru najkorzystniejszej oferty

W oparciu o *a contrario* przepisu art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm) zwanej dalej „ustawą Pzp” – wyłączenie stosowania przepisów ustawy Pzp, zostało przeprowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia poniżej progu stosowania ustawy Pzp, jako zakup poniżej 130 tys. zł, na **Dostawę 5 skanerów do książek do Centrum Adaptacji Materiałów Dydaktycznych w ramach projektu 3.5.5.** Postępowanie zostało przeprowadzone na podstawie wewnętrznego Regulaminu udzielania zamówień i dokonywania zakupów w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II poprzez publikację zapytania ofertowego na platformie zakupowej Zamawiającego.

W terminie wyznaczonym na składanie ofert zostały złożone 4 oferty:

1. Marek Tomczak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Marko Flash Marek Tomczak, ul. Republikańska 12, 95-100 Zgierz, NIP: 7321006843, REGON: 470538190 – oferta: **17 000,01** zł brutto (słownie: siedemnaście tysięcy złotych 01/100), obsługa dodatkowo do 150 języków i więcej – **TAK**, oświetlenie boczne – **TAK**;
2. Wide Format sp. z o.o., ul. Pałacowa 25, 05-816 Michałowice Wieś, KRS: 0000677401, NIP: 5342545828, REGON: 367298883 – oferta: **17 343,00** zł brutto (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta czterdzieści trzy złote 00/100), obsługa dodatkowo do 150 języków i więcej – **TAK**, oświetlenie boczne – **TK**;
3. Skanowanie.pl Sp. z o.o., ul. Krótka 1, 05-090 Raszyn, KRS: 0000885339, NIP: 5342637826, REGON: 388592385, – oferta: **12 607,50** zł brutto (słownie: siedemnaście tysięcy złotych 01/100), obsługa dodatkowo od 100 do 150 języków – **TAK**, oświetlenie boczne – **NIE**;
4. Faxpol Andrzej Iwanowicz sp. z o.o., ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa, KRS: 0000690658, NIP: 5272819515, REGON: 368182190 – oferta: **21 279,00** zł brutto, (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy dwieście siedemdziesiąt dziewięć złotych 00/100); obsługa dodatkowo do 150 języków i więcej – **TAK**, oświetlenie boczne – **TAK**;

Zamawiający na podstawie Rozdziału X ust. 1 pkt 1 odrzucił Ofertę nr 3 Wykonawcy Skanowanie.pl Sp. z o.o., ul. Krótka 1, 05-090 Raszyn oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferowany sprzęt nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie udzielił informacji czy zaoferowany skaner posiada „laserową korekcję krzywizny książki” (pozycja 13) oraz czy posiada oprogramowanie kompatybilne i wspierane przez system operacyjny Linux (pozycja 14). Na podstawie wiedzy, jaką dysponuje zamawiający, bez wyjaśnień Wykonawcy, oferowany skaner nie posiada tych dwóch funkcjonalności.

Pozostałe oferty są zgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w treści Zapytania Ofertowego.

W niniejszym postępowaniu kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty były:

- a) **Kryterium „Cena”** - 85 % - C

$$C = (C_n / C_o) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – przyznane punkty w kryterium „cena”;

C_n – najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich podlegających ocenie ofert;

C_o – cena oferty ocenianej (brutto);

b) Kryterium „parametry techniczne” - 15 % - PT

Lp.	Parametry techniczne punktowane	Maksymalna liczba punktów	Metodologia oceny
1.	Obsługa dodatkowych języków przez OCR	10	0 pkt – obsługa podstawowych języków - polski, angielski, niemiecki, ukraiński, rosyjski, francuski, czeski, słowacki, łacina, włoski, grecki, 5 pkt – za obsługę dodatkowo od 100 do 149 języków 10 pkt – za obsługę dodatkowo do 150 języków i więcej
2.	Posiadanie oświetlenia bocznego	5	0 pkt – w przypadku braku posiadania oświetlenia bocznego 5 pkt – w przypadku posiadania oświetlenia bocznego

Ocena w zakresie tego kryterium zostanie dokonana na podstawie wypełnionego załącznika nr 1 „Opis przedmiotu zamówienia” i złożonej w nim deklaracji Wykonawcy.

c) Ocena końcowa oferty - zostanie obliczona według poniższego wzoru:

$$O = C + PT$$

gdzie:

O – to suma punktów uzyskana za wszystkie kryteria wymienione wyżej

C – ocena punktowa za oceniane kryterium cena

PT – ocena punktowa za oceniane kryterium parametry techniczne

Wykonawcy uzyskali następującą liczbę punktów:

1. Marko Flash Marek Tomczak, ul. Republikańska 12, 95-100 Zgierz – **100 pkt**;
2. Wide Format sp. z o.o., ul. Pałacowa 25, 05-816 Michałowice Wieś – **98,32 pkt**;
3. Faxpol Andrzej Iwanowicz sp. z o.o., ul. Bartycka 22, 00-716 Warszawa – **82,91 pkt**;

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o udzieleniu zamówienia Wykonawcy: **Marko Flash Marek Tomczak, ul. Republikańska 12, 95-100 Zgierz**, który złożył najkorzystniejszą ofertę.

Specjalista
Dariusz Kurzawski
mgr Dariusz Kurzawski

(podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania)

R. up.
Specjalista
Magda Majewska
mgr Magda Majewska

mgr Magda Majewska

(podpis Kierownika Jednostki Realizującej lub osoby przez niego upoważnionej)

Kierownik
Beata Zięba
Kierownik Zamówień Publicznych

dr Beata Zięba

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)