

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 8 lipca 2024 roku

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy TIR/11/D/TP/2024 Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej budynku przy ul. Bujoczka 12 w Rudzie Śląskiej realizowana w ramach projektu pn. Poprawa efektywności energetycznej poprzez zastosowanie OZE w budynkach komunalnych w Rudzie Śląskiej (ID 944326)

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), Zamawiający przekazuje treść pytań Wykonawców z dnia 4 i 8 lipca 2024 roku dot. wyjaśnień treści SWZ wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 2:

Moduły fotowoltaiczne i ich parametry. Obecnie dostępne moduły fotowoltaiczne posiadają moce powyżej 375 Wp, co oznacza, że ich parametry np. napięcie obwodu otwartego, prądu zwarcia są zupełnie inne. Czy przy doborze modułów można się kierować ich sprawnością i dobierać moduły o mniejszych napięciach i wyższych natężeniach?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Jak wynika z treści ROZDZIAŁU III SWZ pn. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, projektant przyjął jeden typ urządzeń o konkretnych parametrach aby móc dobrać pozostałe elementy systemu takie jak zabezpieczenia, przewody itp. W projekcie podano parametry konkretnego inwertera i magazynu energii, które zostały wykorzystane do obliczeń przy doborze zabezpieczeń i przewodów, natomiast parametry minimalne urządzeń, jakie muszą zostać spełnione, określa Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót zgodnie z którą urządzenia powinny spełniać ujęte w niej minimalne wymagania (str. 22-23).

W związku z powyższym Wykonawca wybierając urządzenie, powinien przeprowadzić stosowne obliczenia aby sprawdzić czy pozostałe elementy systemu przedstawione w projekcie będą właściwe dla zastosowanego urządzenia.

Pytanie nr 3:

Co oznacza zabezpieczenie przed gryzoniami ?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie przed gryzoniami zostało opisane na str. 23 załącznika pn. „PW_opis_Budynek przy ul. Bujoczka 12”.

Pytanie nr 4:

Czy magazyn o łącznej pojemności 15,36 kWh może zostać podłączony w całości pod jeden inwerter hybrydowy o mocy 20 kW W takim przypadku drugi inwerter 10 kW pozostanie bez akumulatora. Dzielenie akumulatorów o tak małej pojemności na dwa inwertery spowoduje szybszą ich degradację. Mając na uwadze powyższe czy można zastosować inwerter standardowy niekoniecznie hybrydowy o mocy 10 kW?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Jak wynika z treści ROZDZIAŁU III SWZ pn. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, W projekcie wykonawczym zostały podane parametry urządzeń, na których projektant bazował podczas opracowywania projektu, ale nie są to minimalne parametry jakie muszą spełniać inwertery i magazyny zastosowane przez Wykonawcę podczas montażu instalacji. Parametry minimalne urządzeń określa Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót.

Projektowaną instalację fotowoltaiczną należy wyposażyć w wysokonapięciowy baterijny magazyn energii typu LFP kompatybilny z zastosowanym inwerterem hybrydowym. Celem magazynu będzie gromadzenie energii z instalacji PV w momencie, w którym jej produkcja z instalacji fotowoltaicznej jest większa od zużycia i oddawanie jej w sytuacji niedoboru energii elektrycznej produkowanej przez system PV.

Projektant przyjął jeden typ urządzeń o konkretnych parametrach aby móc dobrać pozostałe elementy systemu takie jak zabezpieczenia, przewody itp. W projekcie podano parametry konkretnego inwertera i magazynu energii, które zostały wykorzystane

do obliczeń przy doborze zabezpieczeń i przewodów, natomiast parametry minimalne urządzeń określa Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót zgodnie z którą urządzenia powinny spełniać ujęte w niej minimalne wymagania.

W związku z powyższym Wykonawca wybierając urządzenie, powinien przeprowadzić stosowne obliczenia aby sprawdzić czy pozostałe elementy systemu przedstawione w projekcie będą właściwe dla zastosowanego urządzenia.

Zamawiający podtrzymuje, że zastosowanie inwertera standardowego będzie niezgodne z warunkami zamówienia i dokumentacją.

Pytanie nr 5:

Zgłoszenie prac do Miejskiego Konserwatora Zabytków. Co w przypadku negatywnej opinii odnośnie realizacji zadania? Czy termin realizacji uwzględnia termin wydania decyzji przez Konserwatora Zabytków?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający załącza do dokumentacji zgłoszenie prac do MKZ.

Pytanie nr 6:

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje opinią rzeczoznawcy p.poż.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje opinią rzeczoznawcy p.poż.

Pytanie nr 7:

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje opinią uprawnionego konstruktora o wytrzymałości konstrukcji dachu.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje opinią uprawnionego konstruktora o wytrzymałości konstrukcji dachu.

Pytanie nr 8:

Zamawiający opisuje, iż falownik dla instalacji gruntowej zlokalizowany będzie na zewnątrz. Proszę o informację gdzie ma być zlokalizowany magazyn energii. Czy opinia p.poż. zawiera również wytyczne dla posadowienia w/w magazynu. Jeżeli magazyn również ma być zamontowany na zewnątrz – czy Zamawiający wymaga kontenera zewnętrznego zabezpieczającego magazyn przez warunkami atmosferycznymi (zimno oraz ciepło)?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, iż falownik dla instalacji zamontowany będzie zgodnie z dokumentacją, w dokumentacji nie ma informacji o instalacji gruntowej.

Pytanie nr 9:

Proszę o potwierdzenie, iż poddasze dla montażu falownika instalacji dachowej jest wentylowane i nie będzie problemu z przegrzaniem falownika.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający potwierdza, że poddasze dla montażu falownika instalacji dachowej jest wentylowane i nie będzie problemu z przegrzaniem falownika

Pytanie nr 10:

Zamawiający zawarł bardzo szczegółowe wytyczne dla urządzeń, jednocześnie nie wskazał, że są to parametry minimum. Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający nie wymaga dokładnie takich parametrów jak zapisane, a zaakceptuje parametry równoważne oraz lepsze.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

W projekcie podano parametry konkretnych urządzeń, które zostały wykorzystane do obliczeń przy doborze zabezpieczeń i przewodów, natomiast parametry minimalne urządzeń, jakie muszą zostać spełnione, określa Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót zgodnie z którą urządzenia powinny spełniać ujęte w niej minimalne wymagania (str. 22-23).

Sposób udokumentowania rozwiązań równoważnych z kolei został opisany szczegółowo w ROZDZIALE III SWZ pn. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

1. Jeżeli dokumentacja projektowa lub specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych wskazywałyby w odniesieniu do niektórych materiałów lub urządzeń znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę - Zamawiający, zgodnie

z art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, dopuszcza oferowanie materiałów lub urządzeń równoważnych. Materiały lub urządzenia pochodzące od konkretnych producentów określają minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne jakim muszą odpowiadać materiały lub urządzenia oferowane przez wykonawcę, aby zostały spełnione wymagania stawiane przez Zamawiającego.

2. Pod pojęciem „minimalne parametry techniczne, eksploatacyjne, użytkowe, jakościowe i funkcjonalne” Zamawiający rozumie wymagania dotyczące materiałów lub urządzeń zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy. Zamawiający, wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt przy opisie przedmiotu zamówienia, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach technicznych, eksploatacyjnych, użytkowych, jakościowych i funkcjonalnych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych lub lepszych parametrach. Oznacza że wskazaniom tym towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

3. Zgodnie z art. 101 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) w sytuacji gdyby w dokumentacji projektowej lub STWiORB, a więc w dokumentach opisującym przedmiot zamówienia, zawarto odniesienie do norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy Pzp a takim odniesieniem nie towarzyszyło wyrażenie „lub równoważne”, to Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym w każdej takiej normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych. W związku z powyższym należy przyjąć, że każdej: normie, europejskiej ocenie technicznej, aprobacie, specyfikacji technicznej, systemowi referencji technicznych występujących w opisie przedmiotu zamówienia towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.

4. Na każde żądanie Zamawiającego, w tym przed rozpoczęciem stosowania materiałów i urządzeń przewidzianych do zastosowania przy realizacji niniejszego zamówienia, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu dokumenty potwierdzające ich dopuszczenie do obrotu i stosowania w budownictwie.

5. Kryteria stosowane w celu oceny równoważności: Wykonawca, który powoła się na rozwiązania równoważne z opisanymi przez Zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, że zaproponowane przez niego materiały i/lub urządzenia spełniają (są równoważne) wymagania określone przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest podać w ofercie nazwy (typy, rodzaje) i producentów przyjętych do wyceny i zastosowania przy realizacji zamówienia oferowanych produktów i/lub systemów oraz przedłożyć odpowiednie dokumenty (w języku polskim) opisujące parametry techniczne oraz producenta, wymagane przepisami certyfikaty i inne dokumenty, pozwalające jednoznacznie stwierdzić, że są one rzeczywiście równoważne. Równoważność pod względem parametrów technicznych, użytkowych oraz eksploatacyjnych ma w szczególności zapewnić uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w niniejszej SWZ. Zastosowane materiały i urządzenia winny być dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U.2023.682).

6. W przypadku niewskazania przez Wykonawcę w ofercie rozwiązania równoważnego Zamawiający uzna, iż Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia zgodnie z rozwiązaniami wskazanymi w SWZ i jej załącznikach.

Zamawiający przypomina, że na moment składania ofert Wykonawcy są zobowiązani potwierdzić zgodność oferowanych produktów z wymaganiami zamawiającego w sposób określonych w SWZ.

Mając na uwadze art. 107 ust. 2 ustawy Zamawiający informuje, że przedmiotowe środki dowodowe nie podlegają uzupełnieniu, w przypadku, gdy nie zostaną one złożone lub będą niekompletne. Przedmiotowego środka dowodowego nie uzupełnia się, gdyż służy on potwierdzeniu zgodności z cechami i kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert. Przedmiotowy środek dowodowy musi zostać złożony lub uzupełniony w taki sposób, by wynikało z niego spełnienie wymagań przedmiotowych określonych przez zamawiającego najpóźniej z upływem terminu składania ofert. Zamawiający ma także prawo wezwać do wyjaśnień w zakresie złożonych przedmiotowych środków dowodowych. Przedmiotowe środki dowodowe, jeżeli nie potwierdzają zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z tym, co opisał zamawiający w dokumentach zamówienia, nie podlegają uzupełnieniu – oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp.

Treść powyższej odpowiedzi jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy będą ubiegać o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w ww. postępowaniu z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Załączniki:

1) *Opinie techniczne do załącznika nr 4*