



Nr sprawy: DZP.26.177.2023

**Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia nr DZP.26.177.2023 pn. na zawarcie umowy ramowej na remont lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującym kryterium:  
Stawka roboczogodziny z narzutami brutto – 100 %

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż w niniejszym postępowaniu:

**I. Złożono oferty:**

Nr oferty	Wykonawca	Uwagi
1	Usługi Ogólnobudowlane Grzegorz Bartczak ul. Wiosny Ludów 76a, 95-100 Zgierz NIP 7321914983	
2	F.H.U Wikant Emilia Magnuska ul. Popiełuszki 27 m 8, 94-052 Łódź NIP 7251812897	
3	PHU MESTER SERWIS s.c. Krzysztof Michalski Jadwiga Szrejner ul. Służbowa 29 m. 43, 92-305 Łódź NIP 7261387119	
4	Bau-Mix Tomasz Nowakowski 90-114 Łódź, Sienkiewicza 37 m 26A NIP 7251415825	Oferta odrzucona
5	P.P.H.U. POLMEK MAŁGORZATA KALETA 93-480 Łódź, ul. Kawowa 12/1 NIP 7291019662	
6	P.H.U. DESDIM S.C. L. BĄCZEK T. OSTOJA-ŚWIERCZYŃSKA 91-069 Łódź, Legionów 53 NIP 7261025735	Oferta odrzucona
7	ALAN-BUD Alan Poczekaj 95-100 Zgierz, Witkacego 1 m.140 NIP 7322204918	
8	MONAX MONIKA SUSKA-BARTCZAK 95-100 Zgierz, Łódzka 82a/265 NIP 7251761964	
9	Remibud Zakład budowlany ul. Lubelska 10/20, 93-129 Łódź NIP 7291558703	Oferta odrzucona
10	WP LOGISTIC SP. Z O.O. ul. Łąkowa 7B, 90-562 Łódź NIP 6010089039	

11	Konsorcjum: TOM-BUD Tomasz Lach 93-473 Łódź, ul. Hoffmanowej 22a NIP 7292440731 Maribud Beata Kaźmierczak 93-473 Łódź, ul. Hoffmanowej 22a NIP 8331396993	
12	HANA-BUD SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 94-007 Łódź, ul. Maratońska 83/36 NIP 7272836710	
13	PRO-BART BARTŁOMIEJ BARTCZAK , 92-417 ŁÓDŹ UL. OPOLCZYKA 21B M.12 , NIP 7292689034, REGON 101742344	
14	Zakład Ogólnobudowlany Jerzy Kaśkiewicz 95-082 Chechło Pierwsze, Karolewska 30 NIP 8310000470	Oferta odrzucona
15	CHOM-BUD Łukasz Chomicz 93-031 Łódź , Sanocka 22 m 97 NIP 7292532611	

## II. Odrzucono oferty następujących wykonawców:

**Bau-Mix Tomasz Nowakowski, 90-114 Łódź, Sienkiewicza 37 m 26A, NIP 7251415825**

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert tj. do dnia 29.12.2023 r. do godz. 11:00. Wadium w wyznaczonym terminie nie zostało wniesione na rachunek bankowy zamawiającego. Ponadto Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej tj. opatrzoną podpisem zaufanym. Zamawiający – implementując wymóg ustawowy art. 63 ust. 1 pzp – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej. W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym). W konsekwencji, Zamawiający podnosi, że: oferta sporządzona w postaci elektronicznej i opatrzona podpisem zaufanym podlega odrzuceniu.

### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy; (art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 1 Pzp). W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, tj. podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**P.H.U. DESDIM S.C. L. BAŃCZEK T. OSTOJA-ŚWIERCZYŃSKA, 91-069 Łódź, Legionów 53, NIP 7261025735**

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert tj. do dnia 29.12.2023 r. do godz. 11:00. Wadium wpłynęło na rachunek bankowy Zamawiającego w dniu 29.12.2023 r. o godz. 11:59.

### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy; (art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp).

**Remibud Zakład budowlany, ul. Lubelska 10/20, 93-129 Łódź, NIP 7291558703**

### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca był zobowiązany do wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert tj. do dnia 29.12.2023 r. do godz. 11:00. Wadium wpłynęło na rachunek bankowy Zamawiającego w dniu 29.12.2023 r. o godz. 11:59. Ponadto Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej tj. opatrzoną podpisem

ZARZĄD LOKALI MIEJSKICH

zaufanym. Zamawiający – implementując wymóg ustawy art. 63 ust. 1 pzp – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej. W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym). W konsekwencji, Zamawiający podnosi, że: oferta sporządzona w postaci elektronicznej i opatrzona podpisem zaufanym podlega odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy; (art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 1 pzp). W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, tj. podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

**Zakład Ogólnobudowlany Jerzy Kaśkiewicz, 95-082 Chechło Pierwsze, Karolewska 30, NIP 8310000470**

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej tj. opatrzoną podpisem zaufanym. Zamawiający – implementując wymóg ustawy art. 63 ust. 1 Pzp – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w formie elektronicznej. W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej (tzn. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym). W konsekwencji, Zamawiający podnosi, że: oferta sporządzona w postaci elektronicznej i opatrzona podpisem zaufanym podlega odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 1 Pzp). W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej, tj. podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

### **III. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania**

#### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania**

Zgodnie z zapisami rozdział III Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający określił, że przedmiotem zamówienia jest zawarcie umowy ramowej obejmującej wykonywanie ok. 600 remontów lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Łodzi w branży ogólnobudowlanej, elektrycznej i instalacyjnej. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową na realizację zamówienia maksymalnie z 20 wykonawcami, spełniającymi warunki udziału w postępowaniu i oferującymi najkorzystniejsze warunki w kryteriach oceny ofert i których stawka roboczogodziny z narzutami brutto nie przekracza 54,43 zł brutto, chyba że Zamawiający będzie mógł przyjąć ofertę z wyższą stawką (przyjęcie oferty z wyższą stawką jest uznaniową decyzją Zamawiającego i powoduje umieszczenie wykonawcy w rankingu Wykonawców). W przypadku, gdy ofertę w postępowaniu złoży mniej niż 20 wykonawców (ale nie mniej niż 12 wykonawców), Zamawiający podpisze umowę ramową ze wszystkimi wykonawcami, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu i których stawka roboczogodziny z narzutami brutto nie przekracza 54,43 zł brutto. W przypadku, gdy ofertę złoży mniej niż **12 wykonawców** spełniających warunki udziału w postępowaniu i niepodlegających wykluczeniu, zamawiający postępowanie unieważni. W postępowaniu oferty złożyło 15 wykonawców, z czego oferty 4 wykonawców zostały odrzucone. Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie, ponieważ pozostało tylko 11 wykonawców i nie podejmuje dalszych czynności polegających na badaniu i ocenie złożonych ofert.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 258 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Kierownik  
Wydziału Zamówień Publicznych

Jarosław Gąsiorek