

Gdańsk, dnia 08.08.2019 r.

nr sprawy: D10.251.13.C.2019

Wykonawcy ubiegający się  
**o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**DOSTAWY WYROBÓW MEDYCZNYCH JEDNORAZOWEGO UŻYTKU NA OKRES 12 MIESIĘCY**” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2019/S 043-097331** oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

**WYNIKI POSTĘPOWANIA DO PAKIETÓW 12, 14, 26 I 39**

**COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o.** działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert. Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru: **Cena-waga: 98%, Termin dostawy-waga: 2%.**

**I. WYBRANE OFERTY**

Najkorzystniejsze oferty, tj. oferty przedstawiające najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

**Pakiet 14:**

**Oferta nr 27:**

**J.Chodacki, A.Misztal „Medica”**

ul. Przemysłowa 4A

59-300 Lubin

**Cena oferty brutto: 80.700,00 PLN**

**Pakiet 26:**

**Oferta nr 9:**

**POLCORE Artur Kwietniewski**

ul. Peryferyjna 15

25-924 Warszawa

**Cena oferty brutto: 25.680,00 PLN**

**II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA NA PAKIET NR 12 ORAZ 39**

Postępowanie w zakresie pakietu 12 i 39 zostało unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na w/w. pakiety – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie pakietu nr 12 kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie pakietu wynosiła 246.250,00 zł, zaś cena najkorzystniejszej oferty, zaofertowanej przez Wykonawcę **Bialmed Sp. z o.o.**, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa **wynosiła 256.430,00 zł.**

W zakresie pakietu nr 39 kwota, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie pakietu wynosiła 62.800,00 zł, zaś cena najkorzystniejszej oferty, zaoferowanej przez Wykonawcę **Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – POZNAŃ Sp.,z o.o** wynosiła **64.470,00 zł.**

**III. ZESTAWIENIE WSZYSTKICH OFERT WRAZ Z PRZYZNANA PUNKTACJA:**

Pakiet 12					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
35	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	286.110,00	87,83	2,00	89,73
41	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Kazimierzowska</b> <b>46/48/35</b> <b>02-546 Warszawa</b>	<b>256.430,00</b>	<b>98,00</b>	<b>2,00</b>	<b>100,00</b>

Pakiet 14					
Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
18	POLMIL Sp. z o.o. S.k.a., ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	81.850,00	96,62	2,00	98,62
27	<b>J. Chodacki, A. Misztal</b> <b>„Medica” Sp.J.</b> <b>ul. Przemysłowa 4A</b> <b>59-300 Lubin</b>	<b>80.700,00</b>	<b>98,00</b>	<b>2,00</b>	<b>100,00</b>
34	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.K. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	89.300,00	88,56	2,00	90,56
35	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	807.950,00	9,79	2,00	11,79
36	KD Medical Polska Sp. z o.o., ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice	94.900,00	83,34	2,00	85,34
41	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	105.850,00	74,71	2,00	76,71

## Pakiet 26

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
53	POLCORE Artur Kwietniewski ul. Peryferyjna 15 25-924 Warszawa	25.680,00	98,00	2,00	100,00
55	SKAMEX Sp. z o.o., Sp.K. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	33.060,00	76,12	2,00	78,12

## Pakiet 39

Nr oferty	Firma	Cena (zł)	Punktacja		
			Cena (max 98,00 pkt)	Termin dostawy (max 2 pkt)	SUMA PUNKTÓW
50	Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL – POZNAŃ Sp.,z o.o, ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań	64.470,00	98,00	2,00	100,00

### IV. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Odrzucono następujące oferty.

**Pakiet 14  
oferta nr 20  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INTERGOS” Sp. z o.o.  
ul. Legionów 55,  
43-300 Bielsko- Biała**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, odrzuca ofertę, jeśli jest niezgodna z ustawą.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 14 Zamawiający oczekiwał zaoferowania *Strzykawki cewnikowej typ Jenetta z końcówką koncentryczną o pojemności 50-60 ml oraz pojemności 100 ml*. Wykonawca w formularzu asortymentowo-cenowym w pozycji 1 wskazał ceny brutto: 0,92 zł, co daje wartość brutto 22.950,00 zł, zaś w pozycji 2 wskazał ceny brutto: 0,52 zł, co daje wartość brutto 41.472,00 zł. W dniu 25.04.2019 (po upływie terminu do składnia ofert- termin upłynął 24.04.2019) Wykonawca przekazał Zamawiającemu pismo z informacją o sprostowaniu- w złożonej ofercie Wykonawca stwierdzili błąd w zakresie pakietu 14 polegający na omyłkowym wycenieniu pozycji 1 jako 2 oraz 2 jako 1. Tym samym Wykonawca wskazał nowe ceny dla każdej pozycji, odpowiednio: dla pozycji 1 cena brutto: 0,52 zł, co

daje wartość 12.960,00 zł brutto oraz dla pozycji 2 cena brutto: 0,92 zł, co daje wartość brutto: 73.4400,00 zł. Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy PZP zmiana oferty możliwa jest przed upływem terminu do składania ofert. Dodatkowo, zgodnie z art. 87 ust. 1 ustawy PZP w toku badania i oceny ofert, niedopuszczalne jest, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany treści oferty. W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę jako niezgodną z ustawą.

**Pakiet 12**  
**oferta nr 14**

**Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.,**  
**ul. Osmańska 14,**  
**02-823 Warszawa**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 12 Zamawiający oczekiwał zaferowania *Strzykawek 2-częściowych sterylnych, z końcówką Luer o pojemnościach 2ml, 5ml, 10ml i 20 ml*. Zamawiający w formularzu asortymentowo-cenowym wskazał m.in., iż oczekuje strzykawek o pojemności nominalnej z możliwością wypełnienia do dalszych pojemności i tak:

- dla poz.1 - strzykawki o pojemności 2 ml z możliwością wypełnienia do 3 ml podziałka, co 0,1 ml,
- dla poz.2 - strzykawki o pojemności 5 ml z możliwością wypełnienia do 6 ml podziałka, co 0,1-0,2 ml,
- dla poz.3 - strzykawki o pojemności 10 ml z możliwością wypełnienia do 12 ml podziałka, co 0,5- 1,0 ml,
- dla poz.4 - strzykawki o pojemności 20 ml z możliwością wypełnienia do 24 ml podziałka, co 0,5- 1,0 ml.

Strzykawki zaferowane przez Wykonawcę ( strzykawki Becton Dickinson Discardit Luer Slip o nr kat.: dla poz. 1- 300928, dla poz. 2 – 309050, dla poz. 3 – 309110, dla poz. 4 - 300296), nie posiadają podziałki powyżej skali nominalnej, co potwierdzają dostarczone na wezwanie próbki strzykawek po 1 sztuce z każdej pozycji asortymentowej. W zakresie wskazanego wymogu Wykonawca nie miał wątpliwości, co do oczekiwań Zamawiającego, gdyż przed upływem terminu składania ofert Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ zadając pytanie „Dot. pakietu nr 12 - Czy Zamawiający dopuści strzykawki ze skalą nominalną? na co udzielono odpowiedzi- „Zgodnie z SIWZ”. Wskazaną odpowiedzią Zamawiający nie zmienił swoich wymogów odnośnie skali strzykawki i nie dopuścił strzykawek, które posiadają jedynie skalę nominalną-czyli podstawową skalę pomiarową (dla poz. 1 jest to skala jedynie do 2ml, dla poz. 2- skala jedynie do 5 ml, dla poz. 3 – skala jedynie do 10ml, dla poz. 4 – skala jedynie do 20ml.). Każda z zaferowanych strzykawek winna mieć tzw. rozszerzenie skali umożliwiające precyzyjne dopełnienie strzykawki powyżej skali nominalnej. Taki rodzaj strzykawki umożliwia podanie leku o większej pojemności jedną strzykawką. Wskazany wymóg zgodny jest z potrzebami i oczekiwaniami Zamawiającego. Strzykawki z rozszerzoną skalą w dużym stopniu ułatwiają pracę personelu medycznego, a także zapewniają celowe i racjonalne wydatkowanie finansów publicznych.

Rozszerzenie skali na strzykawkach *2-częściowych sterylnych, z końcówką Luer o pojemnościach 2ml, 5ml, 10ml i 20 ml* jest powszechnie stosowane i strzykawki z takim opisem skali są oferowane przez wielu producentów. Przykładowi producenci tego typu strzykawek to: **Margomed**, strzykawki tego producenta, w niniejszym postępowaniu zostały zaferowane przez Wykonawcę **Bialmed Sp. z o.o.** (opis funkcjonalności „każda strzykawka posiada przedłużoną skalę - w stosunku do pojemności nominalnej”), **BBraun** strzykawki tego producenta, w niniejszym postępowaniu zostały zaferowane przez Wykonawcę **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** (opis funkcjonalności „każda strzykawka posiada przedłużoną skalę - w stosunku do pojemności nominalnej”), Polfa Lublin S.A. - opis funkcjonalności „skala przedłużona w stosunku do pojemności nominalnej”. Wymienieni producenci potwierdzają istnienie konkurencji na rynku w zakresie strzykawek ze wskazana skalą, co jest jedną z zasad udzielania zamówień publicznych wskazaną w art. 7 ust. 1 ustawy PZP (Zamawiający przygotowuje i

przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji).

Zamawiający wskazuje również, iż asortyment zaofertowany przez Wykonawcę w zakresie pozycji 1 nie spełnia również wymogu odnośnie możliwości wypełnienia strzykawki do pojemności 3 ml – nie ma fizycznej możliwości, aby przesłaną próbkę, wypełnić pojemnością 3ml.

Wobec powyżej wskazanych argumentów, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jako niezgodną z SIWZ.

**Pakiet 39**  
**oferta nr 18**  
**POLMIL Sp. z o.o. S.k.a.,**  
**ul. Przemysłowa 8b**  
**85-758 Bydgoszcz**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 39 Zamawiający oczekiwał zaofertowania *Cewników Foley 2-drożnych silikonowanych w różnych rozmiarach*. Zgodnie z dokumentami, które Wykonawca przesłał Zamawiającemu, asortyment zaofertowany w pozycji 1 nie spełnia wymagań wskazanych w formularzu asortymentowo-cenowym (Zał. 1 do SIWZ). Zamawiający wymagał w poz. 1 *Cewnik Foley 2-drożny silikonowany – rozm CH12- CH30 z balonem 5 -10 ml, 5 - 15 ml, 15-30 ml, wielkość balonu dopasowana do rozmiaru*, natomiast Zamawiający zaofertował produkty o nr katalogowym Velo-7061\*\*\*, których rozmiar, zgodnie z przesłaną przez Wykonawcę kartą katalogową, wynosi od CH6 do CH26 oraz, które posiadają balony o dwóch pojemnościach: 5-10 ml oraz 30-50 ml. Tym samym nie został spełniony wymóg odnośnie posiadania rozmiaru- brak rozmiaru powyżej CH26 do CH30 oraz nie został spełniony wymóg posiadania balonów w konkretnych pojemnościach- brak balonów o pojemności 5-15 ml oraz 15-30 ml.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie pakietu nr 39 podlega odrzuceniu, jako niezgodna z treścią SIWZ.

**Pakiet 39**  
**oferta nr 134**  
**ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.K.**  
**Ul. Pod Borem 18**  
**41-808 Zabrze**

Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Podstawa faktyczna odrzucenia oferty:

W zakresie pakietu nr 39 Zamawiający oczekiwał zaofertowania *Cewników Foley 2-drożnych silikonowanych w różnych rozmiarach*. Zgodnie z dokumentami, które Wykonawca przesłał Zamawiającemu, asortyment zaofertowany w pozycji 1 nie spełnia wymagań wskazanych w formularzu asortymentowo-cenowym (Zał. 1 do SIWZ). W poz. 1 Zamawiający wymagał *Cewnik Foley 2-drożny silikonowany – rozm CH12- CH30 z balonem 5 -10 ml, 5 - 15 ml, 15-30 ml, wielkość balonu dopasowana do rozmiaru*, zaś Wykonawca zaofertował cewniki w rozmiarach od CH12 do CH24 z balonem o pojemności 5-10 ml (nr katalogowy: CFNL-2D-xx-10-L). Tym samym, w zakresie pozycji 1, brak rozmiaru powyżej CH24 do CH30 oraz brak balonów o pojemności 5-15 ml i 15-30 ml.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy w zakresie pakietu nr 39 podlega odrzuceniu, jako niezgodna z treścią SIWZ.

3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych Zamawiający zawrze umowę w czasie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1) ppkt. 1) ustawy wskazanej powyżej.

**Zatwierdził**  
**Wiceprezes ds. ekonomicznych**  
**Piotr Wróblewski**

WICEPREZES  
ds. ekonomicznych  
Piotr Wróblewski

*Sporządził: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej*