



Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Sukcesywna dostawa odczynników chemicznych „powtarzalnych” na potrzeby jednostek Uniwersytetu Wrocławskiego z podziałem na cztery zadania.

Znak sprawy: BZP.2710.49.2022.MG

### **ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA W ZADANIU NR 1,2,4**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej: p.z.p.), Zamawiający Uniwersytet Wrocławski - informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

#### **1) za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

##### **1. Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30,61-626 Poznań, w zakresie zadania 1,**

**Podstawa prawna:** art. 239 ust. 1 p.z.p.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

##### **2. Chemat Adam Taszner Al. Rzeczypospolitej 8, 80-369 Gdańsk, w zakresie zadania 2,**

**Podstawa prawna:** art. 239 ust. 1 p.z.p.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (80,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

##### **3. EPRO Ewa Magdalena Lach ul. Geodetów 23 84-120 Władysławowo, w zakresie zadania 4,**

**Podstawa prawna:** art. 239 ust. 1 p.z.p.

**Uzasadnienie prawne:** Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu a treść jego oferty odpowiada treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

**2) przyznano punktację w kryterium oceny ofert:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		Cena brutto (80%)	Termin dostawy (20%)	Suma punktów
1.	Merck Life Science Sp. z o. o. ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań	Część 1- 80,00 pkt Część 4- 86,90 pkt	Część 1- 20,00 pkt Część 4- 20,00 pkt	Część 1- 100,00 pkt Część 4- 86,90 pkt
2.	EPRO Ewa Magdalena Lach ul. Geodetów 23 84-120 Władysławowo	Część 4- 80,00 pkt	Część 4- 20,00 pkt	Część 4- 100,00 pkt
3.	Chemat Adam Taszner Al. Rzeczypospolitej 8, 80-369 Gdańsk	Część 1- ----- Część 2- 80,00 pkt Część 4- 78,60 pkt	Część 1- ----- Część 2- 0,00 pkt Część 4- 0,00 pkt	Część 1- ----- Część 2- 80,00 pkt Część 4- 78,60 pkt
4.	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. Czeska 22A 03-902 Warszawa	Część 1-----		

.....

**mgr Elżbieta Solarewicz**  
**Dyrektor Generalny**  
**Uniwersytetu Wrocławskiego**