



GMINA GAĆ
pow. przeworski
woj. podkarpackie

RGO.271.2.2023.JS

Gać, dnia 13.04.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), na realizację zadania pn.: „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Białoboki, gmina Gać”

nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: RGO.271.2.2023.JS

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych: Ogłoszenie nr 2023/BZP 00123045 z dnia 2023-03-06

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na wykonanie zadania pn. „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Białoboki, gmina Gać”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez:

MONTERES SP. Z O.O.
ul. Piłsudskiego 1/27; 37-200 Przeworsk

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Punktacja przyznana w ramach poszczególnych kryteriów oceny była wyliczona według wzorów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania, nie podlega odrzuceniu, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu, uzyskała największą ilość punktów i stanowi ofertę najkorzystniejszą w myśl definicji zawartej w ustawie Pzp. Wykonawca wykazał się brakiem podstaw do wykluczenia oraz spełnianiem warunków w zakresie wymaganym w postępowaniu. Złożona przez Wykonawcę oferta stanowi najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert.

I. Zbiornicze zestawienie ofert:

Numer oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	Punktacja w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	Zakład Instalacyjno-Budowlany Edward Kwiek ul. Rzeszowska 60; 38-120 Czudec	40,06 pkt	40,00 pkt	80,06 pkt
2.	Usługi Budowlane „WELKO” Ewelina Pelc Kosina 754; 37-112 Kosina	37,22 pkt	40,00 pkt	77,22 pkt
3.	HYDRAULIK USŁUGI WOD-KAN I CO Grzegorz Reguła ul. Św. Jana Pawła II 35; 36-122 Dzikowiec	47,49 pkt	40,00 pkt	87,49 pkt
4.	Zakład Instalacyjno – Budowlany Mirosław Gawel Strażów 410A; 36-073 Strażów	37,44 pkt	40,00 pkt	77,44 pkt
5.	MONTERES SP. Z O.O. ul. Piłsudskiego 1/27; 37-200 Przeworsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	Firma F.H.U. „FLISEK” s.c. ul. Nad Stojadłem 3; 37-300 Leżajsk	47,91 pkt	40,00 pkt	87,91 pkt
7.	Polmad Rzeszów sp. z o.o. ul. Lotniskowa 2, 36-060 Głogów Małopolski	47,36 pkt	40,00 pkt	87,36 pkt
8.	<u>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:</u> lider: PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO BUDOWLANE BUDAMEX Damian Sereda ul. Dynowska 20A; 37-200 Przeworsk partner konsorcjum: HYDROTECH Piotr Sereda	55,14 pkt	40,00 pkt	95,14 pkt
9.	<u>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:</u> Lider: PION Sp. z o. o. Siedliska 347; 36-042 Lubenia partner konsorcjum: Firma Projektowo-Budowlana PION s.c. Małgorzata Dronka, Elżbieta Oberc	35,77 pkt	40,00 pkt	75,77 pkt

II. **Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**

W niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty,
2. strona internetowa prowadzonego postępowania,
3. A/a.