



# Miejski Zarząd Ulic i Mostów

40-381 Katowice, ul. J.Kantorówny 2a; tel. (0-32) 256 99 01, (0-32) 256 99 17; fax.(0-32) 256 98 47

NIP 634-000-81-85

www.mzum.katowice.pl

e-mail:mzum@mzum.katowice.pl

Znak sprawy: WP.JM.221.37.2020/2021-251,252,253

Katowice, dnia 01.04.2021r.

**Sprawa: Odpowiedzi na wnioski oraz modyfikacja SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Katowicki Inteligentny System Zarządzania Transportem” 37/XII/2020/WP.**

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach jako zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. poz. 1843 z 27 września 2019r. ze zm.) - zwanej dalej „ustawa Pzp” informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły poniższe wnioski, na które udziela się odpowiedzi oraz modyfikuje zapisy SIWZ:

Z związku z pismem z dnia 26.03.2021 dotyczącego przetargu nieograniczonego pn: „wnosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na 30.05.2021. Poniżej przedstawiamy argumenty przemawiające za ww. decyzją.

- odpowiedzi na ponad 600 pytań udzielono 24-03-2021;
- załączniki do PFU nr 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 udostępniono dopiero 24-03-2021 – zaznaczyć należy, iż SIWZ oraz PFU udostępniono 11-12-2020 i dopiero po ponad 3 miesiącach uzupełniono braki w dokumentacji przetargowej;
- załączniki do PFU nr 6, 7 udostępniono dopiero 25-03-2021, a dotyczą krytycznego elementu systemu tj. kanałów technologicznych – zaznaczyć należy, iż SIWZ oraz PFU udostępniono 11-12-2020 i dopiero po ponad 3 miesiącach uzupełniono braki w dokumentacji przetargowej;
- w dniu 26-03-2021 udzielono negatywnej odpowiedzi na prośbę Wykonawcy o przesunięcie terminu na 30-05-2021. Należy podkreślić, że termin złożenia ofert to 9-04-2021 i w tym czasie są Święta Wielkanocne i wydłużenie terminu jedynie o 11 dni roboczych jest niewystarczające na analizę udostępnionych przez Zamawiającego dokumentów.

Zastanawiające jest dlaczego dopiero po ponad 3 miesiącach udostępniono brakujące dokumenty, pomimo, iż stanowią one kluczowe elementy dokumentacji przetargowej. Wydaje się, iż czas ten Zamawiający wykorzystał na udzielenie ponad 600 odpowiedzi. Argumentacja, iż przetarg jest ogłoszony po raz trzeci jest zupełnie niepoprawna. W ustawie Pzp nie ma jakichkolwiek wzmianek, iż poprzednie nierozstrzygnięte przetargi mają jakikolwiek wpływ na postępowania przetargowego aktualnie prowadzone.

Jest to dyskryminacja podmiotów, które mogą chcieć przystąpić do tego(czwartego) postępowania, a nie brały udziału i nie analizowały wcześniejszych postępowań.

Nie sposób zgodzić się z argumentacją Zamawiającego, iż „(...) postępowania trwa od grudnia 2020r., co zdaniem zamawiającego dało wszystkim zainteresowanym Wykonawcom z branży IT, możliwość wnikliwie zapoznać się z przedmiotem oraz specyfikacją zamówienia. (...)”, gdyż oświadczenie to mija się z prawdą, gdyż w powyżej wymienionych tiretach wykazano, iż dokumenty dotyczące kanału technologicznego nie były dostępne.

Argumentacja Zamawiającego „iż po pierwsze, przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest już trzecim na przestrzeni ostatnich czterech lat a zasadniczy przedmiot zamówienia w nich opisany pozostaje bez zmian. Po drugie, zamawiający udzielił odpowiedzi na wszystkie złożone zapytania również te złożone po ustawowym terminie mając na względzie zminimalizowanie wątpliwości Wykonawców przy przygotowaniu ofert. Po trzecie, udzielone odpowiedzi jedynie uszczegóławiają a dokonane modyfikacje po przez usunięcie zgodnie z sugestiami Wykonawców niektórych wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia ułatwiają przygotowanie oferty.(...)” za nieprzedłużaniem terminu jest dyskusyjna. Bo skoro przetarg jest tak dobrze wszystkim znanym w tym Zamawiającemu, to czemu potrzeba było ponad 3 msc na udzielenie odpowiedzi i udostępnienie brakującej części dokumentacji.

W związku z powyższym wnioskujemy jak na wstępie o przedłużenie terminu składania ofert na 30-05-2021.

W związku z publikacją przez Zamawiającego odpowiedzi na pytania wykonawców w przedmiotowym postępowaniu w dniu 24.03.2021r. oraz uzupełnieniem specyfikacji technicznej o brakujące załączniki do PFU w dniu 25.03.2021 jak również biorąc pod uwagę zbliżający się okres świąteczny zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na 14 maja 2021r.

Niniejsza prośba wynika nie tylko z czasu niezbędnego na zapoznanie się z udzielonymi 573 odpowiedziami, ale również z kompletem załączników do PFU, opublikowanych w dniu 25.03.2021. zawierające w dużej mierze dokumentację powykonawczą infrastruktury, którą należy uwzględnić w ramach podsystemów ITS. Załączniki do PFU winny być dostępne na etapie publikacji PFU. Z niezrozumiałych przyczyn zostały udostępnione wykonawcom dopiero po 3 miesiącach. Ze względu na fakt, iż dokumentacja obecnie dostępna na stronie postępowania zdaje się być kompletną biorąc pod uwagę PFU wykonawca musi dokonać ponownej, kompleksowej analizy udostępnionego w grudniu ubiegłego roku dokumentu PFU w połączeniu z udostępnionymi w ubiegłym tygodniu załącznikami do PFU, których zakres, szczegółowość i objętość jest znacząca.

Niezrozumiałym dla wykonawcy jest argument Zamawiającego z pisma z dnia 26.03.2021r. na brak zgody na wnioskowane przesunięcie terminu składania ofert, iż:

1) „przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest już trzecim na przestrzeni ostatnich czterech lat a zasadniczy przedmiot zamówienia w nich opisany pozostaje bez zmian”. Wykonawcy, którzy nie brali udziału w poprzednich postępowaniach nie mieli przesłanek do takich założeń, zwłaszcza że dokumentacja udostępniona na etapie publikacji postępowania była niekompletna. Podstawą do przygotowania oferty w bieżącym postępowaniu jest specyfikacja przedmiotu zamówienia w tymże postępowaniu, a nie w poprzednich postępowaniach. Zamawiający błędnie traktując niniejsze postępowanie

jako kontynuację 2 poprzednich dyskryminuje Wykonawców, którzy nie składali wcześniej ofert i tym samym nie analizowali poprzednich dokumentacji, a tym samym łamie art. 7 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp.

2) „zamawiający udzielił odpowiedzi na wszystkie złożone zapytania”. Biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie odpowiedzi zostały opublikowane w ramach jednej transzy w ilości blisko 600 wykonawca potrzebuje czasu na ich analizę a następnie na sfinalizowanie oferty. Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż czas oczekiwania na publikację odpowiedzi wyniósł blisko 3 miesiąca, podczas gdy czas przeznaczony dla wykonawców na ich uwzględnienie to jedynie 15 dni, w tym okres świąteczny.

3) „opublikowane odpowiedzi jedynie uszczegóławiają ...” wykonawca pragnie podkreślić, iż co do zasady taka jest rola udzielania wyjaśnień do SIWZ.

4) Niniejsze postępowanie trwa od grudnia 2020r. jednak nie należy utożsamiać tej daty z dostępem wykonawców do pełnej dokumentacji składającej się na opis przedmiotu zamówienia – znacząca jej część została opublikowana 25.03.2021r., wobec czego wykonawcy mogli zapoznać się jedynie z częścią dokumentacji, która została udostępniona w grudniu.

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.03.2021 zamieszczone na stronie Zamawiającego prosimy o ponowne rozważenie zmiany terminu złożenia oferty na sugerowany przez Wykonawcę termin 30.05.2021.

Trudno zgodzić się z Zamawiającym, iż 11 dni roboczych jest terminem wystarczającym na dokonanie analizy treści odpowiedzi na pytania i przygotowanie oferty uwzględniającej zmiany i doprecyzowania wynikające z ponad 600 odpowiedzi, stanowiących tak obszerny materiał.

Zwracamy uwagę, że fakt ogłoszenia przetargu po raz trzeci w ciągu ostatnich czterech lat nie jest tutaj argumentem przesądzającym zważywszy, że wątpliwości co do opisu przedmiotu zamówienia w obecnym przetargu wygenerowało ponad 600 pytań stanowiących wątpliwości Wykonawców.

Pytania te, jak widać, okazały się na tyle istotne, że Zamawiający, będący autorem wymagań sam poświęcił na analizę i przygotowanie odpowiedzi ponad 3 miesiące, a przecież formułując przetarg po raz trzeci doskonale znał swoje wymagania.

Zwracamy również uwagę na fakt, że Zamawiający dopiero w dniu 24 marca 2021 r. opublikował brakujące załączniki nr 2,3,4,5,8,9,10 do PFU, a w dniu 2021.03.25 opublikował brakujące załączniki nr 6,7 do PFU. Od momentu ogłoszenia postępowania dokumenty przetargowe były niekompletne. Nie znana jest przyczyna zwlekania z publikacją ww. dokumentów.

Opublikowane dokumenty dotyczą materiałów podstawowych do wyceny najdroższego elementu postępowania tj. przeprowadzenia modernizacji skrzyżowań oraz budowy min 24 km sieci światłowodowej.

Dopiero po udzielonych odpowiedziach i uzupełnieniu brakujących załączników 2,3,4,5,6,7,8,9 i 10 do PFU Wykonawcy mają szansę, aby poznać ostatecznie wymagania i dostosowali swoje propozycje i oferty do otrzymanych odpowiedzi i zakresów z uzupełnionych załączników nr 6 i 7. Jednakże termin jaki Zamawiający na niniejsze działania określił, to jest 11 dni roboczych, w ocenie Wykonawcy a więc pomiotu, mającego doświadczenie w kształtowaniu oferty a nie jedynie wymagań, jak słusznie zaznaczono w piśmie skierowanym już do Zamawiającego przez innego uczestnika postępowania, jest dalece niewystarczające.

Dodatkowo trudno uwierzyć, że Zamawiający nie bierze pod uwagę obecnej sytuacji pandemicznej, jaka jest na terenie całego kraju, w tym szczególnie w rejonie aglomeracji śląskiej, która w chwili obecnej charakteryzuje się jednym z najwyższych ilości zakażeń oraz bezpieczeństwa potrzebą zapewnienia

bezpieczeństwa personelu, zarówno Zamawiającego, jak również Wykonawców, o które tak szeroko apeluje aktualnie nasz rząd w osobach premiera Mateusza Morawieckiego i Ministra Zdrowia Adama Niedzielskiego.

Dlatego jeszcze raz prosimy, aby Zamawiający wziął pod uwagę bezpieczeństwo pracowników zarówno własnych, ale również pracowników Wykonawców i stworzył możliwości przygotowania rzetelnych ofert w postępowaniu jakże ważnym dla miasta Katowic i całej aglomeracji śląskiej.

Wnioskowany czas przesunięcia postępowania o 1,5 miesiąca wskazuje, że determinacja Wykonawców jest naprawdę bardzo duża i w obliczu 3 miesięcy, jakie Zamawiający poświęcił na uszczegółowienia i modyfikację wymagań wnioskowany termin 30.05. 2021 jest jak najbardziej konieczny, a przy tym skracany skrócony do absolutnego minimum.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że w wyniku odpowiedzi Zamawiającego Wykonawcy muszą :

- dokonać pełnej analityki pytań i odpowiedzi zważywszy na fakt, że pytania zadawane były przez kilku potencjalnych Wykonawców,
- dokonać przekonfigurowania pierwotnych koncepcji rozwiązania w wyniku zmian i uszczegółowień Zamawiającego,
- w sposób ostateczny uzyskać potwierdzenie ofert od podwykonawców, którzy w oczekiwaniu na odpowiedzi wstrzymywali się z przygotowaniem ofert podwykonawczych,
- przygotować nowe opisy rozwiązania, które muszą uwzględnić zmiany i modyfikacje wynikające z udzielonych odpowiedzi,
- pozyskać zaktualizowane oferty od podwykonawców wraz z weryfikacją ich kompletności w kontekście udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi.

W odpowiedzi na wnioski o wydłużenie terminu składania ofert pragnę zaznaczyć, iż faktycznie w ustawie Pzp „nie ma jakichkolwiek wzmianek, iż poprzednie nierozstrzygnięte przetargi mają jakkolwiek wpływ na postępowania przetargowe aktualnie prowadzone”. Natomiast na pewno w ww. ustawie znajduje się art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, obligujący zamawiającego do udzielenia wyjaśnień nie później niż na **6 dni** przed upływem terminu składania ofert. Znajduje się również art. 38 ust. 6, w którym określono dodatkowy obowiązek ciążyący na zamawiającym w sytuacji, kiedy zmiany siwz nie wpływają na treść ogłoszenia polegający na przedłużeniu terminu składania ofert o niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach. Użycie wyrazów „niezbędny dodatkowy czas” wskazuje na uprawnienie zamawiającego do wyznaczenia **samodzielnie** tego terminu. Ponadto jeśli jednak w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści siwz, prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu to zgodnie z art. 38 ust. 4a zamawiający dokonuje zmiany ogłoszenia a jeśli zmiany są istotne to zamawiający przedłużając termin składania winien mieć na uwadze, iż nie może on być **krótszy niż 15 dni** od dnia przekazania zmiany ogłoszenia - Art. 12 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp. Mając na uwadze przytoczone przepisy oraz fakty trudno mówić o tym aby zamawiający dokonując czynności wyjaśnień i modyfikacji siwz oraz przesunięcia terminu składania ofert działał niezgodnie z przepisami ustawy Pzp a tym bardziej naruszał przepisy o art. 7 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp. Zamawiający nie pominął żadnego Wykonawcy, który wykazał zainteresowanie przedmiotowym postępowaniem w informowaniu o wszelkich zmianach siwz i terminu składania ofert dlatego zasada równości nie została naruszona. Dodatkowo termin na składanie

ofert określony w ustawie Pzp, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8, nie może być krótszy niż **35 dni** od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Długości powyższych terminów określona została przez Ustawodawcę.

Jednakże mając na względzie, iż zamawiający z jednej strony winien sprawnie przeprowadzać postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego oraz z drugiej strony udzielać zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, aby uzyskać najlepsze efekty zamówienia, postanawia dokonać zmiany terminu składania ofert następująco:

**W pkt 12.1 SIWZ jest:**

„Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia **09.04.2021r.** do godz: **09:55.**”

**Powinno być:**

„Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> do dnia **20.04.2021r.** do godz: **09:55.**”

**W pkt 12.4 SIWZ jest:**

„Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **09.04.2021r.** o godz: **10:00** link do transmisji on-line na stronie internetowej zamawiającego na kilka dni przed otwarciem ofert.”

**Powinno być:**

„Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **20.04.2021r.** o godz: **10:00** link do transmisji on-line na stronie internetowej zamawiającego na kilka dni przed otwarciem ofert.”

Niniejsze pismo zostało zamieszczone na stronie internetowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice> w dniu 01.04.2021r.

Podpis i pieczęć osoby upoważnionej

DYREKTOR  
Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów  
w Katowicach  
Piotr Handwerker

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy uczestniczący w przedmiotowym postępowaniu
2. WP a/a sprawy.

**Zamieszczono:**

Strona internetowa <https://platformazakupowa.pl/pn/mzum.katowice>.

**Ogólne informacje dot. ochrony danych osobowych:**

Mając na względzie wynikające z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dn. 27.04.2016r. (RODO) obowiązki informujemy, że administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach z siedzibą przy ul. Kantorówny 2a, będący jednostką organizacyjną Miasta Katowice (MZUiM). Operacje przetwarzania Pani/Pana danych osobowych realizuje Miasto Katowice działające przez swoje jednostki organizacyjne, w tym MZUiM. W MZUiM powołano Inspektora danych osobowych, z którym może Pani/Pan się kontaktować w sprawach ochrony danych osobowych na adres e-mail: [iod@mzum.katowice.pl](mailto:iod@mzum.katowice.pl) i pod numerem telefonu: 32 256 99 01 w. 147. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji statutowych praw i obowiązków MZUiM Katowice. Pani/Pana dane osobowe będą udostępniane innym odbiorcom tylko wtedy, gdy jest to wymagane przepisami prawa. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane mogą być na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b) lub c) lub e) RODO (odpowiednio: dla wykonania/zawarcia umowy; wypełnienia obowiązku prawnego MZUiM, wykonania zadania w interesie publicznym lub władzy publicznej). Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Osoba, której dane osobowe są przetwarzane w MZUiM posiada prawo do: żądania dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych osobowych, wniesienia sprzeciwu wobec takiego przetwarzania, przenoszenia danych, wniesienia skargi do organu nadzorczego, cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Zakres tych praw, zasady ich realizacji i ich ograniczenia tych praw regulują przepisy art. 15-22 i 77 RODO.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres wyznaczony w jednolitym rzeczowym wykazie akt MZUiM Katowice, w zależności od charakteru i rodzaju sprawy.

Statut MZUiM oraz jednolity rzeczowy wykaz akt MZUiM opublikowane są na stronie: <http://www.mzum.katowice.pl/bip/Statut.html>.