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**Wykonawcy,**

**który złożyli oferty**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługa wykonywania przeglądów technicznych sprzętu medycznego i testów specjalistycznych sprzętu RTG dla Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi”*

***Znak sprawy: 33/ZP/TP/21***

# INFORMACJA O:

* **WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH**
* **UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) oraz ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 2019 ze zmian.) zwanej dalej ustawą Pzp, Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi informuje, że po dokonaniu oceny i badaniu ofert złożonych w w/w postępowaniu, **wg kryteriów oceny ofert: cena 100%** dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej**:**

**Część 23 - Oferta nr 5 EMED Sp. z o.o. z siedzibą w Opacz Kolonia**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 28 - Oferta nr 8 Multimedia-Center z siedzibą w Lublinie**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 40 - Oferta nr 17 Aesculap Chifa Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Tomyślu**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 55 - Oferta nr 7 Informer Med Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 59 - Oferta nr 17 Unitechnika S.A. z siedzibą w Poznaniu**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 78 - Oferta nr 6 Pro Vita Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 92 - Oferta nr 5 EMED Sp. z o.o. z siedzibą w Opacz Kolonia**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 97 - Oferta nr 9 Bjeska Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Poznaniu**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna złożona oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**Część 102 - Oferta nr 11 Medikol Systems Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu**

Punkty przyznane ofercie: 100 pkt.

Uzasadnienie: Jedyna ważna oferta, nie podlegająca odrzuceniu (brak możliwości porównania).

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**W części: 32, 33, 39, 41, 42, 43, 45, 50, 53, 54, 65, 73, 79, 83, 85, 86, 89, 94, 98, 99 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych,** cyt.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Uzasadnienie faktyczne:** W w/w częściach do terminu składania ofert, tj. do dnia 10.12.2021 roku, nie złożono żadnej oferty.

**W części: 56, 67, 103, 104, 105 postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych,** cyt.: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:** W zawiązku z tym, że oferty złożone w w/w częściach postępowania podlegały odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, zaistniały przesłanki z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp obligujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania w w/w zakresie.

Zamawiający wyznacza termin zawarcia umowy na dzień **29 grudnia 2021 r.**
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