

Szczecin, dnia 18.09.2020 r.

ZZ-2380-32/20

informacja na stronę internetową

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „uPzp” **„sukcesywne świadczenie kompleksowych usług w zakresie napraw bieżących oraz obsług technicznych w służbowym sprzęcie transportowym w KWP SOP nr 1 w Szczecinie i SOP nr 2 w Koszalinie oraz na rzecz Komend Powiatowych Policji**

Na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje o:

Cz. XIII - wykaz marek pojazdów osobowych i furgonów objętych usługą – Fiat, Hyundai, Kia, Opel, Volkswagen – na rzecz Komendy Powiatowej Policji w Łobzie;

1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

UTECH Sp. z o.o.

ul. Bema 30A

73-150 Łobez

za cenę brutto **95 500,00 zł**, **5%** rabatu na części zamienne oryginalne, **5%** rabatu na części zamienne tzw. zamienniki, **12 m-cy** udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia, **3 dni robocze** na wykonanie usługi, **1,8 km** odległości do miejsca wykonania usługi.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta jest jedyną złożoną w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	12	UTECH Sp. z o.o. ul. Bema 30A 73-150 Łobez mail: utech@wp.pl	Cena – 40,00; Części zamienne (zamienniki) – 2,00; Części zamienne (oryginały) – 2,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 15,00 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –14,00 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 83,00

1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp):

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

Cz. XV - wykaz marek pojazdów osobowych, terenowych i furgonów objętych usługą – Alfa Romeo, Fiat, Hyundai, Kia, Nissan, Opel, Volkswagen – na rzecz Komendy Powiatowej Policji w Pyrzycach;

1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

Zakład Usługowy Stacja Kontroli Pojazdów T. Mercik

ul. Mickiewicza 14A

73-240 Bierzwnik

za cenę brutto **105 000,00 zł**, **10%** rabatu na części zamienne oryginalne, **10%** rabatu na części zamienne tzw. zamienniki, **12 m-cy** udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia, **2 dni robocze** na wykonanie usługi, **25,7 km** odległości do miejsca wykonania usługi.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta jest jedyną złożoną w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli

są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	12	Zakład Usługowy Stacja Kontroli Pojazdów T. Mercik ul. Mickiewicza 14A 73-240 Bierzwnik mail: tmercik@interia.pl	Cena – 40,00; Części zamienne (zamienniki) – 4,00; Części zamienne (oryginały) – 4,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 15,00 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –14,00 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 87,00

1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp):

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

Cz. XVI - wykaz marek pojazdów osobowych, terenowych i furgonów objętych usługą – Fiat, Ford, Hyundai, Kia, Nissan, Opel, Renault, Skoda, Volkswagen – na rzecz Komendy Powiatowej Policji w Sławnie;

1.1) rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp) złożonej przez Wykonawcę:

Ireneusz Siernicki Zakład Usługowo- Handlowy CAR-SERWIS

ul. Gdańska 40

76-100 Sławno

za cenę brutto **104 500,00 zł**, **5%** rabatu na części zamienne oryginalne, **5%** rabatu na części zamienne tzw. zamienniki, **12 m-cy** udzielonej gwarancji na cały przedmiot zamówienia, **3 dni robocze** na wykonanie usługi, **0,5 km** odległości do miejsca wykonania usługi.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu spośród wszystkich ofert i dostała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę na ww. część wykazał, iż oferta spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 uPzp Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyższej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIII SIWZ.

1.2) nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp):

L.p.	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt wg kryterium
1	14	Motocykle- Kucyk P. Kuczyński ul. Koszalińska 52 76-100 Sławno mail: moto-kucyk@wp.pl	Cena – 35,33; Części zamienne (zamienniki) – 6,00; Części zamienne (oryginały) – 2,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 15,00 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –2,33 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 70,66
2	15	Ireneusz Siernicki Zakład Usługowo- Handlowy CAR- SERWIS ul. Gdańska 40 76-100 Sławno mail: siernickibosch@wp.pl	Cena – 40,00; Części zamienne (zamienniki) – 2,00; Części zamienne (oryginały) – 2,00; Okres gwarancji – 10,00 Czas wykonania usługi – 15,00 Odległość między siedzibą a Zamawiającym –14,00 Zatrudnienie osób niepełnosprawnych- 0,00 Razem : 83,00

1.3) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 5 uPzp):

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

1.4) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów (art. 92 ust. 1 pkt 6 uPzp):

Zamawiający nie stosuje dynamicznego systemu zakupów, ponieważ nie przewiduje udzielenia zamówienia w trybie określonym w art. 102 uPzp.

wyk. w 1 egz.

wyk. M.L.