

Znak sprawy: **GKI.271.12.2024**

Sanok, dnia 25.07.2024 r.

- wszyscy Wykonawcy -

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: **Przebudowa drogi gminnej nr G117368R w m-ci Stróże Małe na terenie Gminy Sanok.**

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający - Gmina Sanok, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu:** Najkorzystniejszą ofertą, pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 17 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

**TRANSPRZĘT Sp. z o. o. sp. k.
Zabłotce 51
38-500 Sanok**

z ceną ofertową: 1 897 469,04 zł oraz okresem gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia: 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o Wykonawcach, którzy złożyli ofertę, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:**

Lp	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały i zamontowane urządzenia	Liczba uzyskanych punktów
1	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o. Al. Wojska Polskiego 74 38-500 Sanok	1 546 816,94 zł	60 miesięcy	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona
2	TRANSPRZĘT Sp. z o. o. sp. k. Zabłotce 51 38-500 Sanok	1 897 469,04 zł	60 miesięcy	Cena – 60,00 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 40 pkt Razem – 100,00 pkt
3	Firma Usługowo-Handlowa Budowlano-Transportowa Henryk Biłas Zawadka 50 38-711 Ropienka	1 988 330,36 zł	60 miesięcy	Cena – 57,26 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 40 pkt Razem – 97,26 pkt
4	Trans-Drew Tadeusz Popiel ul. Kołłątaja 36 38-500 Sanok	1 931 253,85 zł	60 miesięcy	Cena – 58,95 pkt Długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - 40 pkt Razem – 98,95 pkt

2) o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o. o., Al. Wojska Polskiego 74, 38-500 Sanok na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ..
Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami 13.4 pkt 2) SWZ Wykonawca zobowiązany był do oferty dołączyć kosztorys/y ofertowe, sporządzony/e zgodnie z zasadami o których mowa w rozdziale 16 SWZ, stanowiący/e integralną część oferty, sporządzony/e w oparciu o otrzymane od Zamawiającego przedmiary robót, przy zastosowaniu przyjętej przez siebie bazy cenowej do kosztorysowania wraz z tabelą elementów scalonych zgodną z przedmiarami robót. Kosztorys/y ofertowy/e musi/muszą być zgodny/e z przedmiarami robót i zawierać podstawę wyceny robót, opis robót zgodny z opisem ujętym w przedmiarach robót, obmiar zastosowany w przedmiarach robót oraz cenę jednostkową netto dla każdej pozycji przedmiaru. Pominięcie pozycji przedmiarowych w kosztorysie ofertowym (kosztorysach ofertowych) lub wskazania robót innych niż ujęte w przedmiarach, brak dołączenia wskaźników cenowych (Kp - koszty pośrednie w % od R i S; Kz - koszty zakupu w % od M; Z- zysk w % od R, S, Kp), brak dołączenia cen jednostkowych zastosowanych materiałów, sprzętu i stawki 1 godziny robocizny, będzie podstawą do odrzucenia oferty z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Zamawiający w dniu wszczęcia postępowania, na stronie prowadzonego postępowania udostępnił Wykonawcom dwa przedmiary (kosztorysy ofertowe), jeden dotyczący przebudowy drogi oraz drugi dotyczący budowy oświetlenia przy przebudowywanej drodze, w oparciu o które należało sporządzić ofertę.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę wraz z jednym kosztorysem ofertowym, który jest tożsamy z przedmiarem dotyczącym przebudowy drogi. Załączony kosztorys ofertowy nie zawiera natomiast pozycji dotyczących budowy oświetlenia przy przebudowywanej drodze (pozycji z przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego), w zakresie budowy oświetlenia).

Ponadto zaoferowana w formularzu ofertowym kwota za wykonanie zamówienia jest taka sama jak załączony do oferty kosztorys ofertowy.

Pominięte pozycje z przedmiaru robót (kosztorysu ofertowego) w zakresie budowy oświetlenia stanowią istotny element oferty w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. Zamawiający nie może wezwać Wykonawcy do złożenia ww. elementów kosztorysu ofertowego, na podstawie art. 128 ust. 1 ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu „Niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji

dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści".

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że kosztorys ofertowy został sporządzony w sposób niezgodny z warunkami określonymi w SWZ.

Wobec powyższego, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt 13.4 pkt 2) SWZ.


WÓJT GMINY SANOK
mgr inż. Paweł Wdowiak