

## Miasto i Gmina Sztum

Referat Organizacyjny i Zamówień Publicznych  
ul. Mickiewicza 39, 82 – 400 Sztum

NIP 579-22-11-352, REGON 170747773

IM.271.1.2023

### WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ (2)

Nazwa zadania: Przebudowa terenu boisk przyszkolnych przy Szkole Podstawowej nr 2 w Sztumie.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego z wyjaśnieniami:

#### **Pytanie 1:**

W związku z ogłoszonym przez Państwo przetargiem i opisem przedmiotu zamówienia dotyczącym parametrów nawierzchni polipropylenowej, informujemy iż zamieszczony w projekcie opis, jest bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy. Przypominamy również, iż na podstawie ww. przepisu do postawienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami Ustawy opisu przedmiotu zamówienia, niekoniecznie zaś realne uniemożliwienie takiej konkurencji. Fakt naruszenia przez zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy wymaga tylko uprawdopodobnienia (wyrok KIO z dnia 13 kwietnia 2010 r., KIO/UZP 440/10). Orzecznictwo wielokrotnie uściślało pojęcie równoważności, oraz wyraźnie i jednoznacznie wykazywało, iż sprzęt/produkt/materiał proponowany w ofercie równoważnej nie musi cechować się dokładnie takimi samymi parametrami jak te, które podane były w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niektóre przykłady poniżej:

- sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry”.

sygn. akt KIO/UZP 967/09 „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia”. sygn. akt KIO/UZP 585/09 „Każdy materiał, produkt cechuje się wieloma parametrami i właściwościami przypisanymi wyłącznie temu konkretnemu produktowi. Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy i parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważałby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym”.

Żądanie przez Zamawiającego produktów konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia

zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Ponadto Zamawiający w specyfikacji konkretnego produktu, inwestor zawarł wymagania certyfikatu federacji sportowej, który nie stanowi opisu potrzeb Zamawiającego, a w istotny sposób może wpływać na ograniczenie uczciwej konkurencji i niesprawiedliwe traktowanie pozostałych wykonawców, którzy nie posiadają dla swojej nawierzchni certyfikatów federacji, które są wymagane przy rozgrywkach międzynarodowych.

Certyfikaty federacji sportowych nie są dokumentem odniesienia do konkretnych badań technicznych, wymóg posiadania tych certyfikatów ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców produktów równoważnych. Jest to element ograniczania konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazane przez Zamawiającego certyfikaty nie są dokumentami potwierdzającymi wymaganą jakość nawierzchni, ponieważ **nie odnoszą się do jakichkolwiek parametrów technicznych, czy norm- są dokumentem mówiącym, że producent nawierzchni jest partnerem technicznym danej organizacji.**

Posiadanie i utrzymanie certyfikatów federacji sportowych wiąże się z dużymi kosztami, co przekłada się na wyższą cenę sprzedaży nawierzchni. Na polskim rynku jest dostępnych wiele rodzajów nawierzchni modułowych polipropylenowych, które nie odbiegają pod względem jakości i funkcjonalności od nawierzchni modułowych posiadających certyfikaty międzynarodowych związków sportowych. Posiadanie certyfikatów jest dobrowolne i odnosi się tylko do współpracy pomiędzy producentami nawierzchni sportowych a daną organizacją sportową. Posiadanie statusu partnera danej organizacji nie jest związane z parametrami jakościowymi oferowanych nawierzchni, ponieważ wszystkie nawierzchnie sportowe są weryfikowane pod względem parametrów technicznych w zakresie zgodności z normą PN-EN 14877:2014.

**Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa, a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może być on wymagany przez Zamawiającego.**

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Usunięcie z opisu nawierzchni zapisy dotyczące posiadania konkretnych certyfikatów federacji sportowych, wymaganie ich wpłynie na ograniczenie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Dopuszczenie innych modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające aprobatę techniczną właściwych przepisów i informacji o ich istnieniu zgodnie z rozporządzeniem MSWiA z 1998r..

1. Usunięcie z opisu nawierzchni wszelkich zapisów, które mogą utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, Wnosimy o dopuszczenie wszystkich modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty poświadczające ich wysoką jakość i funkcjonalność.

### **Odpowiedź 3:**

Ze względu na bardzo dużą ilość dostępnych na rynku rozwiązań istnieje ryzyko zastosowania nawierzchni o niesprawdzonej (niepotwierdzonej odpowiednimi certyfikatami) trwałości.

Zamawiający w związku z powyższym wymaga, aby nawierzchnia modułowa posiadała certyfikację przynajmniej jednej organizacji sportowej (np. FIBA), celem potwierdzenia jakości zastosowanego produktu. Zastosowana nawierzchnia musi również być zgodną z normą PN-EN 14877:2014.

### **Pytanie 2:**

Wskazane w projekcie parametry nawierzchni jednoznacznie wskazują na dostawcę nawierzchni modułowej- firmę AB FACTOR, jest to niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji i prawem zamówień publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni innych producentów nawierzchni modułowych.

Wnosimy także o wykreślenie zapisów dotyczących certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych.

### **Odpowiedź 2:**

Parametry nawierzchni opisane w projekcie nie wskazują konkretnej firmy.

Zamawiający wymaga aby nawierzchnia charakteryzowała się wysoką trwałością i funkcjonalnością.

Moduły nawierzchni powinny posiadać:

- wielkość otworów, które są w płycie – nie większe niż 6mm,
- minimalna ilość zatrzasków na jednej stronie modułu 5,
- dodatki stabilizacyjne UV chroniące przed szkodliwym działaniem promieni UV

Zamawiający wymaga, aby nawierzchnia posiadała certyfikację przynajmniej jednej niezależnej organizacji sportowej (organizacji certyfikującej).

### **Pytanie 3:**

W projekcie zawarty jest opis systemu nawierzchni: płyta modułowa Patmos + pianka amortyzująca, wskazujący jednego konkretnego producenta Sport Partners z Portugalii, którego wyłącznym dystrybutorem jest firma AB Factor – złamanie zapisów PZP i naruszenie zasad uczciwej konkurencji.

Być może powyższy system sprawdza się w warunkach portugalskich, ale w polskich warunkach wyrażamy nasze zaniepokojenie ponieważ:

- pianka retencjonuje wodę
- pianka zatrzymuje swobodny spływ z wodami opadowymi: piasku, śmieci, zgniłych liści
- pianka ulega szybkiej degradacji przez promieniowanie UV
- pianka nasiąknięta wodą po zamrożeniu ulega rozkruszeniu
- płytki w miejscach intensywnego użytkowania: pola bramkowe, trumny pod koszami, strefa ataku w polach siatkówki - będzie się „wbijała” piankę.

Rekomendujemy powszechnie stosowany system wyrównania asfaltu poprzez rozłożenie amortyzującej warstwy poliuretanowej ET-miękkie o średniej grubości 35mm (oczywiście grubość należy dostosować do istniejących nierówności).

Zalecamy również dodatkowy system punktowy system odwodnienia grawitacyjnego na całej powierzchni.

### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający rezygnuje z rozwiązania polegającego na zastosowaniu pianki amortyzującej. Zamiennie należy zastosować podkład typu E-LAYER.

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie rozwiązania podbudowy typu ET wraz z wykonaniem dodatkowych punktów odprowadzenia wody (przewiertów), gdyż nie daje ono gwarancji na odprowadzenie wód opadowych z powierzchni boiska. Rozwiązanie to stwarzać może ryzyko zatrzymywania się wody w przestrzeni podbudowy ET, co w przypadku występowania wahań temperatury poniżej i powyżej 0 st. C, może z czasem prowadzić do destrukcji danej podbudowy (cykle zamrażania i rozmrażania).

### **Pytanie 4:**

Wnioskujemy o zmianę słupków piłkochwyty, stalowych ocynkowanych h - 4m i h -6 m śr. 60,3/5 na słupy stalowe ocynkowane 80x80x3 mm z górnym rygłem fi. 42, obejmą przelotowa kielichowa aluminiowa oraz zamianę siatki powlekanej tworzywem sztuczny PCV w kolorze zielonym na siatkę polipropylenową 50x50x4 mm. Jest to rozwiązanie systemowe stosowane na tego typu obiektach sportowych w kraju, rozwiązanie to jest rozwiązaniem sprawdzonym (nie następuje uszkodzenie mechaniczne siatki stalowej). Co do rozstawu słupków w ogrodzeniu h 2 m proponujemy rozstaw co 2,5 m słupy o śr. 60,3/ 3 mm, co sprawi że ogrodzenie będzie stabilniejsze a tym samym wydłuży jego żywotność pozostałe rozwiązanie wg. projektu technicznego. Proponowane przez nas zmiany będą rozwiązaniem bardziej ekonomicznym a jednocześnie bardziej trwałym. Tego typu rozwiązania są stosowane na obiektach sportowych w kraju, są sprawdzone i zapewniają możliwość dłuższej eksploatacji.

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowania zaproponowanego rozwiązania dotyczącego piłkochwyłów.

**Pytanie 5:**

W projekcie widnieje zapis, że należy przedstawić dokumenty nawierzchni syntetycznych oraz próbki nawierzchni wraz z ofertą. Wnioskujemy o wykreślenie tego zapisu ponieważ oferty składa się w formie elektronicznej. Prosimy o wersyfikację nawierzchni na etapie wbudowania.

**Odpowiedź 5:**

Na etapie składania oferty nie ma obowiązku dołączania dokumentów dotyczących nawierzchni syntetycznej oraz próbek. Wykonawca dostarczy je na etapie realizacji robót przed ich wbudowaniem celem potwierdzenia spełnienia warunków technicznych.

**Pytanie 6:**

Odnosnie podbudów betonowych na boiskach sportowych oraz rozbiegu do skoku w dal gr. od 8 – do 10 cm, wnioskujemy o zastąpienie zbrojenia betonu zbrojeniem rozproszonym w postaci włókien stalowych w ilości min. 25-30 kg/m<sup>3</sup> mieszanki betonowej na zbrojenie betonu włóknem polipropylenowym w ilości 1-1,5 kg / m<sup>3</sup> mieszanki betonowej co pozwoli uniknąć powstawaniu tzw. jeży. Rozwiązanie projektowe mogłoby być zastosowane przy gr. betonu powyżej 15 cm.

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowania zbrojenia włóknami polipropylenowymi wg wytycznych producenta.

**Pytanie 7:**

Proszę o potwierdzenie, że do oferty nie należy dołączać kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego, kosztorys ofertowy należy dostarczyć Zamawiającemu przed podpisaniem umowy.

**Pytanie 8:**

W związku z udostępnieniem przetargu proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie do postępowania: Pytanie pkt. g ławki strona 19 projektu budowlanego.

Czy w miejscu zaprojektowanych desek modrzewiowych gr. min. 30 mm na siedzisko można zastosować deskę kompozytową litą w kolorze brązowym, która nie wymaga konserwacji?

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający zmienia siedzisko zaprojektowanych ławek z desek modrzewiowych na deskę kompozytową litą w kolorze brązowym.

Burmistrz Miasta i Gminy

z up.

Justyna Bożek  
Inspektor ds. zarządzania zasobami ludzkimi