

Odpowiadając na otrzymane zapytania Zamawiający informuje:

Pytanie nr 1

W związku z opisem przedmiotu zamówienia proszę o udzielenie informacji czy Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta (na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit g ustawy o samorządzie gminnym). Kwestia ta ma istotne znaczenie z uwagi na terminy określone umową.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada uchwały określającej zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji.

Pytanie nr 2

W projekcie umowy o świadczenie usług prawnych, która zostanie zawarta między Miastem jako zamawiającym a wybranym wykonawcą, w par. 1 wskazali Państwo, że wykonawca powinien oświadczyć, iż posiada stosowne doświadczenie ekonomiczne. Wskazujemy, że nasza kancelaria świadczy wyłącznie usługi prawne, czego wymaga nasza polisa ubezpieczeniowa (nie obejmuje ona odszkodowania za skutki wykonywania usług ekonomicznych na rzecz naszych klientów). W ramach zamówienia nie moglibyśmy zatem świadczyć na Państwa rzecz usług ekonomicznych co jest istotne w tym kontekście, że zakres memorandum informacyjnego, które ma przygotować wykonawca nie jest precyzyjnie określony w opisie przedmiotu zamówienia.

Prosimy w związku z tym o potwierdzenie, że zakres pracy wykonawcy nie będzie obejmował sporządzenia wyceny spółki.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres pracy Wykonawcy nie będzie obejmował sporządzenia wyceny spółki.

Pytanie nr 3

Wymóg punktu 2 „świadczenie pomocy prawnej na rzecz inwestora finansowego w związku z procesem oferowania akcji w spółce komunalnej„ wydaje się być nie celowym, gdyż w przedmiotowym zamówieniu winny się liczyć wiedza i doświadczenie doradcy w zakresie zbywania akcji przez j.s.t. uwzględniające absolutną specyfikację wszelkich procedur samorządowych i zarządzania mieniem publicznym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przychyliła się do propozycji i wykreśla ten punkt z „Wymagań”.

Pytanie nr 4

Wymóg punktu 4 „sporządzenie przynajmniej 2 opinii prawnych dot. przepisów ustawy o finansach publicznych, ograniczających swobodę zaciągnięcia zobowiązań dłużnych przed j.s.t.” również wydaje się nie celowy, gdyż przedmiotem zamierzonej operacji będzie zbycie akcji spółki z udziałem gminy, (co będzie przychodem gminy) a nie wydatkowanie środków finansowych przez gminę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie uwzględni propozycji i pkt. 4 „Wymagań” pozostaje bez zmian.

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

Adam Karzewnik