

Lidzbark-Nadleśnictwo, 09.08.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.6.2023

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Przedmiot zamówienia: „Przebudowa drogi leśnej nr 96 (dojazd pożarowy nr 34)”

### 1. Informacja o wyborze oferty wraz z uzasadnieniem

Zamawiający, Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lidzbark, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn. „Przebudowa drogi leśnej nr 96 (dojazd pożarowy nr 34)”.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert opisanych w rozdziale 16 SWZ została oferta nr 1 złożona przez **Sławomira Konofalskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. „OKNEX” KONOFALSKI SŁAWOMIR** z siedzibą w miejscowości **Kołożąb 58, 09-110 Sochocin** z ceną ofertową **946 343,30 zł brutto** i **60 miesięcznym okresem gwarancji za wykonanie przedmiotu zamówienia.**

### Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia przedmiotowa oferta uzyskała największą sumę punktów.

### 2. Zestawienie złożonych ofert i ich ocena

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert		Razem pkt
		Cena 60 %	Okres gwarancji 40 %	
1.	<b>Sławomir Konofalski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. „OKNEX” KONOFALSKI SŁAWOMIR</b> z siedzibą w miejscowości Kołożąb 58, 09-110	60	40	<b>100,00</b>

	Sochocin			
2.	<b>Wiesław Ogrodowczyk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą WIESŁAW OGRODOWCZYK ROBOTY ZIEMNE, USŁUGI BUDOWLANE I ROZBIÓRKOWE</b> z siedzibą w Działdowie, ul. Rumiankowa 21, 13-200 Działdowo	55,15	40	<b>95,15</b>
3.	<b>Halina Kaniecka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Żwir-Pol Kaniecka Halina</b> z siedzibą w miejscowości Wilczogóra 2, 09-200 Sierpc	<b>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</b>		
4.	<b>Kazimierz Durzyński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą KAZIMIERZ DURZYŃSKI – USŁUGI LEŚNE</b> z siedzibą w miejscowości Bryńsk Szlachecki 2, 13-230	46,82	40	<b>86,82</b>
5.	<b>EUROBET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> z siedzibą w miejscowości Olsztynek, ul. Jagiełły 32, 11-015 Olsztynek, <b>reprezentowaną przez Piotra Mariusza Rybickiego</b>	30,39	40	<b>70,39</b>

### 3. Uzasadnienie

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) oraz aktów wykonawczych do niej. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się następującymi kryteriami: ceną (60 %), gwarancją (40 %), udzielając zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SWZ i ustawie. Do upływu terminu składania ofert, złożono 5 ofert.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona jedna oferta.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Halina Kaniecka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Żwir-Pol Kaniecka Halina z siedzibą w miejscowości Wilczogóra 2, 09-200 Sierpc, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 266 ustawy.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą kosztorysu, który stanowił treść oferty. Wymóg ten został przewidziany w dokumentach zamówienia. W rozdziale 15 SWZ wskazano, że cena ma wynikać z wykonanego i załączonego do oferty kosztorysu uproszczonego, sporządzonego przez Wykonawcę w oparciu o przygotowane przez Zamawiającego projekty techniczne i przedmiary robót budowlanych. Brak dołączenia do oferty kosztorysu powoduje odrzucenie oferty.

Stosownie do przepisów art. 218 ust. 2 ustawy treść oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Zgodnie z przepisami art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu formalności określonych w SWZ. O miejscu i terminie podpisania umowy Wykonawca zostanie powiadomiony na piśmie.

Z poważaniem,  
Dariusz Szczawiński  
Nadleśniczy