



SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ
W GDYNI
ul. Jana z Kolna 8, 81-301 Gdynia

REJONOWY ZARZĄD INFRASTRUKTURY	
w Gdyni	
Nr.	74 86/17
Wpłynęło	26.06.2017
Zal.	03
Ark./Str.	1/03

Gdynia, dnia 23.06.2017 r.

Egz. nr 2.

DECYZJA NR 7/2017

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 603 z późn. zm.), oraz art. 104 § 1 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2, pkt. 4 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 sierpnia 1992 r. w sprawie zasad i trybu wykonywania zadań przez Wojskową Ochronę Przeciwożarową (Dz. U. Nr 66, poz. 334 zm. Dz. U. z 2005 r. Nr 101, poz. 846) w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe, opisanymi w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych w dniach 15-17.02.2017 r., nr 2/2017/G przeprowadzonych przez oficerów Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwożarowej w Gdyni, w budynku biurowo - sztabowym nr 143 Dowództwa 3. Flotylli Okrętów, w kompleksie wojskowym nr 4001 w Gdyni, przy ul. Rondo Bitwy pod Oliwą.

nakazuje się:

Szefowi Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, wykonanie w ustalonym terminie, niżej wymienionych obowiązków:

1. **W terminie do dnia 31.12.2020 r.** klatki schodowe w budynku nr 143 zabezpieczyć przed zadymieniem zapewniając wyposażenie ich w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych lub w sposób inny, stosując rozwiązania zastępcze stosownie do wskazań uzgodnionej ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo - rozwojowej albo rzeczoznawców budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych. Urządzenia przeciwpożarowe wykonać w oparciu o projekt uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających ich prawidłowość działania.

Podstawa prawna: § 3 ust 1 i § 16 ust 1, 2 pkt 5 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109 poz. 719) w związku z § 245 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).

Uzasadnienie: Podczas czynności kontrolno – rozpoznawczych w średniowysokim (SW) budynku sztabowym biurowo – sztabowym (administracyjnym) nr 143 w kw. 4001 w Gdyni, zawierającym strefę pożarową ZL III, stwierdzono między innymi brak wyposażenia klatek schodowych w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Oznacza to, że występujące w istniejącym budynku warunki techniczne nie zapewniają możliwości ewakuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi. Na podstawie powyższego, zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 ww. rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków (...) istniejący budynek uznaje się za zagrażający życiu ludzi Wobec powyższego, Zarządca

obiektu - właściwy miejscowo Szef Rejonowego Zarządu Infrastruktury - jako strona odpowiedzialna za zapewnienie ochrony przeciwpożarowej w budynku, w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w ww. rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki (...), które na podstawie § 207 ust. 2 tego rozporządzenia stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, zagrażających życiu ludzi. Określone w treści obowiązku wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt 2 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury, który w budynkach średniowysokich (SW) zawierających strefę pożarową ZL III wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Wskazany termin usunięcia przedmiotowej nieprawidłowości wynika z przesłanego do tut. Delegatury WOP w dniu 17.05.2017 r. „Harmonogramu realizacji zaleceń pokontrolnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 3 Flotylli Okrętów” zatwierdzonego w dniu 12.05.2017 r. przez Szefa Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni (pismo nr 3983/17 z 16.05.2017 r., nr wch 257/17).

POUCZENIE

Wymagania bezpieczeństwa pożarowego dla budynków istniejących mogą być spełnione w sposób inny niż określają to warunki techniczne, zgodnie z procedurą ustaloną w § 2 ust. 1 i 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1422), odpowiednio do wskazań ekspertyzy właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawców budowlanego i do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z Szefem Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Gdyni jako właściwym organem zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 603 z późn. zm.). Nadrzędnym celem takiej ekspertyzy powinno być wyeliminowanie warunków na podstawie, których budynek uznany został za zagrażający życiu ludzi, bądź ograniczenie ich oddziaływania w sposób zapewniający użytkownikom akceptowalny poziom bezpieczeństwa.

W przypadku budynków i terenów wpisanych do rejestru zabytków lub obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - ekspertyza techniczna podlega również uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, zgodnie z § 2 ust. 4 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej (ul. Nowowiejska 26, 00-911 Warszawa 62) za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



SZEF DELEGATURY

Cezariusz Frackowiak

ppłk Cezariusz FRACKOWIAK

Otrzymują:

1. a/a.

2. Szef Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni
ul. Jana z Kolna 8B, 81-912 Gdynia.

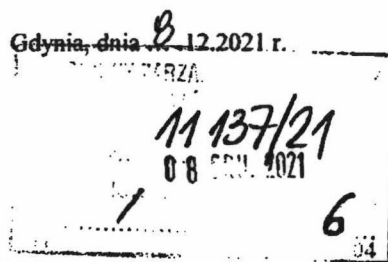
Do wiadomości:

3. Dowódca 3. Flotylli Okrętów w Gdyni
ul. Rondo Bitwy pod Oliwą, 81-103 Gdynia.



SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ
w Gdyni
81 - 301 Gdynia, ul. Jana z Kolna 8

Nr. 420, 21
08 GRU. 2021



DECYZJA NR 11/2021

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1940 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.) oraz § 4 ust. 2, pkt. 4 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 sierpnia 1992 r. w sprawie zasad i trybu wykonywania zadań przez Wojskową Ochronę Przeciwpożarową (Dz. U. Nr 66, poz. 334 zm. Dz. U. z 2005 r. Nr 101, poz. 846), w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe, opisanymi w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych nr 17/2021/G z dnia 16.09.2021 r, przeprowadzonych przez oficerów Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Gdyni, w budynku Orkiestry Reprezentacyjnej Marynarki Wojennej, w kompleksie wojskowym nr 4001, przy ul. Rondo Bitwy pod Oliwą 1 w Gdyni.

nakazuje się

Szefowi Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, wykonanie w ustalonym terminie, niżej wymienionych obowiązków, dotyczących budynku Orkiestry Reprezentacyjnej Marynarki Wojennej (bud. nr 364), w kompleksie wojskowym nr 4001, przy ul. Rondo Bitwy pod Oliwą 1 w Gdyni,

Obowiązek nr 1: zapewnić właściwą szerokość biegu schodów oraz spocznika prowadzącego z podestu orkiestry w sali prób (pom. 215) do wyjścia ewakuacyjnego z pomieszczenia. W obecnym stanie stopnie schodów posiadają szerokość poniżej 80 cm wobec wymaganych 120 cm, ponadto przed drzwiami nie zachowano spocznika, który powinien posiadać szerokość 150 cm.

Podstawa prawna obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.);
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 1, ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), w związku z § 68 ust. 1 i § 244 ust. 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.)

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustalam na: 31 grudnia 2023 r.

Obowiązek nr 2: zapewnić odpowiednią obudowę ewakuacyjnej klatki schodowej oraz zamknąć ją drzwiami dymoszczelnymi, a także wyposażać ww. klatkę schodową w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

Podstawa prawna obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.);
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 4), ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), w związku z § 245 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.)

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalam na: 31 grudnia 2023 r.

Obowiązek nr 3: usunąć wykładzinę podłogową wykonaną z materiału łatwo zapalnego występującą na drogach ewakuacyjnych II piętra lub zabezpieczyć tą wykładzinę w sposób zapewniający klasę reakcji na ogień określoną co najmniej jako trudnozapalną.

Podstawa prawna obowiązku nr 3:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1) i 4) ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.);
- § 16 ust. 1, ust. 2 pkt. 3) lit. a), ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), w związku z § 258 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.)
- **Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalam na: 31 grudnia 2023 r.**

Uzasadnienie

W dniach 26 i 27 sierpnia 2021 r. oficerowie Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Gdyni przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 16 września 2021 r. Protokół ten został podpisany przez Dowódcę-kapelmistrza Orkiestry Reprezentacyjnej Marynarki Wojennej, kmr. ppor. Macieja Budzińskiego oraz Szefa Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, płk. Marka Beneca, którzy podpisali go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek ma następującą charakterystykę pożarową.

Budynek użytkowany przede wszystkim jako administracyjno-biurowy. Zgodnie z dokumentacją obiektu budynek o trzech kondygnacjach nadziemnych. Obiekt o wysokości ok. 13,5 m – średniowysoki (SW). Budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni 1158 m², zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III. Ewakuacja z pomieszczeń prowadzona jest poziomymi drogami ewakuacji do dwóch otwartych klatek schodowych (niewyposażonych w urządzenia zabezpieczające przed zadymieniem), a następnie na zewnątrz budynku. Na II piętrze zlokalizowana jest sala prób, w której przewiduje się przebywanie powyżej 50 osób. Sala przeznaczona przede wszystkim dla stałych użytkowników. Możliwe występowanie do 25 osób nie będących stałymi użytkownikami.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie m.in.:

- 1) Zawężenia szerokości biegu i spoczników schodów zlokalizowanych przy wyjściu ewakuacyjnym z sali prób od strony podestu orkiestry. Zmierzona wartość szerokości biegu wynosi poniżej 0,8 m przy wymaganej wartości 1,2 m, natomiast spocznik nie występuje, a jego wymagana szerokość to 1,5 m.
- 2) Braku pełnej obudowy i zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi ewakuacyjnych klatek schodowych, a także braku wyposażenia ww. klatek w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.
- 3) Występowania wykładziny podłogowej z materiału łatwo zapalnego na drogach ewakuacyjnych II piętra.

Stosownie do § 2 *warunków technicznych*, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przepisy tego rozporządzenia zasadniczo mają zastosowanie do projektowania, budowy, przebudowy oraz przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego oraz wymiarów schodów, o których mowa w § 68 ust. 1 i 2, a także oświetlenia awaryjnego, o którym mowa w § 181 stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 2, również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi.

Przesłanki uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi określa § 16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi jest m.in. niezapewnienie przez występujące w nim warunki techniczne możliwości ewakuacji ludzi, w szczególności w wyniku szerokości dojścia ewakuacyjnego oraz biegów i spoczników klatki schodowej mniejszej o ponad jedną trzecią od parametru szerokości wymaganego przepisami techniczno – budowlanymi.

Zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas kontroli oraz zapisami w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych nr 17/2021/G z dnia 16.09.2021 r. polecono aby przed wydaniem decyzji w terminie do jednego miesiąca od dnia otrzymania protokołu przedstawić harmonogram uwzględniający możliwe terminy wykonania polecenia. Zarządca wskazał proponowane terminy usunięcia przedmiotowych nieprawidłowości w „Harmonogramie usunięcia stwierdzonych założeń pokontrolnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w kompleksie wojskowym nr 4001 Orkiestra Reprezentacyjna MW”, zatwierdzonym przez Zastępcę Szefa Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni. Harmonogram został przesłany do tut. Delegatury przy piśmie nr wch. 932/21 z dnia 08 listopada 2021 r.

Biorąc powyższe pod uwagę termin wykonania obowiązków niniejszej decyzji określono na podstawie przedstawionego harmonogramu oraz mając na uwadze przede wszystkim ochronę życia i zdrowia ludzkiego.

Stan faktyczny w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości był następujący.

Ad obowiązek nr 1.

Podczas kontroli stwierdzono, że szerokość biegu schodów oraz spocznika prowadzącego z podestu orkiestry w sali prób (pom. 215) do wyjścia ewakuacyjnego, są mniejsze o ponad jedną trzecią od wartości określonej w przepisach techniczno-budowlanych. Zmierzona podczas czynności kontrolnych szerokość biegu wynosiła poniżej 0,8 m przy wymaganej wartości 1,2 m, natomiast spocznik nie występował, a zgodnie z przepisami

szerokość jego powinna wynosić co najmniej 1,5 m. Ponadto stopnie ww. schodów były strome i zachodziły na siebie (układ drabinowy). Co więcej, nad stopniami (na poziomie podestu) występuje ruchome zamknięcie (właz) zabezpieczające przebywających na podeście przed spadnięciem na stopnie. Budynek stanowi jedną strefę pożarową, zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Określona w treści obowiązku szerokość użytkowa spocznika oraz biegu schodów wynika z wymagań § 68 ust 1 i 2 *warunków technicznych*, który stanowi, że łączną szerokość użytkową spoczników i biegów na drogach ewakuacyjnych należy obliczać proporcjonalnie do liczby osób mogących przebywać równocześnie na kondygnacji, na której przewiduje się obecność największej ich liczby, przyjmując co najmniej 0,6 m szerokości na 100 osób, lecz nie mniej niż 1,5 m dla spocznika i 1,2 m dla biegu schodów.

W trakcie kontroli ustalono, iż w przedmiotowym budynku szerokość zarówno opisanego spocznika jak i schodów jest mniejsza o ponad jedną trzecią wobec wymaganych wymienionych wyżej szerokości.

W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości kwestia zawężenia dopuszczalnej szerokości spocznika oraz biegu schodów stanowiących drogę ewakuacji. W ocenie organu, okoliczność ta, w myśl §16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi podstawę do uznania, że budynek zagraża życiu ludzi.

Ad obowiązek nr 2.

Podczas kontroli stwierdzono brak pełnej obudowy i zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi ewakuacyjnych klatek schodowych, a także braku wyposażenia ww. klatek w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Budynek zakwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, a ponadto jako, że posiada wysokość ok. 13,5 m zakwalifikowany jest do budynków średniowysokich (SW).

Określone w treści obowiązku wymagania wynikają z § 245 *warunków technicznych*, który stanowi, że klatki schodowe przeznaczone do ewakuacji ze strefy pożarowej ZL III w budynku średniowysokim (SW) powinny być obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości kwestia braku spełnienia wymagań przepisu. W ocenie organu, okoliczność ta, w myśl § 16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi podstawę do uznania, że budynek zagraża życiu ludzi.

Ad obowiązek nr 3.

Podczas kontroli stwierdzono występowanie na drogach ewakuacyjnych II piętra wykładziny podłogowej, dla której brak potwierdzenia parametrów trudnozapalności w zakresie klasy reakcji na ogień.

Określony w treści obowiązku nakaz wynika z wymagań § 258 ust 2 *warunków technicznych*, który stanowi, że na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji, stosowanie materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych jest zabronione.

W świetle przytoczonych przepisów prawa organ stwierdził, że w niniejszej sprawie nie budzi wątpliwości niespełnienie ww. wymagania. W ocenie organu, okoliczność ta, w myśl §16 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi podstawę do uznania, że budynek zagraża życiu ludzi.

Oceniając stan faktyczny w niniejszej sprawie organ uznał, iż przedmiotowy budynek zagraża życiu ludzi, co z kolei uzasadnia zastosowanie do przedmiotowego istniejącego oraz użytkowanego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne budynków w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

W ocenie organu w sprawie niniejszej priorytetem powinno być zagwarantowanie ochrony życia i zdrowia – bezpieczeństwo użytkowników budynku pozostającego obecnie w zarządzie Strony.

W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionego obowiązku przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru.

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpowarowej (ul. Nowowiejska 26, 00-911 Warszawa) za moim pośrednictwem w terminie do 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie § 2 ust 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.), możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. Jako iż dla budynku opracowano ekspertyzę techniczną „Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa powarowego przy dostosowaniu do aktualnych przepisów przeciwpowarowych budynku nr 364 Orkiestry Reprezentacyjnej MW Komplex Woskowy – Port Wojenny Gdynia 81-103 Gdynia ul. Rondo Bitwy pod Oliwą 1”, na podstawie której Szef Delegatury WOP w Gdyni wydał Postanowienie nr 2/2017/DWOP z dnia 7 marca 2017 r., w których warunkowo wyraził zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa powarowego w sposób wskazany w Ekspertyzie, istnieje możliwość realizowania zapisów ww. ekspertyzy i postanowienia w celu wykonania obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zmiany koncepcji oraz konieczności opracowania innej ekspertyzy, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpowarowej* oraz art. 9 ust. 6 *ustawy prawo budowlane*. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpowarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Szefowi Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpowarowej w Gdyni, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organu Wojskowej Ochrony Przeciwpowarowej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa

że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez autorów opracowania i inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Ww. przepis wprowadza możliwość usuwania z obrotu prawnego lub zmiany decyzji ze względu na interes społeczny lub słuszny interes strony. Interes strony może polegać m.in. na zmianie terminu wykonania określonego obowiązku, przedłużeniu terminu obowiązywania określonych uprawnień lub zmianie terminu ważności decyzji.



Otrzymują:

- 1) a/a.
- 2) Szef Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni
ul. Jana z Kolna 8b, 81-301 Gdynia.

Do wiadomości:

- 1) Dowódca-Kapelistrz Orkiestry Reprezentacyjnej MW – SI ARCUS,
- 2) Komendant Portu Wojennego Gdynia – SI ARCUS,
- 3) Szef WOP – SI ARCUS

ml. kpt. Damian Wołoszyn (tel. 261-266-205)
3.12.2021 r.
T-0203



**SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ**
w Gdyni
81 - 301 Gdynia, ul. Jana z Kolna 8

Nr. 421, d1
08 GRU. 2021

Gdynia, dnia 8.12.2021 r.

RECEPCJA		INFORMACJE		KOD	
w Gdyni		11 138/21		8 GRU. 2021	
Arl		4		64	

DECYZJA NR 12/2021

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1940 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.) oraz § 4 ust. 2, pkt. 4 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 sierpnia 1992 r. w sprawie zasad i trybu wykonywania zadań przez Wojskową Ochronę Przeciwopożarową (Dz. U. Nr 66, poz. 334 zm. Dz. U. z 2005 r. Nr 101, poz. 846), w związku z uchybieniami naruszającymi przepisy przeciwpożarowe, opisanymi w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych nr 17/2021/G z dnia 16.09.2021 r, przeprowadzonych przez oficerów Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwopożarowej w Gdyni, w budynku Orkiestry Reprezentacyjnej Marynarki Wojennej, w kompleksie wojskowym nr 4001, przy ul. Rondo Bitwy pod Oliwą 1 w Gdyni.

nakazuje się

Szefowi Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, zapewnić odpowiedni dostęp z drogi pożarowej do ściany zewnętrznej budynku Orkiestry Reprezentacyjnej Marynarki Wojennej (bud. nr 364), w kompleksie wojskowym nr 4001, przy ul. Rondo Bitwy pod Oliwą 1 w Gdyni. Pomiędzy tą drogą i ścianą budynku nie mogą występować stale elementy zagospodarowania terenu lub drzewa i krzewy o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiające dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.);
- Podstawa prawna § 12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124, poz. 1030).

Termin wykonania obowiązku ustalam na: 31 grudnia 2023 r.

Uzasadnienie

W dniach 26 i 27 sierpnia 2021 r. oficerowie Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwopożarowej w Gdyni przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 16 września 2021 r. Protokół ten został podpisany przez Dowódcę-kapelmistrza Orkiestry Reprezentacyjnej Marynarki Wojennej, kmdr. ppor. Macieja Budzińskiego oraz Szefa Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni, płk. Marka Beneca, którzy podpisali go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek ma następującą charakterystykę pożarową.

Budynek użytkowany przede wszystkim jako administracyjno-biurowy. Zgodnie z dokumentacją obiektu budynek o trzech kondygnacjach nadziemnych. Obiekt o wysokości

ok. 13,5 m – średniowysoki (SW). Budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni 1158 m², zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie m.in. występowania między drogą pożarową (przebiegającą z dwóch stron budynku), a budynkiem, drzew o wysokości ponad 3 m, które ograniczają dostęp za pomocą drabin mechanicznych i podnośników hydraulicznych do budynku.

Brak dostępu do budynku z drogi pożarowej określonego w przepisach prawa w znaczący sposób uniemożliwi prowadzenie i organizowanie akcji ratowniczo – gaśniczej. Wskazać należy iż możliwość operowania zarówno pojazdami jak i ustawienia stanowisk gaśniczych decyduje o skuteczności prowadzenia akcji ratowniczej. Skuteczność akcji przekłada się na czas gaszenia pożaru. Im działania są skuteczniejsze tym szybciej pożar będzie ugaszony, a straty w wyniku oddziaływania ognia będą mniejsze. Równocześnie należy wskazać, iż w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może zaistnieć konieczność prowadzenia ewakuacji interwencyjnej z wykorzystaniem sprzętu i pojazdów ratownictwa wysokościowego. W takiej sytuacji istnieje ryzyko powstania bezpośredniego zagrożenie życia lub zdrowia osób przebywających w obiekcie, w wyniku braku dostępu do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych z drogi pożarowej.

Zgodnie z ww. podstawą prawną droga pożarowa powinna przebiegać wzdłuż dłuższego boku budynku, na całej jego długości, a w przypadku gdy krótszy bok budynku ma więcej niż 60 m - z jego dwóch stron, przy czym bliższa krawędź drogi pożarowej musi być oddalona od ściany budynku o 5-15 m dla obiektów zaliczanych do kategorii zagrożenia ludzi. Pomiędzy tą drogą i ścianą budynku nie mogą występować stałe elementy zagospodarowania terenu lub drzewa i krzewy o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiające dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych. W przypadkach uzasadnionych warunkami lokalnymi, w szczególności architektonicznymi, droga pożarowa do budynków, może być poprowadzona w taki sposób, aby był zapewniony dostęp do:

- 1) 30 % obwodu zewnętrznego budynku, przy jego rozpiętości (największej szerokości) do 60 m,
- 2) 50 % obwodu zewnętrznego budynku, przy jego rozpiętości przekraczającej 60 m,
- 3) 100 % długości elewacji od frontu budynku, przy zabudowie pierzejowej
- przy spełnieniu pozostałych wymagań określonych powyżej.

Zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas kontroli oraz zapisami w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych nr 17/2021/G z dnia 16.09.2021 r. polecono aby przed wydaniem decyzji w terminie do jednego miesiąca od dnia otrzymania protokołu przedstawić harmonogram uwzględniający możliwe terminy wykonania polecenia. Zarządca wskazał proponowane terminy usunięcia przedmiotowych nieprawidłowości w „Harmonogramie usunięcia stwierdzonych zaleceń pokontrolnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w kompleksie wojskowym nr 4001 Orkiestra Reprezentacyjna MW”, zatwierdzonym przez Zastępcę Szefa Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni. Harmonogram został przesłany do tut. Delegatury przy piśmie nr wch. 932/21 z dnia 08 listopada 2021 r.

Biorąc powyższe pod uwagę termin wykonania obowiązków niniejszej decyzji określono na podstawie przedstawionego harmonogramu oraz mając na uwadze przede wszystkim ochronę życia i zdrowia ludzkiego.

W przedmiotowym postępowaniu, bezspornie za nałożeniem wyżej wymienionego obowiązku przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska przed niebezpieczeństwem pożaru.

Ponadto informuję, że określając terminy realizacji decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpowarowej (ul. Nowowiejska 26, 00-911 Warszawa) za moim pośrednictwem w terminie do 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpowarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg powarowych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy spełnienie wymagań dotyczących doprowadzenia drogi powarowej do obiektu budowlanego jest niemożliwe z uwagi na lokalne uwarunkowania lub jest zasadne przyjęcie innych rozwiązań, na wniosek właściciela budynku dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych zapewniających niepogorszenie warunków ochrony przeciwpowarowej obiektu, uzgodnionych z Szefem Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpowarowej w Gdyni. Jako iż dla budynku opracowano ekspertyzę techniczną „Ekspertyza techniczna w zakresie bezpieczeństwa powarowego przy dostosowaniu do aktualnych przepisów przeciwpowarowych budynku nr 364 Orkiestry Reprezentacyjnej MW Kompleks Woskowy – Port Wojenny Gdynia 81-103 Gdynia ul. Rondo Bitwy pod Oliwą 1”, na podstawie której Szef Delegatury WOP w Gdyni wydał Postanowienie nr 3/2017/DWOP z dnia 7 marca 2017 r., w których warunkowo wyraził zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa powarowego w sposób wskazany w Ekspertyzie, istnieje możliwość realizowania zapisów ww. ekspertyzy i postanowienia w celu wykonania obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zmiany koncepcji oraz konieczności opracowania innej ekspertyzy, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpowarowej. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Szefowi Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpowarowej w Gdyni, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organu Wojskowej Ochrony Przeciwpowarowej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez autorów opracowania i inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes

strony. Ww. przepis wprowadza możliwość usuwania z obrotu prawnego lub zmiany decyzji ze względu na interes społeczny lub słuszny interes strony. Interes strony może polegać m.in. na zmianie terminu wykonania określonego obowiązku, przedłużeniu terminu obowiązywania określonych uprawnień lub zmianie terminu ważności decyzji.



SZEF DELEGATURY

ppik Grzegorz GRACZ

Otrzymują:

1) a/a.

2) Szef Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Gdyni
ul. Jana z Kolna 8b, 81-301 Gdynia.

Do wiadomości:

- 1) Dowódca-Kapelmistrz Orkiestry Reprezentacyjnej MW – SI ARCUS,
- 2) Komendant Portu Wojennego Gdynia – SI ARCUS,
- 3) Szef WOP – SI ARCUS

st. kpt. Michał Piekarz (tel. 261-266-205)

3.12.2021 r.

T-0203