

Toruń, 21 lutego 2019 roku

WZP.272.104.2018

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU WYKONAWCY I ODRZUCENIU OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, 1603, 2215 i 2019 r. poz. 53) informuję, że Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 lutego 2019 roku podjął uchwałę w sprawie unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, podjętej uchwałą Nr 6/175/19 Zarządu Województwa Kujawsko Pomorskiego z dnia 13 lutego 2019 r. w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zakup i dostawa z rozładunkiem wyposażenia dla szkolnych pracowni matematycznych i informatycznych sprzętu komputerowego, multimedialnego i elektronicznego w ramach projektu „Region Nauk Ścisłych II – edukacja przyszłości”, **znak sprawy: WZP.272.104.2018.**

Jednocześnie informuję, że odrzuca się ofertę Wykonawcy: Krzysztof Lech prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „Horyzont” Krzysztof Lech przy ul. 11 Listopada 21 w Gorlicach, 38-300 Gorlice z powodu jej niezgodności z ustawą.

Po zapoznaniu się z wyrokiem KIO 2611/18 z 4 stycznia 2019 roku, Zamawiający powziął wątpliwości i dokonał czynności ponownego badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ w ocenie Krajowej Izby Odwoławczej: cyt. „(...) oferta Wykonawcy nie została złożona prawidłowo, gdyż dokument zamieszczony na Platformie stanowi kopię oryginalnej oferty w formie pisemnej, poświadczoną za zgodność z oryginałem w formie elektronicznej. Oferta w postaci elektronicznej, opatrzonej podpisem elektronicznym nie została przez Wykonawcę złożona. Zgodnie z art. 66 Kc oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy. Jednocześnie mając na uwadze treść art. 78 Kc oraz art. 78[1] Kc wskazać należy, iż ustawodawca dokonał wyraźnego rozróżnienia czynności prawnej w zależności od formy jej dokonania. Wobec powyższego, w przypadku formy pisemnej wymagane jest złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli, zaś dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wymagane jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający spotkał się z analogiczną sytuacją jak w opisywanym przez KIO przypadku, a mianowicie ma do czynienia z formularzem oferty sporządzonym w formie pisemnej, postaci papierowej, własnoręcznie podpisanym przez właściciela firmy – Pana Krzysztofa Lecha , a następnie zeskanowanym oraz zapisanym w formacie pdf i w takim formacie opatrzonym wraz z pozostałymi dokumentami, kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W uzasadnieniu wyroku KIO czytamy: cyt. „(...) dla zachowania prawidłowej formy oferty nie wystarcza opatrzenie dokumentu w postaci elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Ustawodawca wyraźnie wskazał także, że istotnym jest aby oferta została „sporządzona” w postaci elektronicznej. Słowo „sporządzenie” niewątpliwie należy odróżnić od słowa „złożenie”. Zdaniem Krajowej Izby Odwoławczej pojęcie „sporządzenie” należy utożsamiać z wytworzeniem, powstaniem oświadczenia. Istotna jest zatem także pierwotna postać oferty.”

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, odrzuca się ofertę Wykonawcy: Krzysztof Lech prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „Horyzont” Krzysztof Lech przy ul. 11 Listopada 21 w Gorlicach, 38-300 Gorlice z powodu jej niezgodności z ustawą. Zgodnie z interpretacją art. 10a ust. 5, uznaje się ją za elektroniczną kopię oferty, potwierdzoną „za zgodność z oryginałem” i podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Olgierd Sobkowiak