



Nowy Dwór Mazowiecki, 24.03.2021 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy robót budowlanych zadania **pt.: „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Strażackiej i ul. Spokojnej w Nowym Dworze Mazowieckim” nr ZP/1/02/21**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ, OFERTACH ODRZUCONYCH I WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH**

Szanowni Państwo!

Zamawiający, działając na podstawie § 58 ust. 6 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Nowym Dworze Mazowiecki – zwanym dalej: „Regulaminem” – niniejszym przekazuje Państwu informacje wymagane treścią § 58 ust. 6 Regulaminu.

#### **I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

W Postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 11 marca 2021 r. do godz. 12:00 wpłynęło dziewięć ofert, złożona przez nw. Wykonawcę:

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>
1.	Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra Żdanów 15E 22-400 Zamość
2.	Zakład Usług Budowlanych „INWOKAN” Tomasz Mianowski ul. Różana 5 07-200 Wyszaków
3.	PRIKNAUBER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Warszawska 59/8 05-120 Legionowo
4.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne Paulina Więckowska ul. Grochowska 93/3 04-172 Warszawa
5.	WOD-KAN-BRUK Sp. z o.o. Łomnica 39 08-430 Żelechów
6.	MIMATECH Sp. z o. o. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa
7.	Konsorcjum: 1. P.O.Ś. ul. Omańczyka 14A/51 01-494 Warszawa – Lider 2. SPECTARE Sp. z o. o. ul. Obrońców Tobruku 25/144 01-494 Warszawa
8.	Konsorcjum: 1. Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Inżynieryjnych DROKAN Wiesław Kozarzewski ul. Celofanowa 2 04-711 Warszawa – Lider 2. Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Inżynieryjnych DROKAN Sp. z o.

	o. ul. Celofanowa 2 04-711 Warszawa
9.	Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o. o. Miętne ul. Garwolińska 3 08-400 Garwolin

Za ofertę **najkorzystniejszą** przez komisję została uznana oferta złożona przez Wykonawcę MIMATECH Sp. z o. o. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa

- a) Cena oferty najkorzystniejszej wynosi **2 026 472,00 PLN** (bez podatku VAT), tj. 2 492 569,56 (z podatkiem VAT).
- b) Podstawa prawna wyboru oferty najkorzystniejszej: § 58 ust. 1 i 2 Regulaminu.
- c) Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej: oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów łącznie w dwóch kryteriach: „cena” z wagą w wysokości 90 % i „okres gwarancji” z wagą w wysokości 10 %.
- d) Streszczenie oceny złożonej oferty zawierającej punktację przyznaną ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

	Nazwa firmy	Cena oferty	Okres gwarancji (miesiące)	Liczba punktów
1	Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra Żdanów 15E 22-400 Zamość	Wykonawca wykluczony Wykonawca odrzucony		
2	Zakład Usług Budowlanych „INWOKAN” Tomasz Mianowski ul. Różana 5 07-200 Wyszaków	2 197 200,00 netto 2 702 556,00 brutto	60	93,01
3	PRIKNAUBER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Warszawska 59/8 05-120 Legionowo	3 160 000,00 netto 3 886 800,00 brutto	60	67,72
4	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne Paulina Więckowska ul. Grochowska 93/3 04-172 Warszawa	2 207 600,80 netto 2 715 348,90 brutto	72	92,62
5	WOD-KAN-BRUK Sp. z o.o. Łomnica 39 08-430 Żelechów	2 889 045,77 netto 3 553 526,29 brutto	60	73,13
6	MIMATECH Sp. z o. o. ul. Grzybowska 87 00-844 Warszawa	2 026 472,00 netto 2 492 569,56 brutto	60	100

7	Konsorcjum: 1. P.O.Ś. ul. Omańczyka 14A/51 01-494 Warszawa – Lider 2. SPECTARE Sp. z o. o. ul. Obrońców Tobruku 25/144 01-494 Warszawa	Wykonawca wykluczony Wykonawca odrzucony		
8	Konsorcjum: 1. Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Inżynierskich DROKAN Wiesław Kozarzewski ul. Celofanowa 2 04-711 Warszawa – Lider 2. Biuro Projektowania i Realizacji Inwestycji Inżynierskich DROKAN Sp. z o. o. ul. Celofanowa 2 04-711 Warszawa	2 758 492,95 netto 3 392 946,33 brutto	60	76,12
9	Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo- Kanalizacyjnych Sp. z o. o. Miętne ul. Garwolińska 3 08-400 Garwolin	2 994 985,42 netto 3 683 832,07 brutto	60	70,90

## II. Wykonawcy odrzuceni z postępowania w uwagi, że wykonawca został wykluczony z postępowania.

a) Z Postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

- Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra Żdanów 15E 22-400 Zamość  
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: §11 ust. 2 pkt. 2 Regulaminu

- Konsorcjum:

P.O.Ś. ul. Omańczyka 14A/51 01-494 Warszawa – Lider

SPECTARE Sp. z o. o. ul. Obrońców Tobruku 25/144 01-494 Warszawa

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: §11 ust. 2 pkt. 2 Regulaminu

b) Oferty odrzucone:

- Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra Żdanów 15E 22-400 Zamość  
Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: §11 ust. 4 Regulaminu

- Konsorcjum:

P.O.Ś. ul. Omańczyka 14A/51 01-494 Warszawa – Lider

SPECTARE Sp. z o. o. ul. Obrońców Tobruku 25/144 01-494 Warszawa

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: §11 ust. 4 Regulaminu

c) Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawców oraz odrzucenia złożonych przez nich ofert.

**Dotyczy Wykonawcy Zakład Remontowo-Budowlany w Zamościu Adam Kustra Żdanów 15E 22-400 Zamość**

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Nowym Dworze Mazowieckim (Zamawiający) dnia 16.03.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie

warunków postawionych przez Zamawiającego w pkt. 7.2.2 oraz 7.2.3 rozdziału I SIWZ. Zamawiający podczas badania oferty złożonej dnia 11.03.2021 r. stwierdza, iż:

- 1) Brak załącznika „Wykaz Doświadczenia”
- 2) Brak potwierdzenia wykonania zamówienie na roboty budowlane, których przedmiotem była budowa nowej sieci wodociągowej o długości minimum 900 m każda z nich.

Tym samym Zamawiający nie mógł uznać, że Wykonawca potwierdził spełnianie przez niego warunków udziału w postępowaniu.

Na przesłane przez Zamawiającego wezwanie Wykonawca nie odpowiedział.

**Dotyczy Wykonawcy Konsorcjum: P.O.Ś. ul. Omańczyka 14A/51 01-494 Warszawa – Lider, SPECTARE Sp. z o. o. ul. Obrońców Tobruku 25/144 01-494 Warszawa**

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Nowym Dworze Mazowieckim (Zamawiający) dnia 16.03.2021 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków postawionych przez Zamawiającego w pkt. 7.2.2 oraz 7.2.3 rozdziału I SIWZ. Zamawiający podczas badania oferty złożonej dnia 11.03.2021 r. stwierdza, iż:

- 1) Wykonawca nie wykazał się wiedzą i doświadczeniem zgodnie z pkt. 7.2.2. Rozdziału I SIWZ. W ofercie Wykonawca powołują się na wiedze i doświadczenie dwóch podmiotów trzecich z czego jeden podmiot trzeci wykazał doświadczenie odnośnie budowy wodociągu a drugi podmiot trzeci wykazał doświadczenie odnośnie budowy kanalizacji. Zamawiający wyraźnie w pkt. 7.2.2. Rozdziału I SIWZ wskazał, iż łączenie doświadczenia jest niedopuszczalne.
- 2) W załączniku „Wykaz Doświadczenia” brak informacji o doświadczeniu zawodowym

Tym samym Zamawiający nie mógł uznać, że Wykonawca potwierdził spełnianie przez niego warunków udziału w postępowaniu.

Na przesłane przez Zamawiającego wezwanie Wykonawca nie odpowiedział.

**III. Termin po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta zgodnie z § 63 ust. 1 Regulaminu tj. od 30.03.2021 r. do 11.04.2021 r.

Dziękujemy za udział w Postępowaniu

CZŁONEK ZARZĄDU  
Z-ca PRZESŁA  
  
Aneta Bydoń