

Projekt „BRaIn – Badania Rozwój Innowacje w łódzkim kampusie biomedycyny i farmacji” (RPLD.01.01.00-10-0003/17)
współfinansowany przez Unię Europejską,
ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Łódzkiego na lata 2014-2020

Wykonawcy postępowania
ZP/84/2021

Łódź, dn. 23.09.2021 r.

Dot.: udzielenia odpowiedzi na pytania zadane w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa aparatury w ramach realizacji projektu „BRaIn – Badania Rozwój Innowacje w łódzkim kampusie biomedycyny i farmacji” – ZP/84/2021.

Działając w oparciu o art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawa zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień w zakresie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia przedmiotowego postępowania:

Dotyczy pakietu I

Pytanie 1:

Dot. zał. 2.1 Proszę o informację co należy wpisać w kolumnie „Parametry graniczne (wymagane)”?

Odpowiedź

Zamawiający zmodyfikował załączniki nr. 2.1, 2.2, 2.3 i 2.4 w dniu. 15.09.2021 r.

Dotyczy pakietu IV

Zestaw do ilościowej analizy PCR IVD-1szt

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowania aparatu wyposażonego w moduł „deep well” pozwalający na procesowanie próbek o objętości 10-125 mikrolitrów, a co za tym idzie korzystanie również z probówek wysokoprofilowych?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt.2 na następujący:

Blok grzejny o pojemności min. 96 próbek umożliwiający prowadzenie reakcji w standardowych wysokoprofilowych płytkach lub paskach probówek.

Modyfikacja załącznika nr 2.4. do SWZ opis przedmiotu zamówienia pakiet IV w załączeniu.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku aparatu z wyposażonego w moduł „deep well”, aby wówczas maksymalna szybkość zmian temperatury była co najmniej 2,5 °C/s ?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt.7 na następujący:

Maksymalna szybkość zmian temperatury co najmniej 2,5 C/s. Jednocześnie wykreśla w tym punkcie: Opcjonalnie: Maksymalna szybkość zmian temperatury co najmniej 5 °C/s- dodatkowo punktowane.

Modyfikacja załącznika nr 2.4. do SWZ opis przedmiotu zamówienia pakiet IV oraz załącznika nr 1 formularz oferty w załączeniu.

Dotyczy pakietu II

Zestaw do sekwencjonowania kapilarnego 1 szt.

Pytanie 1:

Dotyczy, Pakiet II Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw do sekwencjonowania kapilarnego 1 szt., punkt 20

Zamawiający zapisał:

„Odbiór do utylizacji aparatu: Hitachi 3130xl (nr 17219-021), będącego na stanie Zamawiającego (w terminie dostawy nowego urządzenia)“

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odbiór do utylizacji aparatu Hitachi 3130xl (nr 17219-021), będącego na stanie Zamawiającego w terminie 30 dni od dnia zainstalowania nowego aparatu?

Prośbę swą motywujemy faktem, iż wewnętrzne procedury firmy wymagają odbioru aparatu po prawidłowym zainstalowaniu nowego jak i jest to czas potrzebny za zorganizowanie i prawidłowe przygotowanie aparatu do odbioru i utylizacji.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę. Modyfikacja załącznika nr 2.2. do SWZ opis przedmiotu zamówienia pakiet II oraz wzoru umowy w załączeniu.

Pytanie 2:

Dotyczy, załącznik nr 2.1, Pakiet II Opis przedmiotu zamówienia, Zestaw do sekwencjonowania kapilarnego 1 szt., punkt 6

Zamawiający zapisał:

„Czas życia lasera co najmniej 20 000 godzin, standardowe źródło zasilania“

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Maksymalny czas życia lasera co najmniej 20 000 godzin, standardowe źródło zasilania“

Prośbę swą motywujemy tym, iż zapisane przez Zamawiającego kryterium „minimalne 20 000 godzin“ oznacza około 2,5 roku ciągłej, nieprzerwanej pracy lasera, co przy standardowym użytkowaniu aparatu oznaczałoby udzielenie gwarancji na laser na ok 10 lat pracy.

Producent nie oferuje laserów z tak długą gwarancją.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis pkt.6 na następujący: Czas życia lasera co najmniej 10.000 godzin, standardowe źródło zasilania.

Modyfikacja załącznika nr 2.2. do SWZ opis przedmiotu zamówienia pakiet II w załączeniu.

Dotyczy wzoru umowy

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza otrzymanie dwóch dokumentów księgowych: jedną za sprzęt, drugą za dodatkową gwarancję? Zapytanie wynika z faktu, że w wyniku implementacji systemu SAP w kwietniu 2020 roku firma Bio-Rad nie ma możliwości wystawienia jednego dokumentu księgowego łączącego produkty materialne oraz dodatkową gwarancję, stanowiącą usługę serwisową. Usługi serwisowe stanowią i będą zawsze stanowić przedmiot osobnej faktury. Ponadto na fakturze dotyczącej produktów zostaną wyszczególnione wszystkie elementy składowe niezbędne do prawidłowej pracy urządzenia. Czy Zamawiający dopuszcza również wyszczególnienie elementów składowych?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający uznaje, że warunki trwającej pandemii stanowią okoliczności siły wyższej?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 12 pkt. 2b wzoru umowy - tak.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia o dopuszczalności wprowadzenia w trakcie trwania umowy zamiennika danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy, na podstawie pisemnego zawiadomienia, bez konieczności zawierania pisemnego aneksu, przy spełnieniu oczywiście dodatkowych założeń? Propozycja postanowienia poniżej:

„Strony dopuszczają w trakcie trwania umowy zamianę danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w przypadku zaofiarowania przez Wykonawcę odpowiedniego zamiennika lub

produktu zmodyfikowanego, w szczególności udoskonalonego, o ile zamiennik ten jest produktem o właściwościach równoważnych bądź lepszych w stosunku do zamienianego, odpowiadających charakterystyce pierwotnego produktu.

W przypadku, gdy nie ulegnie zmianie cena jednostkowa, a tym samym nie wpłynie to na zmianę wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy i jednocześnie zmiana ta jest korzystna dla Zamawiającego, nie wymaga ona zawarcia pisemnego aneksu, lecz jest skuteczna na podstawie pisemnego zawiadomienia Zamawiającego w tym zakresie przez Wykonawcę. Zmiana uznawana będzie za skuteczną w chwili otrzymania przez Zamawiającego zawiadomienia, chyba że została wskazana w nim inna data."

Uzasadnienie:

Zmiana opisana powyżej jest korzystna dla Zamawiającego i może usprawnić proces wprowadzania zmian korzystnych dla Zamawiającego, także po stronie wykonawcy, ponieważ w przypadku zastąpienia danego produktu udoskonalonym, wymaga to wprowadzania zmian w bardzo wielu umowach. Dopuszczenie w takich sytuacjach formy pisemnego zawiadomienia dla skuteczności tej zmiany byłoby racjonalnym postępowaniem.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę. Zgodnie z zapisami § 14 pkt. wzoru umowy.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta zostałaby z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru.

Odpowiedź:

Na aparatach nie będą gromadzone żadne dane osobowe.

Pytanie 6:

Par. 1 ust. 2 e Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie niniejszego postanowienia umowy poprzez wskazanie liczby osób, które mają zostać poddane szkoleniu, o którym mowa w niniejszym postanowieniu umowy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 7:

Par. 4 ust. 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie na końcu postanowienia „po uprzednim bezskutecznym upływie minimum 10 dni od wezwania Wykonawcy do usunięcia szkód”?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 8:

Par. 6 ust. 1 lit. a-d Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w miejsce drukowanych dokumentów dostarczone zostały dokumenty w formie elektronicznej (CD, email, strona internetowa)?

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na formę elektroniczną: email, elektroniczny nośnik danych. Modyfikacja załącznika nr 4 do SWZ wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 9:

Par. 9 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w niniejszym postanowieniu zdania:

"Zamawiający może w każdym czasie odstąpić od żądania zapłaty przez Wykonawcę kary umownej, w szczególności w przypadku, gdy z uwagi na trwającą pandemię koronawirusa i związanymi z tym światowymi ograniczeniami w produkcji lub dostawach m. in. wyrobów medycznych oraz utrudnieniami w transporcie i logistyce, istnieje realne ryzyko, że określony w umowie termin realizacji akcji serwisowej przedmiotu umowy może nie zostać dotrzymany. Jednocześnie brak jest możliwości określenia orientacyjnego terminu zakończenia obecnej sytuacji."

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 10:

Od Par. 9 ust. 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przesłanki naliczenia kary umownej za odstąpienie „z przyczyn zawnionych przez Wykonawcę”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność. Przyczyny niezależne od Zamawiającego obejmują także okoliczności za które dłużnik nie odpowiada.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 11:

Par. 9 ust 6 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy? Ewentualnie prosimy o doprecyzowanie w jakich przypadkach „nienależytego wykonania innego niż wskazane powyżej” Zamawiający uprawniony jest do naliczenia kary umownej?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 12:

Par. 9 ust. 9 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie "do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody?" ewentualnie dodanie: wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 13:

Par. 9 ust. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych, wyznaczonego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 14:

Par. 9 ust. 12 i par. 10 ust. 5 lit. b Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia umowy?

Uzasadnienie: Przedmiot zamówienia jest urządzeniem złożonym dlatego w większości przypadków wystąpienia awarii wymagana jest interwencja doświadczonego inżyniera autoryzowanego serwisu producenta. Dlatego, niedopuszczalne jest, aby inna osoba ingerowała samodzielnie, bez konsultacji z autoryzowanym serwisem w stan urządzenia, które uległo awarii, gdyż przez wzgląd na brak doświadczenia i wiedzy w zakresie kompleksowych usług serwisowych przedmiotu umowy jego działania mogą doprowadzić do trwałego uszkodzenia aparatury.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 15:

Par.10 ust.2, 3 i 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słów „na swój koszt” na „w ramach wynagrodzenia”?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 16:

Par. 10 ust. 5 lit. a Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, by obowiązek wymiany dotyczył wyłącznie wadliwego elementu, a nie całego aparatu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 10 pkt. 5 lit. a wzoru umowy Zamawiający dopuszcza wymianę części aparatu.

Pytanie 17:

Par. 10 ust. 5 ust. c oraz par. 13 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy przysługiwało po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu, nie krótszego niż 5 dni roboczych, wyznaczonego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania umowy?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 18:

Par. 10 ust. 7 i 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę słowa „bezpłatny” na „ramach wynagrodzenia”?

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 19:

Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ, pakiet II, oraz wzoru umowy, §8, ustęp 3 – pozycji Zestaw do ilościowej analizy PCR IVD

W załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający przygotował następującą specyfikację cenową pakietu 2:

Przedmiot zamówienia	Liczb a szt.	Wartość netto	Wartość VAT	Wartość brutto
Zautomatyzowany licznik komórek	1			
Zautomatyzowany licznik komórek z detekcją GFP, RFP, Texas Red, DAPI	1			
Zestaw do sekwencjonowania kapilarnego	1			
Zestaw do ilościowej analizy PCR IVD	1			
Razem				

W §8, ustęp 3 Zamawiający zastrzegł warunek, iż faktura musi odzwierciedlać dokładnie specyfikację cenową z oferty.

Wnosimy o korektę specyfikacji cenowej w odniesieniu do pozycji - Zestaw do ilościowej analizy PCR IVD tak by specyfikacja wyglądała:

Przedmiot zamówienia	Liczba szt.	Wartość netto	Wartość VAT	Wartość brutto
Zautomatyzowany licznik komórek	1			
Zautomatyzowany licznik komórek z detekcją GFP, RFP, Texas Red, DAPI	1			
Zestaw do sekwencjonowania kapilarnego	1			
Zestaw do ilościowej analizy PCR IVD	1			
Gwarancja Zestawu do ilościowej analizy PCR IVD	1			
Razem				

Naszą prośbę motywujemy następująco.

Cena katalogowa sprzętu który chcielibyśmy zaoferować zawiera wyłącznie 12 m gwarancji.

Aparat ten jako diagnostyczny jest klasyfikowany z 8% stawką VAT.

Aby móc spełnić warunek 60 m gwarancji musimy w konfiguracji pozycji 4 uwzględnić dodatkowe lata gwarancji które są klasyfikowane na 23% stawki podatku VAT.

W treści oferty jesteśmy w stanie podać wartość podatku VAT policzonej wg stawki 8% i 23%.

Natomiast nie ma możliwości technicznych wystawienia faktury w której to jedna z pozycji miałaby kalkulowany podatek VAT od części kwoty na poziomie 8% a od pozostałej części na poziomie 23%.

Na fakturze muszą się pojawić dwie pozycje.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 20:

Dotyczy wzoru umowy, § 1, ustęp 3, podpunkt k, pozycja - Zestaw do ilościowej analizy PCR IVD-1 szt pakiet II.

Zamawiający zapisał:

„oprogramowanie nie może uniemożliwiać pracy urządzenia z powodu przeterminowania ważności przeglądów, kalibracji itp.;”

Wnosimy o korektę w/w podpunktu by brzmiał:

„oprogramowanie nie może uniemożliwiać pracy urządzenia z powodu przeterminowania ważności przeglądów, kalibracji itp. – nie dotyczy zestawu do ilościowej analizy PCR IVD ;”

Prośbę swą motywujemy faktem, iż aparat który chcemy zaproponować jest aparatem diagnostycznym który działa w ściśle regulowanym środowisku.

Aby zapewnić ciągłość pracy oraz wiarygodność wyników diagnostycznych przynajmniej raz do roku **musi** być wykonana minimum jedna kalibracja lub kwalifikacja urządzenia.

Niezbędnym jest regularne monitorowanie poprawności działania urządzenia czemu służy m.in. kalibracja.

Taką funkcjonalność o którą Zamawiający prosi, bylibyśmy w stanie zapewnić dla aparatów które są sklasyfikowane jako „research use only” ale nie dla aparatów dedykowanych do diagnostyki medycznej.

Producent urządzenia IVD założył konieczność przeprowadzania regularnych kontroli, min. kalibracji.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 21:

Dotyczy wzoru umowy, § 1, ustęp 3, podpunkt l, pozycja - pakiet II.

Zamawiający zapisał:

„l) ma zapewniony dostęp serwisowy po zakończeniu okresu gwarancji przynajmniej 5 lat.”

Wnosimy o usunięcie w/w zapisu lub o korektę tak by brzmiał:

„ma zapewnioną możliwość odpłatnej modernizacji aparatu do nowszego modelu”

Urządzenia które chcemy Państwu zaproponować należą do urządzeń, które charakteryzują się dużą dynamiką zmian, rozwoju, modyfikacji po to aby wyjść na przeciw oczekiwaniu szybko zmieniającego się rynku.

Dziedzina genetyki molekularnej należy do obszarów intensywnie się rozwijających. Obecnie producent urządzenia nie przewiduje wycofania w/w sprzętów z oferty.

Biorąc pod uwagę 10 lat które to musimy wziąć pod uwagę szacując ryzyko i warunki realizacji nie jesteśmy w stanie przewidzieć czy taka decyzja nie zostanie podjęta lub nie zostanie wymuszona zmieniającymi się regulacjami na rynku genetyki/diagnostyki molekularnej.

Dlatego zwracamy się z prośbą o skrócenie czasu opieki serwisowej do 5 lat od daty dostawy.

Standardowy okres wycofywania ze sprzedaży aparatu przez producenta wynosi 5 lat.

Zgodzenie się na zaproponowane przez Państwa warunki wiązałoby się ze świadomym podjęciem ryzyka nie wywiązania się z warunków umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy, § 1, ustęp 3, podpunkt l na następujący:

ma zapewniony dostęp serwisowy po zakończeniu okresu gwarancji przynajmniej 5 lat lub ma zapewnioną możliwość odpłatnej modernizacji aparatu do nowszego modelu. Modyfikacja załącznika nr 4 do SWZ wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 22:

Dotyczy wzoru umowy, § 9, ustęp 2 - pakiet II.

Zamawiający zapisał:

„ Za naruszenie obowiązku określonego w § 10 ust. 3 i 4 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1, liczoną za każdy dzień braku możliwości pełnego wykorzystywania możliwości urządzenia.”

Prosimy o korektę w/w zapisu w odniesieniu do pakietu II tak by brzmiał:

„ Za naruszenie obowiązku określonego w § 10 ust. 3 i 4 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1 % wartości brutto sprzętu/pozycji z faktury ~~wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1~~, liczoną za każdy dzień braku możliwości pełnego wykorzystywania możliwości urządzenia.”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w ramach pakietu II wykonawca ma dostarczyć cztery różne aparaty. Praca tych aparatów jest niezależna od siebie nawzajem. Sprzęt ten ma być objęty 60 miesięczną gwarancją. Usterka jednego z nich nie uniemożliwia pracy na pozostałych aparatach.

Wartość katalogowa pojedyncza dwóch aparatów z pakietu II wynosi tyle, ile może wynieść kara za 1 dzień opóźnienia w serwisie co stanowi aż 100% wartości sprzętu. Kary powinny być proporcjonalne.

Wykonawca szacując ryzyko wystąpienia opóźnienia w pracach serwisu musi wziąć pod uwagę możliwość wystąpienia opóźnienia właśnie w odniesieniu do tych aparatów.

Dlatego wnosimy o korektę kar za zwłokę w usunięciu awarii jak zapisano powyżej.

Poza tym dwa z pakietów postępowania zawierają wyłącznie po jednym aparacie.

Jakiegokolwiek naruszenie obowiązku w przypadku np pakietu 3 będzie dotyczyło wyłącznie jednego aparatu.

Wykonawcy mają nierówne szanse. Trudniej jest bowiem wykonać obowiązki jeśli umowa dotyczy 4 aparatów niż w przypadku umowy na jeden aparat. Ryzyko wzrasta czterokrotnie.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę. Modyfikacja załącznika nr 4 do SWZ wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 23:

Dotyczy wzoru umowy, § 9, ustęp 3 - pakiet II.

Wnosimy o usunięciu w/w ustępu.

Płatność ma być dokonana w określonym terminie po otrzymaniu prawidłowo wystawionej faktury.

Jakiegokolwiek opóźnienia w wystawieniu faktury powodują, iż Wykonawca już jest karany – zwłoka w realizacji płatności. Okres kredytowania Zamawiającego ulega więc wydłużeniu co jest realnym kosztem Wykonawcy.

Poza tym z chwilą wystawienia faktury VAT Wykonawca ma obowiązek rozliczenia się z urzędem skarbowym, niezależnie od tego czy płatność miała miejsce czy nie.

Nałożenie dodatkowych kar na Wykonawcę jest nieuzasadnionym obciążeniem.

Wykonawca ponosi bowiem już karę bo nie otrzymuje wynagrodzenia i musi odprowadzić podatek mimo braku przelewu.

Wykonawca jest tak samo zainteresowany prawidłowym wystawieniem faktury jak i Zamawiający.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę na usunięcie ustępu 3 w § 9. Jednocześnie dodajemy w § 8 ust. 3 zapis: Za błędne wystawienie faktury VAT przez Wykonawcę, płatności faktury zostanie wstrzymana do czasu dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury. Modyfikacja załącznika nr 4 do SWZ wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 24:

Dotyczy wzoru umowy, § 9, ustęp 4 - pakiet II.

Zamawiający zapisał:

„Za naruszenie obowiązku określonego w § 10 ust. 7 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 3 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1.”

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„Za naruszenie obowiązku określonego w § 10 ust. 7 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,3 % wartości brutto sprzętu/pozycji z faktury wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1.”

§ 10, ustęp 7 mówi o obowiązku przeprowadzania przeglądów.

Prośbę naszą motywujemy tak samo jak w pytaniu 22.

Pakiet II zawiera 4 różne sprzęty, których praca jest niezależna od siebie. Brak przeglądu może hipotetycznie dotyczyć jednego z czterech aparatów.

Poza tym dwa z pakietów postępowania zawierają wyłącznie po jednym aparacie.

Jakiegokolwiek naruszenie obowiązku w przypadku np pakietu 3 będzie dotyczyło wyłącznie jednego aparatu.

Wykonawcy mają nierówne szanse. Trudniej jest bowiem wykonać obowiązki jeśli umowa dotyczy 4 aparatów niż w przypadku umowy na jeden aparat. Ryzyko wzrasta czterokrotnie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy, § 9, ustęp 4, na następujący:

„Za naruszenie obowiązku określonego w § 10 ust. 7 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 3 % wartości brutto sprzętu/pozycji z faktury wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1.”

Modyfikacja załącznika nr 4 do SWZ wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 25:

Dotyczy wzoru umowy, § 10, ustęp 3 i 4 - pakiet II - dotyczy zestawu do sekwencjonowania kapilarnego 1 szt. i zestawu do ilościowej analizy PCR IVD-1 szt.

Zamawiający zapisał:

„.....Wady, które można zgłaszać Wykonawcy za pośrednictwem poczty e-mail, na adres:, będą usuwane przez niego niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 14 dni roboczych od momentu dokonania zgłoszenia, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do usunięcia zgłoszonych mu wad (przyjazd serwisanta) w ciągu 48 godzin w dni robocze od momentu dokonanego zgłoszenia. W ciągu 48 godzin w dni robocze od momentu przystąpienia przez Wykonawcę do usuwania zgłoszonych mu wad, ma on obowiązek poinformowania Zamawiającego o prawdopodobnym czasie usunięcia tych wad.....”

Zwracamy się z prośbą o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„.....Wady, które można zgłaszać Wykonawcy za pośrednictwem poczty e-mail, na adres:, będą usuwane przez niego niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 21 dni roboczych od momentu dokonania zgłoszenia, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do usunięcia zgłoszonych mu wad (~~przyjazd serwisanta~~) w ciągu 72 godzin w dni robocze od momentu dokonanego zgłoszenia. W ciągu 72 godzin w dni robocze od momentu przystąpienia przez Wykonawcę do usuwania zgłoszonych mu wad, ma on obowiązek poinformowania Zamawiającego o prawdopodobnym czasie usunięcia tych wad.....”

Przewidziany przez producenta czas reakcji serwisu na zgłoszenie wynosi do 72h.

Reakcja serwisu na zgłoszenie usterki może polegać na samej konsultacji telefonicznej, zebraniu danych takich jak np. komunikat o błędzie, który to umożliwi ustalenie przyczyny usterki i następnie zamówieniu niezbędnych części serwisowych z magazynu znajdującego się poza granicami kraju bez konieczności odbycia wizyty celem ustalenia przyczyny awarii.

Na samą naprawę producent sprzętu który chcielibyśmy zaoferować, przewiduje czas do 21 dni roboczych.

Brak zgody na w/w korektę wymusi uwzględnienie w kalkulacji oferty ryzyka poniesienia ewentualnych kosztów opóźnienia w dostawie części zamiennych co skutkować będzie znaczącym wzrostem ceny.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis wzoru umowy, § 10, ustęp 3 i 4, na następujący:

„.....Wady, które można zgłaszać Wykonawcy za pośrednictwem poczty e-mail, na adres:, będą usuwane przez niego niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie ~~14~~ 15 dni roboczych od momentu dokonania zgłoszenia, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do usunięcia zgłoszonych mu wad (przyjazd serwisanta lub zdalna usługa serwisowa potwierdzona protokołem) w ciągu ~~48~~ 72 godzin w dni robocze od momentu dokonanego zgłoszenia. W ciągu ~~48~~ 72 godzin w dni robocze od momentu przystąpienia przez Wykonawcę do usuwania zgłoszonych mu wad, ma on obowiązek poinformowania Zamawiającego o prawdopodobnym czasie usunięcia tych wad.....”

Modyfikacja załącznika nr 4 do SWZ wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 26:

Dotyczy: Wzór umowy, § 10 Gwarancja, ustęp 3. – pakiet II – dotyczy zautomatyzowanego licznika komórek i zautomatyzowanego licznika komórek z detekcją GFP, RFP, Texas Red, DAPI

Zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w w/w punkcie następującego zapisu:

„W przypadku sprzętu, dla którego Producent przewidział tego typu gwarancję, Wykonawca nie podejmie czynności zmierzających do naprawy danego urządzenia, lecz wyśle Zamawiającemu, zależnie od stanu magazynowego, aparat fabrycznie nowy lub rekondukcjonowany (taki sam aparat, fabrycznie skalibrowany, fabrycznie sprawdzony, certyfikowany, w pełni sprawny i wolny od wad lecz niekoniecznie fabrycznie nowy), lub nowszy model o nie gorszych parametrach (w przypadku wycofania z oferty dostarczonego urządzenia w czasie trwania gwarancji), które to przejdzie na własność Zamawiającego a niesprawne urządzenie zostanie odebrane przez Wykonawcę.”

Prośbę swoją motywujemy tym, że dla drobnych urządzeń laboratoryjnych typu liczniki komórek, Producent nie przewiduje naprawy uszkodzonych aparatów, lecz są one wymieniane na nowe lub rekondukcjonowane.

Jest to rozwiązanie zdecydowanie bardziej korzystne dla Zamawiającego, gdyż nie wymaga czekania na inżyniera serwisowego, ewentualnie dostawę części i samą naprawę.

Sama procedura jest przeprowadzana za pośrednictwem firmy kurierskiej i zazwyczaj nie trwa dłużej niż kilka dni.

Odpowiedź:

Wyrażamy zgodę. Modyfikacja załącznika nr 4 do SWZ wzór umowy w załączeniu.

Pytanie 27:

Dotyczy wzoru umowy, § 10, ustęp 5, podpunkt b. - pakiet II.

Zamawiający zapisał:

„b)powierzyć usunięcie wad lub dostarczenie towaru wolnego od wad na koszt Wykonawcy osobom trzecim”

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu na:

„b)powierzyć usunięcie wad lub dostarczenie towaru wolnego od wad na koszt Wykonawcy przez autoryzowany serwis producenta”

Prośbę swą motywujemy faktem, iż serwis aparatu dokonany przez nieautoryzowany serwis producenta skutkować będzie utratą gwarancji .

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 28:

Dotyczy: Wzór umowy, § 10 Gwarancja, ustęp 7 - pakiet II.

Zamawiający zapisał:

„W ramach gwarancji Wykonawca zapewni przeprowadzenie bezpłatnego przeglądu konserwacyjno/zapobiegawczego w każdym roku gwarancji. Ostatni przegląd (w ostatnim roku gwarancji ma być wykonany nie wcześniej niż na 30 dni przed końcem okresu gwarancji”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nadanie następującego brzmienia tego zapisu:

„W ramach gwarancji Wykonawca zapewni przeprowadzenie bezpłatnego przeglądu konserwacyjno/zapobiegawczego w każdym roku gwarancji o ile producent przewidział przeglądy dla tego typu urządzenia. Ostatni przegląd (w ostatnim roku gwarancji ma być wykonany nie wcześniej niż na 30 dni przed końcem okresu gwarancji.”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku różnego rodzaju drobnego sprzętu laboratoryjnego jak np. liczniki komórek (pozycja 1 i 2 z pakietu II), producent nie przewiduje konieczności dokonywania przeglądów gwarancyjnych, nie są one wykonywane w trakcie użytkowania aparatu, tym samym producent nie ma w ofercie usługi wykonania takiego przeglądu.

Producent przekazuje jedynie ogólne zalecenie co do dbania o sprzęt (jak np. zalecenia dotyczące czyszczenia), natomiast przeglądy dla drobnych sprzętów laboratoryjnych nie są wykonywane ani konieczne do poprawnej pracy urządzenia.

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

W związku z odpowiedziami na pytania Wykonawców zmianie ulegają załączniki nr 2.2. i 2.4 Opis Przedmiotu Zamówienia pakiet II i IV, załącznik nr 1 formularz oferty i załącznik nr 4 wzór umowy. Wykonawcy pragnący złożyć ofertę w toczącym się postępowaniu są zobligowani do złożenia oferty w oparciu o udzielone odpowiedzi i modyfikacje.

Zastępca Kanclerza ds. Organizacji i Rozwoju
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
mgr Paweł Zawieja