Częstochowa, 10.04.2024

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w zakresie zadania 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9, w postępowaniu prowadzonym pod nazwą: **Dostawa sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie nr ZP.26.1.3.2024**

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez:

W zakresie zadania numer 1, 6,8:

BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski

Aleja Niepodległości 41

42-216 Częstochowa

NIP 9492156214

W zakresie zadania numer 3:

ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Spółka Jawna

Ulica Kośnego 50

45-372 Opole

NIP: 7540403403

W zakresie zadania numer 4, 5:

Syriana Joanna Fischer

Ulica Porębskiego 28/17

80-180 Gdańsk

NIP 5851088842

W zakresie zadania numer 7:

Paweł Owczarzak EUPOL

Ulica Palinkiewicza 3

63-000 Środa Wielkopolska

NIP 7861493189

W zakresie zadania numer 9:

Cocon Spółka Akcyjna

Ulica Dworcowa 10a

46-300 Olesno

NIP 5761586447

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryteriami określonymi w SWZ:

kryterium najniższej ceny brutto z wagą 100%.

W zakresie zadania numer 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9 - wybrana oferta jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert.

W zakresie zadania numer 6- wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu.

Cena wybranej oferty mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Ranking ofert:

**Zadanie 1. Program do edycji plików pdf, weryfikacji zgodności cyfrowej plików – 1 sztuka.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Paweł Owczarzak EUPOL  Ulica Palinkiewicza 3  63-000 Środa Wielkopolska  NIP 7861493189 | Oferta odrzucona |
| 2 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 2 460,00 zł |

**Zadanie 3. Dysk twardy wewnętrzny 3,5” – 3 sztuki.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Spółka Jawna  Ulica Kośnego 50  45-372 Opole  NIP 7540403403 | 2 177,10 zł |
| 2 | Syriana Joanna Fischer  Ulica Porębskiego 28/17  80-180 Gdańsk  NIP 5851088842 | 3 321,00 zł |
| 3 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 4 797,00 zł |

**Zadanie 4. Dysk twardy wewnętrzny 2,5” – 2 sztuki.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Spółka Jawna  Ulica Kośnego 50  45-372 Opole  NIP 7540403403 | Oferta odrzucona |
| 2 | Syriana Joanna Fischer  Ulica Porębskiego 28/17  80-180 Gdańsk  NIP 5851088842 | 2 214,00 zł |
| 3 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 3 198,00 zł |

**Zadanie 5. Pamięć RAM – 1 sztuka.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Syriana Joanna Fischer  Ulica Porębskiego 28/17  80-180 Gdańsk  NIP 5851088842 | 4 059,00 zł |
| 2 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 6 150,00 zł |

**Zadanie 6. Switch – 2 sztuki.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 2 460,00 zł |

**Zadanie 7. Oprogramowanie biurowe – 1 sztuka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 528,90 zł |
| 2 | Paweł Owczarzak EUPOL  Ulica Palinkiewicza 3  63-000 Środa Wielkopolska  NIP 7861493189 | 343,17 zł |

**Zadanie 8. Drukarka monochromatyczna – 1 sztuka.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Zakład Elektroniki „ELTROPOL” Piotr Rybajczyk  Ulica Plac Piłsudzkiego 15-17c  45-706 Opole  NIP 7540402591 | 1 105,77 zł |
| 4 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 762,60 zł |
| 5 | FAXPOL Andrzej Iwanowicz Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  Ulica Bartycka 22  00-716 Warszawa  NIP 5272819515 | 959,40 zł |
| 4 | JM DATA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa  Ulica Zwoleńska 65A  04-761 Warszawa  NIP 5242476743 | 768,75 zł |

**Zadanie 9. Serwer plików NAS – 1 sztuka.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba porządkowa | Wykonawca | Cena brutto oferty |
| 1 | Cocon Spółka Akcyjna  Ulica Dworcowa 10a  46-300 Olesno  NIP 5761586447 | 1 783,50 zł |
| 2 | BIS Spółka Cywilna Karol Kowalski, Łukasz Kowalski  Aleja Niepodległości 41  42-216 Częstochowa  NIP 9492156214 | 2 189,40 zł |

Informacja o ofertach odrzuconych:

1) **Paweł Owczarzak EUPOL**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Paweł Owczarzak EUPOL, w zakresie zadania numer 1.

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wezwanie dotyczyło zadania numer 1.

Wezwanie do wyjaśnień obliguje do przedstawienia szczegółowych wyliczeń i poparcia ich dowodami potwierdzającymi ich realność. Krajowa Izba Odwoławcza i sądy powszechne stoją na stanowisku, iż wyjaśnienia składane w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnień rażąco niskiej ceny powinny być wyczerpujące oraz szczegółowe, odnoszące się do konkretnych okoliczności złożonej oferty, jak również powinny zawierać wskazanie konkretnych elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Zamawiający w treści wezwanie wymagał załączenia zarówno kalkulacji, jak i dowodów potwierdzających nabycie za określoną cenę. Nie jest wystarczające złożenie wyjaśnień rażąco niskiej ceny wymieniających wyłącznie wysokość ponoszonych kosztów, bez udowodnienia prawidłowości ich wyliczenia odpowiednimi dokumentami.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca nie dołączył dowodów uzasadniających zastosowane stawki, a dołączona kalkulacja, która nie została potwierdzona dokumentami wystawionymi przez podmiot zewnętrzny budzi w dalszym ciągu wątpliwości Zamawiającego. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 lutego 2023 r., KIO 359/23, Wykonawca, aby uwiarygodnić składane w wyjaśnieniach deklaracje co do poziomu cen, czy też szczególnie korzystnych dla niego okoliczności, na które się powołuje, zobowiązany jest poprzeć je stosownymi dowodami, potwierdzającymi wskazywane w wyjaśnieniach informacje.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. **Wobec powyższego, oferta Wykonawcy** Paweł Owczarzak EUPOL**, w zakresie zadania numer 1, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy pzp – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

2)**ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Spółka Jawna**

W przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Spółka Jawna, w zakresie zadania numer 4.

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, w zakresie wyliczenia ceny oferty oraz jej istotnych części składowych w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wezwanie dotyczyło zadania numer 4. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na w/w wezwanie.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy pzp, odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. **Wobec powyższego, oferta Wykonawcy** ATABAJT Roik, Słowik, Mazurkiewicz Spółka Jawna**, w zakresie zadania numer 4, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy pzp – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający informuje, iż wyznaczył termin podpisania umów na dzień 16.04.2024 r.

Kanclerz

Mg inż. Maria Róg