

Piła, 20 kwietnia 2023 r.

WZP.272.20.2023.II

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Ósma część zamówienia

dotyczy postępowania p.n.: **Dostawa mebli do pracowni w ramach projektu „CENTRUM INNOWACJI TECHNOLOGICZNYCH W PILE – przebudowa i rozbudowa Powiatowego Centrum Edukacji w Pile w celu rozwoju kształcenia zawodowego w Powiecie Piłskim i regionie” – ósma część zamówienia**

W postępowaniu na ósmą część zamówienia wpłynęło czternaście ofert.

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że:

- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 2 – przedsiębiorstwa **Bener Michał Benka**, z siedzibą w Gdańsku przy ul. Wileńskiej 59b/15 – z ceną brutto: **23 247,00 złotych** oraz terminem wykonania zamówienia: do 7 dni od dnia zawarcia umowy.
Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji warunków zamówienia, tj. cena o wadze 60 i termin wykonania zamówienia o wadze 40. Treść oferty odpowiada treści SWZ;
- 2) odrzucił ofertę nr 4 – przedsiębiorstwa **KAL-SPORT Paweł Kalita**, z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Trembeckiego 11a, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 3) odrzucił ofertę nr 10 – przedsiębiorstwa **PERSSON Meble Biurowe sp. z o. o.**, z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Stanisława Staszica 15, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub

oświadczeń;

- 4) odrzucił ofertę nr 17 – przedsiębiorstwa **NIKODEMUS Sebastian Czuryński**, z siedzibą w Swarzędzu przy ul. Grudzińskiego 18A/18, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena o wadze 60	Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia o wadze 40	Razem
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	22,70	40	62,70
2	Bener Michał Benka ul. Wileńska 59b/15 80-215 Gdańsk	60	40	100
5	Toro Jasnosz Joanna Breń 64a 33-140 Lisia Góra	36,17	14	50,17
7	Jard Sp. z o. o. Al. Na Skarpie 21/11 00-488 Warszawa	47,43	13,33	60,76
8	Cezas-Glob Sp. z o. o. ul. Żelazna 2 10-419 Olsztyn	55,61	18,67	74,28
9	PH ENERGIA s. c. P. Wielgo H. Widomski ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	57,27	40	97,27
11	PHU „Joanna” s. c. Wiesława Cichoń, Ireneusz P. Cichoń ul. Długa 2 68-100 Żagań	41,33	40	81,33
12	VIGO Agnieszka Wójcik ul. Jałowcowa 6 95-035 Katarzynów	49,77	10	59,77
13	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o. o. Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok	58,23	28	86,23
14	MEGAMASZYNRY Rafał Pajek ul. Guznera 55 47-175 Spórok	26,72	40	66,72
16	Mantis Łukasz Babulewicz Dworska 64/9 15-756 Białystok	48,46	40	88,46