



## Wykonawcy

### Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania: „Zakup i dostawa fabrycznie nowego ciągnika rolniczego na potrzeby Urzędu Gminy w Stawigudzie. – postępowanie powtórzone”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

#### I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 60 %, Okres gwarancji ciągnika (OG)— waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

**Agrohandel**  
**ul. Woźniaków 19A**  
**99-300 Kutno**  
**NIP 7752478570**

#### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto [PLN]	Punkty w kryterium cena	Okres gwarancji ciągnika	Punkty w kryterium okres gwarancji ciągnika	Suma punktów
1.	Agrohandel ul. Woźniaków 19A 99-300 Kutno NIP 7752478570	245 000,00	60,00	18 miesięcy lub więcej	40	100,00
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „AGROMASZ” sp. z o.o. ul. Kolonia 1A 07-411 Rzekuń NIP 7580000120	257 200,00	57,12	18 miesięcy lub więcej	40	97,12
3.	DEVISIONER sp. z o.o. ul. Czarodzieja 16 03-166 Warszawa NIP 5213657519`	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp				

## II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1.	DEVISIONER sp. z o.o. ul. Czarodzieja 16 03-166 Warszawa NIP 5213657519`	<b>Uzasadnienie prawne:</b> art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający zgodnie z szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (dalej OPZ), stanowiącym załącznik nr 3 do SWZ wymagał aby oferowany pojazd spełniał wymagania, tj. aby wyposażony był w skrzynię biegów 12/12 z prędkością maksymalną min. 40 km/h. Wykonawca natomiast zaofertował ciągnik z skrzynią biegów 24/24 z prędkością 40 km/h. Tym samym oferowany pojazd nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie ww. parametru. Wobec powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

## III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

## IV. Pouczenie:

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.