

**strona internetowa prowadzonego
postępowania**

Dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: „Usługa cateringowa na rzecz uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej w Warczu”.

Zamawiający – Powiat Gdański z siedzibą w Pruszczu Gdańskim – Szkoła Podstawowa Specjalna w Warczu, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1320) informuje, że w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy Pzp wpłynęło pytanie dot. w/w postępowania, na które Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1:

Wnioskujemy o zmianę SWZ w rozdziale XIX punkt 1 podpunkt 2 dotyczącego :Opisu kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

Odległość od miejsca przygotowywania posiłków od siedziby Zamawiającego. -waga 40%

Zgodnie z PZP Art. 16. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie **uczciwej konkurencji** oraz **równe traktowanie wykonawców**;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny.

Stosując takie kryterium oceny jak odległość , Zamawiający w ten sposób narusza przepisy prawa zamówień publicznych i tym samym nie zapewnia uczciwej konkurencji jak również równego traktowania wykonawców , dając lepsze możliwości dla Wykonawcy zlokalizowanego w bliskiej odległości od Zamawiającego , albowiem uzyska w ocenie najwięcej punktów.

Zgodnie z Art. 241.

1. Kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia.

2. Związek kryteriów oceny ofert z przedmiotem zamówienia istnieje wówczas, gdy kryteria te dotyczą robót budowlanych, dostaw lub usług, będących przedmiotem zamówienia w dowolnych aspektach oraz w odniesieniu do dowolnych etapów ich cyklu życia, w tym do elementów składających się 97 na proces produkcji, dostarczenia lub wprowadzania na rynek, nawet jeżeli elementy te nie są istotną cechą przedmiotu zamówienia.

3. **Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy**, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej

Adres i siedziba Wykonawcy jest to właściwość i nie może ona być przedmiotem oceny , bo jak można ocenić miejsce Wykonawcy , ponadto adres i odległość nie jest związany z przedmiotem zamówienia . Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług cateringu posiłków.

Zaproponowane kryterium odległość nic nie ma wspólnego z jakością a jedynie ze stworzeniem preferencyjnych warunków dla Wykonawców zlokalizowanych w bliskiej odległości od Zamawiającego . Można domniamać ,że jest to celowe i zamierzone działanie Zamawiającego aby stworzy barier dla Wykonawców zlokalizowanych dalej od Zamawiającego a stworzyć preferencyjne warunki dla Podmiotu mającego siedzibę w bliskiej lokalizacji od Zamawiającego . Zwiększenie szans i tworzenie barier to jest praktyka nieuczciwej konkurencji i nierównego traktowania Wykonawców przez Zamawiającego

Wnioskujemy o wycofanie z SWZ zapisu w/w kryterium oceny jako nie zgodnego z zapisami Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Kryteria oceny ofert regulowane są w art. 239 i nast. ustawy P.z.p. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy P.z.p., zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W myśl art. 240 ust. 1, zamawiający opisuje kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały. Zgodnie z ust. 2, kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach. Zgodnie z art. 241 ust. 1, kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia. Ust. 2 stanowi zaś, że związek kryteriów oceny ofert z przedmiotem

SZKOŁA PODSTAWOWA SPECJALNA W WARCZU

zamówienia istnieje wówczas, gdy kryteria te dotyczą robót budowlanych, dostaw lub usług, będących przedmiotem zamówienia w dowolnych aspektach oraz w odniesieniu do dowolnych etapów ich cyklu życia, **w tym do elementów składających się na proces produkcji, dostarczania** lub wprowadzania na rynek, **nawet jeżeli elementy te nie są istotną cechą przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający przyjmując kryterium oceny ofert dotyczące odległości miejsca przygotowywania posiłków od siedziby Zamawiającego wziął pod uwagę nie tylko jakość dostarczanych posiłków oraz ich koszt ale przede wszystkim brak możliwości wymiany produktów na produkt odpowiedni ze względu na odległość i trudności w szybkim przemieszczaniu się. Konieczność dostarczenia posiłków w określonym przedziale czasowym przy znacznej odległości spowoduje brak możliwości wymiany bądź uzupełnienia brakujących posiłków.

W związku z powyższym Zamawiający zdecydował o przyznawaniu punktacji poprzez skrócenie odległości kuchni, co ma poprawić nie tylko jakość dostarczonych posiłków ale także zapewnić wymaganą jakość lub zapobiec ewentualnemu brakowi posiłku dla uczniów szkoły.

Biorąc pod uwagę fakt, że usługa żywienia dotyczy uczniów szkoły specjalnej dotkniętych różnymi niepełnosprawnościami oraz fakt, że dla niektórych z nich posiłek w szkole jest jedynym ciepłym posiłkiem w ciągu dnia nie może dochodzić do sytuacji dostarczenia posiłków odbiegających od podstawowych standardów żywienia lub ich braku.

Stwierdzić także należy, że przed Krajową Izbą Odwoławczą zapadały wyroki które dopuszczały aby odległość było kryterium oceny oferty, na przykład orzeczenie KIO Nr 1924/22 „*Odległość od kuchni do siedziby Zamawiającego a co za tym idzie konieczność dowozu posiłków w określonym czasie i wymaganej jakości niewątpliwie ma wpływ, jak wynika z doświadczenia Zamawiającego, na realizację tego rodzaju zamówienia. W takim przypadku przy większej odległości kuchni od siedziby Zamawiającego w sytuacji zakwestionowania jakości dostarczanego posiłku iluzorycznym czyni jego wymianę a taka konieczność zachodziła i w trakcie realizacji zamówienia może zachodzić*”

Zamawiający biorąc pod uwagę powyższą argumentację pozostawia kryterium oceny ofert bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić je przy sporządzaniu oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia **18 listopada 2024 r. do godz. 09:00** w konsekwencji czego działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024, poz. 1320) dokonuje zmiany treści SWZ w następujący sposób:

w Rozdziale XVI „Termin związania ofertą” ust 1:

JEST:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. **14.12.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

WINNO BYĆ:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. **17.12.2024 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

w Rozdziale XVII „Miejsce i termin składania ofert” ust 1:

JEST:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/powiat_gdanski w myśl Ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **15.11.2024 r. godzina 09:00.**

WINNO BYĆ:

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/powiat_gdanski w myśl Ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **18.11.2024 r. godzina 09:00.**

w Rozdziale XVIII „Otwarcie ofert” ust 1:

JEST:

1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **15.11.2024 r. godzina 09:05.**

WINNO BYĆ:

1. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. **18.11.2024 r. godzina 09:05.**