

PW/ 70 /6/2023

Katowice dnia 30 czerwca 2023 roku

**Dostawa energii elektrycznej dla hal magazynowo – produkcyjnych z częścią przemysłową i pozaprzemysłową dla obiektu Akcelerator biznesowy KSENON zlokalizowany w Żorach ul. Rozwojowa 2 dz. nr. 160/35, 1184/22, 1185/22, 1186/22, 1187/22, 1188/22, 1189/22, 1190/22, 1191/22, 1265/22 numer postępowania: PN1/2023**

## **INFORMACJA**

### **o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 j.t. ze zm.) (dalej jako: ustawa PZP) udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu i przyznanej im punktacji.

**Najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu złożył wykonawca**  
**ESV WISŁOSAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Nowej Dębie**

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych przez nich punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz punktacji łącznej:

Lp.	Nazwa (lub imię i nazwisko)	Siedziba (lub adres zamieszkania) i adres	Punktacja przyznana w kryterium <i>cena</i>	Punktacja łączna	Miejsce w rankingu ofert
1.	ESV WISŁOSAN sp. z o.o.	Nowa Dęba (39-460) ul. Metalowca 4	100 pkt	100 pkt	1
2.	ENTRADE sp. z o.o.	Jawczyce (05-850), ul. Poznańska 86/88	oferta nieoceniana		

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 i n. ustawy PZP) z zastosowaniem procedury odwróconej (art. 139 ustawy PZP) złożono dwie oferty.

Zamawiający przeprowadził badanie przedmiotowe złożonych ofert, w trakcie którego:

- w ofercie nr 2 Zamawiający dokonał poprawy oczywistych omyłek rachunkowych wraz z konsekwencjami rachunkowymi tej poprawy (art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP), informując o tym wykonawcę (ENTRADE sp. z o.o.)

- b) Zamawiający wezwał obu wykonawców do złożenia wyjaśnień w zakresie cen złożonych ofert (art. 224 ust. 1 ustawy PZP), obaj wykonawcy złożyli wyjaśnienia

Zamawiający stwierdził brak podstaw do odrzucenia oferty wykonawcy ESV WISŁOSAN sp. z o.o., który w rankingu ofert znalazł się na pierwszej pozycji.

Zamawiający zweryfikował następnie podmiotowo wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona (ESV WISŁOSAN sp. z o.o.) i potwierdził spełnianie przez tego wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz nie stwierdził istnienia w stosunku do tego wykonawcy podstaw wykluczenia.

W związku z powyższym - oferta złożona przez wykonawcę ESV WISŁOSAN sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów w jedynym kryterium oceny ofert (*cena*), oferta nie podlega odrzuceniu i w związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza w postępowaniu, zgodnie z przepisem art. 239 ust. 1 ustawy PZP, na mocy którego Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.